

ACEF/1516/05297 — Relatório final da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade Do Porto

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade De Medicina Dentária (UP)

A.3. Ciclo de estudos:

Medicina Dentária

A.3. Study programme:

Dental Medicine

A.4. Grau:

Doutor

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

<sem resposta>

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Ciências Dentárias

A.6. Main scientific area of the study programme:

Dental Sciences

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

724

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

180

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

3 Anos (6 semestres)

A.9. Duration of the study programme (article 3rd of Decreto-Lei 74/2006, March 24th):

3 Years (6 semesters)

A.10. Número de vagas proposto:

8

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições específicas de ingresso.

Existem mas não são adequadas ou não cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Elementos descritivos constantes do Relatório de Auto-Avaliação ("Relatório") e site da Faculdade de Medicina Dentária (https://sigarra.up.pt/fmdup/pt/web_page.inicial)

Não existe um regulamento de doutoramento público que descreva todos aspectos previstos no Decreto-Lei 107/2008

A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.

Elements provided in the Self-assessment report ("Report") and the website of the school (https://sigarra.up.pt/fmdup/pt/web_page.inicial)

There is no public regulation describing all the aspects mentioned in the law (Decreto-Lei 107/2008)

A.11.2.1. Designação

É adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Auto-evidente, atendendo área científica predominante

A.11.2.2. Evidences that support the given performance mark.

Self-evident, considering the predominant scientific area

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

Não são adequadas ou não cumprem os requisitos legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A área da Medicina Dentária compreende 62,2% do número total de unidades de crédito constante plano de estudos, o que parece adequado.

Não obstante a "Tese" - que corresponde a 53% do número total de créditos - prevê apenas 33,3% de horas de contacto anuais (432 em 1296), o que, dada a ausência de normas regulamentares públicas (conforme previsto no quadro legal), dá poucas garantias relativamente ao acompanhamento dos alunos.

De referir ainda que não existe um regulamento de doutoramento público que descreva todos aspectos previstos no Decreto-Lei 107/2008, designadamente no que concerne ao processo de nomeação do orientador ou dos orientadores e condições em que é admitida a co-orientação e regras a observar na orientação.

A.11.3.2. Evidences that support the given performance mark.

The area of Dental Medicine comprises 62.2% of the total number of credits of the study plan, which seems appropriate.

Notwithstanding, the "Thesis" - which corresponds to 53% of the total number of credits - provides only 33,3% of contact hours per year (432 out of 1296), which, given the inexistent public regulatory standards (as demanded by Law), provides few guarantees regarding the scientific guidance and follow-up of the students.

It should also be noted that there is no public doctoral regulation that describes all the aspects mentioned in the law (Decreto-Lei 107/2008), in particular those regarding the process of appointing the supervisor and/or co-supervisor and the conditions under which supervision and co-supervision may be accepted and be carried out.

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação do ciclo de estudos

Não foi indicado ou não tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O Doutoramento tem um responsável com o grau académico adequado (Professor Catedrático, com Doutoramento na Área).

Contudo, os dados providenciados no "Relatório" relativamente à produção científica do mesmo levantam dúvidas relativamente ao perfil científico, designadamente no que diz respeito ao estipulado nos critérios de acreditação previstos no artigo 57º, n.º 3, alínea c), que determina que os docentes e investigadores envolvidos nos programas doutorais devem apresentar "uma experiência acumulada de investigação sujeita a avaliação e concretizada numa produção científica e académica relevantes nas áreas científicas integrantes desse ramo do conhecimento ou especialidade".

O mesmo é válido para a Comissão Científica no seu conjunto, assumindo que a mesma é constituída pelos Professores Catedráticos. Um regulamento deveria tornar estes factos claros.

A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

*The PhD has a Coordinator with the appropriate academic degree (Full Professor, with a PhD in the Area). However, the data provided in the "Report" regarding the scientific output of the Coordinator raise doubts about his scientific profile, particularly regarding the directives laid down in the accreditation criteria set out in Article 57, n° 3, line c), which mention that teachers and researchers involved in doctoral programs must present "a cumulative experience of research subject to evaluation and sustained by relevant scientific and academic production in the scientific areas that are part of this branch of knowledge or specialty."
The same applies to the overall "Comissão Científica", assuming that the members are mainly Full Professors. A proper regulation should make this information clear.*

Pergunta A.12

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.2. São indicados recursos próprios da Instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Nada a mencionar

A.12.5. Evidences that support the given performance mark.

None

A.12.6. Pontos Fortes.

Nada a mencionar

A.12.6. Strong Points.

None

A.12.7. Recomendações de melhoria.

Nada a mencionar

A.12.7. Improvement recommendations.

None

1. Objetivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Em parte

1.2. Os objetivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da Instituição.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objetivos definidos.

Em parte

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os objectivos mencionados no "Relatório" parecem claros e adequados e em linhas com a Missão da Faculdade. Contudo, a ausência de regulamentos próprios e os elementos recolhidos durante as entrevistas indiciam alguma falta de alinhamento entre a prática e o Relatório.

1.4. Evidences that support the given performance mark.

The objectives mentioned in the "Report" appear clear and appropriate and in line with the School's Mission. However, the lack of proper regulations and the evidence gathered during the interviews indicate a lack of alignment between the "on field" practice and the Report.

1.5. Pontos Fortes.

Os objectivos claros e adequados e em linha com a Missão da Faculdade

1.5. Strong points.

Objectives clear and appropriate and in line with the School's Mission.

1.6. Recomendações de melhoria.

É crucial que os objectivos e toda a demais informação regulamentar referente ao Doutoramento seja compilada num documento próprio, passível de ser tornado público no site da Instituição e facilmente consultável por todos os envolvidos (corpo docente e alunos).

1.6. Improvement recommendations.

It is crucial that the objectives and all the regulatory information regarding the PhD be compiled in a single document, which must be made public on the Institution's website and, thus, easily consulted by all those involved in the program (professors and students).

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade**2.1. Organização Interna**

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação ativa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afetam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Em parte

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os elementos providenciados no "Relatório" e as informações recolhidas durante a visita e as entrevistas indicam que a Faculdade dispõe de uma estrutura de "Governance" consistente, que lhe permite dirigir, avaliar e rever todos os aspectos relacionáveis com o desenvolvimento dos ciclos de estudo em geral.

Os elementos indicam uma boa interação entre corpo docente e estudantes, embora não seja claro o grau de envolvimento dos estudantes na Comissão de Acompanhamento, nem a relação efectiva entre esta Comissão, a Comissão Científica e demais órgãos representativos da Faculdade.

2.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The elements provided in the "Report" and the data collected during the visit to the premises and subsequent interviews showed that the School presents a consistent and structure "Governance", which enables it to guide, assess and review all aspects pertaining to all the study programs.

Furthermore, the elements gathered indicate that there is a good interaction between the teaching staff and the students, although it is not clear the level of effective involvement of the students in the "Comissão de Acompanhamento", nor the effective relationship between this "Comissão", the Scientific Committee and other representative bodies of the Faculty.

2.1.4. Pontos Fortes.

A incorporação da Faculdade numa Universidade dotada de plataformas e mecanismos transversais de controle e avaliação de desempenho global quer dos recursos humanos, quer dos programas de estudo.

2.1.4. Strong Points.

The incorporation of the School in a University with platforms and transversal mechanisms that enables it - THE UNIVERSITY - to control and assess the overall performance of both the human resources and the study programs.

2.1.5. Recomendações de melhoria.

O corpo docente deve procurar envolver-se de forma mais consistente, permanente, efectiva - preferencialmente diária e presencial - na prossecução da Missão global e de longo-prazo da Faculdade e da Universidade.

Melhoria da eficácia dos mecanismos de controlo, de forma a que envolvam de forma mais efectiva os alunos do programa doutoral.

2.1.5. Improvement recommendations.

*The teaching staff must engage on a more consistent, permanent, effective manner - preferentially daily face-to-face, "in situ" - with the overall and long-term defined Mission of both the School and the University.
Enhancement of the reported control mechanisms, so that they may involve more effectively the students of the doctoral program.*

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de ações de melhoria.

Em parte

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Não

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

*Os dados recolhidos durante as entrevistas foram consistentes com os documentos fornecidos.
Contudo, a falta de um regulamento doutoral que determine, de forma clara, os direitos e deveres de professores e alunos e a interligação entre Comissão de Acompanhamento, Comissão Científica, Coordenador e demais órgãos de gestão (nos quais os alunos de Doutoramento não estão representados), tornam os processos de garantia da qualidade neste ciclo de estudo pouco claros.*

2.2.7. Evidences that support the given performance mark.

*The data collected during the interviews were consistent with the documents provided.
Nonetheless, the lack of a doctoral regulation that clearly defines the rights and duties of both professors and students and the interconnection between the "Comissão de Acompanhamento", "Comissão Científica", Coordinator and other decision bodies (in which PhD students are not represented), makes the overall quality assurance processes rather unclear in this particular study cycle.*

2.2.8. Pontos Fortes.

Comissão de Acompanhamento, com representantes dos alunos.

2.2.8. Strong Points.

The existence of a "Comissão de Acompanhamento" with student's representatives.

2.2.9. Recomendações de melhoria.

*Melhoria da eficácia dos mecanismos de controlo, de forma a que envolvam de forma mais efectiva os alunos do programa doutoral.
Rever e clarificar as responsabilidades/competências de todos os envolvidos.*

2.2.9. Improvement recommendations.

*Enhancement of the reported control mechanisms, so that they may involve more effectively the students of the doctoral program.
Review and clarify the responsibilities/duties of all involved.*

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objetivos estabelecidos.

Em parte

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didáticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objetivos estabelecidos.

Em parte

3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A visita às instalações mostrou que a instituição dispõe de alguns laboratórios bem equipados e em funcionamento efectivo, além de dispor de uma Clínica com relevante potencial para investigação clínica.

Contudo, as infra-estruturas existentes foram pensadas para dar, sobretudo, apoio ao ensino pré-clínico e clínico do ensino não pós-graduado.

3.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The visit to the facilities showed that the School has some well-equipped and well-functioning laboratories, as well as a clinic with relevant potential for clinical research.

However, the existing infrastructures have clearly been designed mainly to support pre-clinical and clinical teaching of undergraduates dental educational programs.

3.1.4. Pontos Fortes.

A Universidade em geral e a Faculdade, em particular, dispõe do capital humano - de destacar o nível de envolvimento dos professores mais novos - e as necessárias infra-estruturas de alta qualidade (reconhecidas como tal pela FCT) para providenciar a ambiente adequado às actividades de I&D.

3.1.4. Strong Points.

The University in general, and the School in particular, clearly have the human capital - (highlight the level of engagement of the more junior staff) - and the most needed high quality infrastructures recognized as such by the FCT to provide this.

3.1.5. Recomendações de melhoria.

Os professores/investigadores NECESSITAM de participar e integrar activamente uma unidade de Investigação e Desenvolvimento (I&D) com massa crítica.

3.1.5. Improvement recommendations.

Professor/Researchers NEED to be actively involved in a Research & Development (R&D) unit with critical mass.

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Em parte

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua Instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Em parte

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Não

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Em parte

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Embora as interações com outras instituições de ensino sejam consideradas úteis, os resultados finais parecem escassos para o tipo de Ciclo de Estudos em causa.

Com efeitos, os dados constantes do "Relatório" e as entrevistas efectuadas durante a visita evidenciam que as parcerias existentes são algo aleatórias, carecendo da expectável e necessária consistência suportada por um plano estratégico que considere linhas de investigação claramente definidas.

O envolvimento com o meio empresarial e o sector público é claramente insuficiente, se não mesmo incompreensível, se atendermos à implantação da Faculdade num campus que dispõe da principal unidade de I&D da Universidade na área da Saúde (I3S), além de albergar o Parque de Ciência e Tecnologia da Universidade do Porto (UPTEC).

3.2.5. Evidences that support the given performance mark.

Although the School has useful interactions with other educational entities, the final results appear meager, for the purpose of the current Study Cycle.

In fact, the data contained in the "Report" and the elements gathered during the interviews carried out during the visit show that the existing partnerships are somewhat random, lacking the expected and necessary consistency supported by a strategic plan that takes in consideration clearly defined lines of research.

The involvement with the business community and the public sector is clearly insufficient - if not incomprehensible - particularly if we consider that the School is located within a campus that has the University's main R&D unit in the area of Health (I3S), in addition to hosting the Science and Technology Park of the University of Porto (UPTEC).

3.2.6. Pontos Fortes.

A implantação da Faculdade num campus que dispõe da principal unidade de I&D da Universidade na área da Saúde (I3S), além de albergar o Parque de Ciência e Tecnologia da Universidade do Porto (UPTEC).

3.2.6. Strong Points.

The School's location within a campus that has the University's main R&D unit in the area of Health (I3S), in addition to hosting the Science and Technology Park of the University of Porto (UPTEC).

3.2.7. Recomendações de melhoria.

Desenvolvimento de linhas de investigação que, levando em linha de conta as especificidades e potencialidades da Medicina Dentária enquanto Área de Conhecimento das Ciências da Saúde e da Vida, tirem partido do potencial humano e infra-estrutural das unidades de I&D da Universidade.

3.2.7. Improvement recommendations.

Development of lines of research that, taking into account the specificities and potentialities of Oral Health Sciences as a scientific area within the broader Health and Life Sciences Area, takes advantage of the human resources and overall infrastructural potential of the University's R&D existing and renowned units.

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais (corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado na(s) área(s) fundamental(ais)):

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objetivos do ciclo de estudos.

Em parte

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a atividades de ensino, investigação e administrativas.

Em parte

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Sim

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Não

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A análise dos dados fornecidos mostra que o rácio de professores em tempo integral é de 97,1% (claramente acima do limite de 75%), sendo a proporção de professores com doutoramento de 100% (conforme previsto). 93,2% dos professores possuem doutoramento nas áreas fundamentais.

Apesar da análise quantitativa, devemos destacar que os dados fornecidos no "Relatório" sobre a produção científica suscitam dúvidas quanto ao seu perfil científico em geral, designadamente no que diz respeito ao estipulado nos critérios de acreditação

previstos no artigo 57º, n.º 3, alínea c), que determina que os docentes e investigadores envolvidos nos programas doutorais devem apresentar "uma experiência acumulada de investigação sujeita a avaliação e concretizada numa produção científica e académica relevantes nas áreas científicas integrantes desse ramo do conhecimento ou especialidade".

A experiência académica internacional dos professores é bastante diminuta, tanto antes da sua nomeação como agora.

4.1.9. Evidences that support the given performance mark.

The analysis of the data provided shows that the ratio of full time professors is 97,1% (clearly above the 75% threshold) and the ratio of professors holding a PhD degree is 100% (as required). 93,2% of the professors hold a PhD degree in the fundamental areas.

Despite the quantitative analysis, we must highlight that the data provided in the "Report" regarding the scientific output raise doubts about their overall scientific profile, particularly regarding the directives laid down in the accreditation criteria set out in Article 57, nº3, line c), which mention that teachers and researchers involved in doctoral programs must present "a cumulative experience of research subject to evaluation and sustained by relevant scientific and academic production in the scientific areas that are part of this branch of knowledge or specialty."

The international academic experience of the majority of the teaching staff is rather scarce, both prior to their appointment and now.

4.1.10. Pontos Fortes.

O perfil científico e a produção científica de alguns professores.

A forte motivação dos professores mais novos.

4.1.10. Strong Points.

The scientific profile and the scientific output of some of the professors and researchers.

The strong motivation of the junior teaching staff.

4.1.11. Recomendações de melhoria.

Melhorar o perfil científico e a produção científica de alguns professores.

Potenciar a forte motivação dos professores mais novos.

4.1.11. Improvement recommendations.

Improve the scientific profile and the scientific output of some of the professors and researchers.

Enhance the strong motivation of the junior teaching staff.

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leção do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Em parte

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Sim

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Segundo os dados constante do "Relatório", o pessoal não docente afecto ao ciclo de estudos parece estar bem adaptado às suas funções.

O seu número parece, todavia, insuficiente (apenas 2).

4.2.5. Evidences that support the given performance mark.

According to the data in the "Report", the non-academic staff "assigned" to the study cycle seems well adapted to its functions.

The number, though, appear to be insufficient (only 2).

4.2.6. Pontos Fortes.

Motivação elevada e compromisso com a Faculdade.

4.2.6. Strong Points.

Highly motivated and engaged with the School.

4.2.7. Recomendações de melhoria.

Aumentar os recursos humanos alocados, directa ou indirectamente, ao ciclo de estudos, tendo em consideração as linhas de investigação a desenvolver.

4.2.7. Improvement recommendations.

Increase the human resources allocated, directly or indirectly, to the study cycle, taking into account the lines of research to be developed.

5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género e idade.

Sim

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Sim

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os dados constantes no "Relatório", consistentes com os elementos recolhidos nas entrevistas e na visita.

5.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The data provided in the "Report", consistent with the elements gathered during the interviews and the visit.

5.1.4. Pontos Fortes.

O perceptível interesse dos estudantes em prosseguirem uma carreira académica.

5.1.4. Strong Points.

The perceptible interest of the students to engage and pursue an Academic career

5.1.5. Recomendações de melhoria.

Nada a referir

5.1.5. Improvement recommendations.

None

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Em parte

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Em parte

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Não

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Em parte

5.2.5. A Instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Não

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A "Tese" - que corresponde a 53% do número total de créditos - prevê apenas 33,3% de horas de contacto anuais (432 em 1296), o que, dada a ausência de normas regulamentares públicas (conforme previsto no quadro legal), dá poucas garantias relativamente ao acompanhamento dos alunos.

De referir ainda que não existe um regulamento de doutoramento público que descreva todos aspectos previstos no Decreto-Lei 107/2008, designadamente no que concerne ao processo de nomeação do orientador ou dos orientadores e condições em que é admitida a co-orientação e regras a observar na orientação.

A falta de um regulamento doutoral que determine, de forma clara, os direitos e deveres de professores e alunos e a interligação entre Comissão de Acompanhamento, Comissão Científica, Coordenador e demais órgãos de gestão (nos quais os alunos de Doutoramento não estão representados), tornam os processos de ensino/aprendizagem neste ciclo de estudo pouco claros.

5.2.6. Evidences that support the given performance mark.

The "Thesis" - which corresponds to 53% of the total number of credits - provides only 33,3% of contact hours per year (432 out of 1296), which, given the inexistent public regulatory standards (as demanded by Law), provides few guarantees regarding the scientific guidance and follow-up of the students.

It should also be noted that there is no public doctoral regulation that describes all the aspects mentioned in the law (Decreto-Lei 107/2008), in particular those regarding the process of appointing the supervisor and/or cosupervisor and the conditions under which supervision and co-supervision may be accepted and be carried out.

The lack of a doctoral regulation that clearly defines the rights and duties of both professors and students and the interconnection between the "Comissão de Acompanhamento", "Comissão Científica", Coordinator, etc., makes the overall learning processes rather unclear in this particular study cycle.

5.2.7. Pontos Fortes.

Comissão de Acompanhamento, com representantes dos alunos.

5.2.7. Strong Points.

The existence of a "Comissão de Acompanhamento" with student's representatives.

5.2.8. Recomendações de melhoria.

Definição de um regulamento doutoral público que determine, de forma clara, os direitos e deveres de professores e alunos.

5.2.8. Improvement recommendations.

Definition of a proper public doctoral regulation that clearly defines the rights and duties of both professors and students.

6. Processos

6.1. Objetivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidos os objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objetivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Em parte

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a atualização científica e de métodos de trabalho.

Sim

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Em parte

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A "Tese" - que corresponde a 53% do número total de créditos - prevê apenas 33,3% de horas de contacto anuais (432 em 1296), o que, dada a ausência de normas regulamentares públicas (conforme previsto no quadro legal), dá poucas garantias relativamente ao acompanhamento dos alunos.

De referir ainda que não existe um regulamento de doutoramento público que descreva todos aspectos previstos no Decreto-Lei 107/2008.

A ausência de parcerias com Laboratórios associados e a ausência de linhas de investigação claras e consistente não permite garantir o grau de envolvimento efectivos dos alunos nas actividades de investigação.

Notou-se que a autoria de publicações (pelo menos uma) em revista internacional, com "peer-review" (e possível factor de impacto), como primeiro autor não é um requisito para a obtenção do título (considerando o primeiro autor como aquele que é responsável por realizar, de facto, o trabalho de investigação). Recomenda-se uma reflexão acerca desse requisito.

6.1.5. Evidences that support the given performance mark.

The "Thesis" - which corresponds to 53% of the total number of credits - provides only 33,3% of contact hours per year (432 out of 1296), which, given the inexistent public regulatory standards (as demanded by Law), provides few guarantees regarding the scientific guidance and follow-up of the students.

It should also be noted that there is no public doctoral regulation that describes all the aspects mentioned in the law (Decreto-Lei 107/2008).

The lack of partnerships with associated laboratories and the absence of clear and consistent lines of research do not guarantee the level of effective involvement of students in research activities.

It was noticed that the authorship of a publication, as first author, in an international peer-reviewed journal (eventually with an impact factor) is not a requisite to obtain the degree (considering the first author as the person responsible for the main field research task). We strongly recommend this to be subject to further consideration.

6.1.6. Pontos Fortes.

Nada a referir

6.1.6. Strong Points.

None

6.1.7. Recomendações de melhoria.

Elaborar um regulamento de doutoramento público que descreva todos aspectos previstos no Decreto-Lei 107/2008.

Promover e estabelecer parcerias com Laboratórios associados e definir linhas de investigação claras e consistentes, de forma a garantir um adequado grau de envolvimento efectivo dos alunos nas actividades de investigação.

Estipular, ou pelo menos, estimular, a autoria de publicações (pelo menos uma) em revista internacional, com "peer-review" (e possível factor de impacto).

6.1.7. Improvement recommendations.

Provide a public doctoral regulation that describes all the aspects mentioned in the law (Decreto-Lei 107/2008).

Promote partnerships with associated laboratories and define clear and consistent lines of research do may guarantee an adequate level of effective involvement of the students in research activities.

Stipulate, or at least stimulate, the publication of papers, as first author, in international peer-reviewed journals (eventually with an impact factor) .

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidos os objetivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Em parte

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objetivos de cada unidade curricular.

Em parte

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objetivos de cada unidade curricular.

Em parte

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Não

6.2.5. Os objetivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Em parte

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os dados recolhidos das fichas das UCs evidenciou que algumas das Unidades, particularmente nos primeiros 2 semestres, incluem discussão de casos ou abordagem de problemas que parecem adequados para as atividades subsequentes no Ciclo de Estudos.

No entanto, o elevado peso da "Tese", associado ao número escasso de horas de contato por ano nesta Unidade, a falta de linhas claras de investigação e de produção científica esperada e a ausência de um regulamento doutoral público (conforme exigido pela Lei) oferece poucas garantias relativamente às metodologias e aos processos educativos do programa doutoral.

6.2.6. Evidences that support the given performance mark.

Upon sampling of unit files, it was apparent that some units, mainly in the first 2 semesters, included case discussion or problem-based approach, which appear adequate for the succeeding activities in the Study Cycle.

However, the weight of the "Thesis", the scarce number of contact hours per year in this Unit, the lack of defined lines of research and expected scientific output and the inexistent public regulatory standards (as demanded by Law), provides few guarantees regarding the methodologies and educational processes of the doctoral students.

6.2.7. Pontos Fortes.

Nada a mencionar.

6.2.7. Strong Points.

None.

6.2.8. Recomendações de melhoria.

Elaborar um regulamento de doutoramento público que descreva todos aspectos previstos no Decreto-Lei 107/2008.

Promover e estabelecer parcerias com Laboratórios associados e definir linhas de investigação claras e consistentes, de forma a garantir um adequado grau de envolvimento efectivo dos alunos nas actividades de investigação.

Estipular, ou pelo menos, estimular, a autoria de publicações (pelo menos uma) em revista internacional, com "peer-review" (e possível factor de impacto).

6.2.8. Improvement recommendations.

Provide a public doctoral regulation that describes all the aspects mentioned in the law (Decreto-Lei 107/2008).

Promote partnerships with associated laboratories and define clear and consistent lines of research do may guarantee an adequate level of effective involvement of the students in research activities.

Stipulate, or at least stimulate, the publication of papers, as first author, in international peer-reviewed journals (eventually with an impact factor) .

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didáticas estão adaptadas aos objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Em parte

6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objetivos da unidade curricular.

Em parte

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em atividades científicas.

Não

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A "Tese" - que corresponde a 53% do número total de créditos - prevê apenas 33,3% de horas de contacto anuais (432 em 1296), o que, dada a ausência de normas regulamentares públicas (conforme previsto no quadro legal), dá poucas garantias relativamente ao acompanhamento dos alunos.

De referir ainda que não existe um regulamento de doutoramento público que descreva todos aspectos previstos no Decreto-Lei 107/2008.

A ausência de parcerias com Laboratórios associados e a ausência de linhas de investigação claras e consistente não permite garantir o grau de envolvimento efectivos dos alunos nas actividades de investigação.

Notou-se que a autoria de publicações (pelo menos uma) em revista internacional, com "peer-review" (e possível factor de impacto), como primeiro autor não é um requisito para a obtenção do título (considerando o primeiro autor como aquele que é responsável por realizar, de facto, o trabalho de investigação). Recomenda-se uma reflexão acerca desse requisito.

6.3.5. Evidences that support the given performance mark.

The "Thesis" - which corresponds to 53% of the total number of credits - provides only 33,3% of contact hours per year (432 out of 1296), which, given the inexistent public regulatory standards (as demanded by Law), provides few guarantees regarding the scientific guidance and follow-up of the students. It should also be noted that there is no public doctoral regulation that describes all the aspects mentioned in the law (Decreto-Lei 107/2008).

The lack of partnerships with associated laboratories and the absence of clear and consistent lines of research do not guarantee the level of effective involvement of students in research activities.

It was noticed that the authorship of a publication, as first author, in an international peer-reviewed journal (eventually with an impact factor) is not a requisite to obtain the degree (considering the first author as the person responsible for the main field research task). We strongly recommend this to be subject to further consideration.

6.3.6. Pontos Fortes.

Nada a mencionar.

6.3.6. Strong Points.

None.

6.3.7. Recomendações de melhoria.

Elaborar um regulamento de doutoramento público que descreva todos aspectos previstos no Decreto-Lei 107/2008.

Promover e estabelecer parcerias com Laboratórios associados e definir linhas de investigação claras e consistentes, de forma a garantir um adequado grau de envolvimento efectivo dos alunos nas actividades de investigação.

Estipular, ou pelo menos, estimular, a autoria de publicações (pelo menos uma) em revista internacional, com "peer-review" (e possível factor de impacto).

6.3.7. Improvement recommendations.

Provide a public doctoral regulation that describes all the aspects mentioned in the law (Decreto-Lei 107/2008).

Promote partnerships with associated laboratories and define clear and consistent lines of research do may guarantee an adequate level of effective involvement of the students in research activities.

Stipulate, or at least stimulate, the publication of papers, as first author, in international peer-reviewed journals (eventually with an impact factor) .

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efetivo e facilmente mensurável.

Sim

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respetivas unidades curriculares.

Sim

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de ações de melhoria no mesmo.

Em parte

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Sim

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Havia uma consciência clara de que um dos "objectivos" do doutoramento era dotar o estudante com as competências necessárias para prosseguir uma carreira académica.

A questão do emprego não pareceu ser particularmente crítica.

7.1.5. Evidences that support the given performance mark.

There was awareness that an important objective regarding PhD completion was to pursue an academic career.

The issue of the employment is not so critical.

7.1.6. Pontos Fortes.

Nada a referir.

7.1.6. Strong Points.

None.

7.1.7. Recomendações de melhoria.

*Utilizar como indicador o número de alunos que o concluíram com sucesso e atempadamente.
Utilizar como indicador a qualidade da investigação realizada.*

7.1.7. Improvement recommendations.

Tu use as indicators the number of students who successfully complete the doctoral program within the expected period.

To use as indicators the quality of the research achieved (e.g. number of papers published in international peer-review papers with relevant IF).

7.2. Resultados da atividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua atividade.

Em parte

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 5 anos e na área do ciclo de estudos.

Em parte

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Em parte

7.2.4. As atividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Não

7.2.5. As atividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Em parte

7.2.6. Os resultados da monitorização das atividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Em parte

7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A investigação realizada é limitada, assim como as interações com outras instituições. Existe uma evidente falta de linhas de investigação e há dúvidas sustentadas quanto à sustentabilidade de alguns dos temas de pesquisa atuais (particularmente a nível das áreas clínicas).

Numa amostra de professores doutorados, eles poucas vezes são primeiro ou último autores na maioria dos artigos ("full paper") recentes e indexados. Tal é particularmente evidente nas áreas estritamente relacionadas com a Medicina Dentária. Infelizmente, vários professores não foram autor ou co-autor de artigos indexados nos últimos 5 anos.

ORIENTADORES: os investigadores necessitam de participar activamente numa unidade de Investigação & Desenvolvimento (I&D) com massa crítica e devem estar familiarizados com os requisitos e exigências da publicação em revistas internacionais com "peer-review" e com factor de impacto.

7.2.7. Evidences that support the given performance mark.

The research is rather scarce, as are the collaborations with other institutions. There is an evident lack of lines of research and there are sustained doubts regarding the sustainability of some of the present research themes (particularly at the clinical level).

In a sampling of PhDs CVs, they seldom are first or last author in most recent, indexed, peer reviewed, full papers. This is evident in the areas strictly related to Dentistry.

Unfortunately, some Professors did not author/co-author indexed papers in the last 5 years.

SUPERVISING: researchers need to be actively involved in a Research & Development (R&D) unit with critical mass and must be familiar with the requirements and demands of international peer review journal with Impact Factors

7.2.8. Pontos Fortes.

Existem bons exemplos de "in the house" investigadores que estão a levar a cabo investigação de vanguarda, com resultados científicos muito bons.

Com efeito, a instituição alberga um laboratório extremamente reconhecido na área dos biomateriais e biocompatibilidade.

Estes casos devem ser suportados e utilizados como exemplo.

7.2.8. Strong Points.

There are some good "in the house" examples of researchers that are providing insightful and cutting-edge research with very good scientific outputs.

In fact, the institution houses a renowned research unit in the area of biomaterials and biocompatibility. This examples should be supported and used as an example.

7.2.9. Recomendações de melhoria.

*Melhorar a investigação, particularmente a que serve de apoio a este programa de doutoramento.
Racionalizar as linhas de investigação e preferer/atrain jovens professores interessados na investigação.
Incentivar os professores a desenvolverem a sua própria área de investigação e os níveis de publicação para melhor apoiar o programa. Estimular os estudantes a realizarem parte dos seus projectos em associação com outros laboratórios.
Organizar um plano estratégico que inclua o estabelecimento de cooperação efectiva fora da Faculdade, tirando partido do capital existente dentro da Universidade do Porto.
Promover a internacionalização.*

7.2.9. Improvement recommendations.

*Enhance the research, particularly the one that should support the PhD program.
Rationalize the research lines and attract/prefer young professors who are committed to research.
Encourage professors to develop their own research field and publication rates. Encourage students to make part of their research in association with or at other labs.
To develop a strategic plan to include the launching of effective partnerships outside the School, taking advantage of the huge capital within the University of Porto.
Promote internationalization.*

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Não

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística.

Em parte

7.3.3. O conteúdo das informações sobre a Instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.

Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Não

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A internacionalização é muito limitada.

7.3.5. Evidences that support the given performance mark.

Internationalization is very limited.

7.3.6. Pontos Fortes.

Nada a referir.

7.3.6. Strong Points.

None.

7.3.7. Recomendações de melhoria.

Nada a referir.

7.3.7. Improvement recommendations.

None.

8. Observações

8.1. Observações:

*Um programa de doutoramento deve ser a pedra angular da investigação.
O programa doutoral deve ser causa e efeito das atividades de I&D e dos seus resultados: resulta da pesquisa; leva à*

pesquisa.

O programa atual apresenta alguns problemas importantes, que devem ser rapidamente abordados:

- Falta de linhas de pesquisa
- Sustentabilidade dos temas de pesquisa atuais, particularmente no nível clínico ou nas áreas clínicas.
- Orientadores: os investigadores necessitam de participar activamente numa unidade de Investigação & Desenvolvimento (I&D) com massa crítica e devem estar familiarizados com os requisitos e exigências das revistas internacionais, com "peer-review" e factor de impacto.

Globalmente, o programa atual não cumpre estes critérios. Um novo programa parece indicar a boa direção, tanto em termos de estrutura quanto de professores.

No entanto, olhando para o contexto em que se insere a Faculdade, esta deveria/poderia considerar um programa de doutoramento conjunto (por exemplo, com as Faculdades de Medicina e Engenharia, I3S, etc.), que destaque as especificidades científicas das Ciências Orais: exemplo, um Programa de Doutoramento de alcance internacional em "Translational Oral Sciences".

A Universidade em geral e a Faculdade, em particular, têm, claramente, o capital humano e as infra-estruturas de alta qualidade necessárias e reconhecidas como tal pela FCT para providenciar isso.

8.1. Observations:

A Doctoral Program should be a cornerstone of research.

It must be both cause/effect of R&D activities and outcomes: it results from research; it leads to research.

The current program presents some major problems, which must be swiftly approached:

- Lack of lines of research
 - Sustainability of the present research themes, particularly at the clinical level or in the clinical areas.
 - Mentoring: researchers need to be actively involved in a Research & Development (R&D) unit with critical mass and must be familiar with the requirements and demands of international peer review journal with Impact Factors
- Overall, the current program does not meet these criteria. A new program seems to point in the good direction, both in terms of structure as well as Faculty.*

However, looking at the broader picture, the School may consider a joint doctoral program (e.g. Medical and Engineering Schools, I3S), which highlights the scientific specificities of Oral Sciences: Doctoral Program in Translational Oral Sciences.

The University in general, and the School in particular, clearly have the human capital - (highlight the level of engagement of the more junior staff) - and the most needed high quality infrastructures recognized as such by the FCT to provide this.

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

[8.2._CAE's reply.pdf](#)

9. Comentários às propostas de ações de melhoria

9.1. Comentários à análise SWOT e às propostas de ações de melhoria:

A Faculdade fez uma abordagem ampla e honesta da sua realidade e do Mestrado Integrado em Medicina Dentária, bem como do contexto institucional e social em que se insere e produziu uma análise SWOT bem escrita e organizada.

A análise SWOT é extensa e revela que a preparação do "Guião" proporcionou um momento de reflexão que permite à Faculdade ter uma noção clara do que É, enquanto perspectiva o que GOSTARIA DE SER.

Entendemos que as fraquezas e as ameaças foram bem identificadas e que as autoridades devem estar cientes delas nos próximos anos.

Oportunidades e ações de melhoria parecem mais uma espécie de lista de desejos, eventualmente difíceis de lidar. No entanto, pode ser uma boa decisão para a instituição revê-los a intervalos regulares.

9.1. Comments on the SWOT analysis and on the proposals for improvement actions:

The School made an extensive and honest approach of its reality and that of the Integrated Master in Dental Medicine, taking into account its underlying institutional and social context, hence producing a well written and organized SWOT analysis.

The SWOT analysis is extensive and shows that the preparation of the "Guião" provided an insightful view of what the School IS and what it would LIKE TO BE.

We understand that weaknesses and threats were well identified and authorities should be aware of them for the coming years. Opportunities and actions for improvement look more a kind of wishful list, eventually hard to cope with.

Yet, it might be a good decision for the institution to look at them at regular intervals.

10. Análise da proposta de reestruturação curricular.

10.1. Nova estrutura curricular:

Embora a nova proposta apresente algumas soluções interessantes e revele algum grau de reflexão, não lida com as questões de fundo mencionadas no presente relatório: integração vertical e horizontal das unidades curriculares, competências, educação inter-profissional, reforço do papel dos estudantes na investigação e

aumento do peso relativo da dissertação/tese, etc.

Concomitantemente, esta proposta de reestruturação do currículo fica bastante aquém de abordar os principais constrangimentos destacados na análise SWOT da Faculdade.

10.1. New curricular structure:

concerns highlighted in this report are not adequately addressed: vertical and horizontal integration of curricular units, competences and skills, interprofessional education, strengthening the role of students in research and increase in the relative weight of the dissertation, etc., etc.

Likewise, this proposal for restructuring the curriculum falls rather short from addressing the major constraints highlighted in the School's SWOT analysis.

10.2. Novo plano de estudos:

Embora a nova proposta apresente algumas soluções interessantes e revele algum grau de reflexão, não lida com as questões de fundo mencionadas no presente relatório: integração dos estudantes em linhas de investigação consistente e interações extra-muros.

O peso e, sobretudo, o acompanhamento e monitorização da produção científica dos estudantes deve ser assegurado.

10.2. New study plan:

Although the new proposal presents some interesting solutions and reveals some degree of reflection, the main concerns highlighted in this report are not adequately addressed: involvement of the students in consistent lines of research and extra-mural collaborations.

The weight and, above all, the supervising and monitoring of the students' scientific production must be ensured.

10.3. Novo corpo docente:

Nada a comentar.

10.3. New teaching staff:

No comments.

11. Conclusões

11.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado condicionalmente

11.2. Período de acreditação condicional (se aplicável):

3

11.3. Condições (se aplicável):

Imediatamente:

- Elaborar e tornar público um regulamento de programa doutoral que aborde todos os aspectos previstos na Lei e mencionados no presente Relatório.

- Adequar o perfil científico da coordenação às expectativas de um programa Doutoral, conforme previsto na Lei.

Um ano:

- Abordar as restrições estruturais e organizacionais que estão a afectar a qualidade do programa doutoral, designadamente rem matéria de parcerias.

Três anos:

- Melhorar a produtividade científica de modo substancial (reforço do número e qualidade de publicações em Medicina Dentária).

11.3. Conditions (if applicable):

Immediately:

- Prepare and make public a doctoral program regulation that addresses all the legal aspects, as wells those mentioned in this Report.

- To adapt the scientific profile of the coordination to the expectations of a Doctoral program, as mentioned in the Law.

One year:

- To address the structural and organizational constraints affecting the quality of the doctoral program, in particular as regards partnerships.

Three years:

- Improve scientific productivity in a substantial way (increase the number and quality of publications in Dentistry).

11.4. Fundamentação da recomendação:

Em geral, a Faculdade cumpre os critérios básicos para providenciar um programa adequado, particularmente se se considerar que está integrada numa Instituição maior e altamente credenciada em termos de recursos humanos e infraestruturas: a Universidade do Porto.

As observações efectuadas na Secção 5, número 8 devem ser tidas em consideração, bem como a resposta à pronúncia da Faculdade.

Além disso, o reconhecimento inter-pares das competências clínicas dos professores e os seus antecedentes académicos (doutoramento) comprovam, em certa medida, as qualificações do corpo docente.

Além das instalações, existem insuficiências que podem ser superadas a curto prazo (materiais) e a longo prazo (como os constrangimentos institucionais e a investigação científica).

Para todos, tanto a Faculdade de Medicina Dentária, como a Universidade do Porto, têm a capacidade de fornecer soluções e alocar recursos.

11.4. Justification:

In general, the School meets the basic criteria to provide a suitable programme, particularly if one is to consider the broader picture of the larger Institution of which it is part of: the University of Porto.

The observations made in Section 5, number 8, should be taken in consideration, as well as the reply to the School's feedback.

In addition, the peer-recognition of clinical skills of the professors and their academic background (PhD) vow, to a certain extent, for the qualified nature of the teaching staff.

Apart from the facilities, there are insufficiencies amenable to be overcome in the short term (materials) and in the long term (as institutional constraints and scientific research strength).

For all, both the Dental School, and the University of Porto, have the ability to provide solutions and allocate resources.