

PERA/1516/0900532 — Relatório preliminar da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade Do Porto

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade De Direito (UP)

A.3. Ciclo de estudos:

Criminologia

A.3. Study programme:

Criminology

A.4. Grau:

Mestre

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

Criminology

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Criminologia

A.6. Main scientific area of the study programme:

Criminology

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

312

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

90

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

3 semestres

A.9. Duration of the study programme (article 3rd of Decreto-Lei 74/2006, March 24th):

3 semesters

A.10. Número de vagas proposto:

40

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

A.11. Estrutura curricular e plano de estudos.

A.11.1.1. Condições específicas de ingresso.

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

As condições de acesso e ingresso são adequadas e cumprem os requisitos legais.

A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.

The conditions of access and entry are appropriate and meet the legal requirements.

A.11.2.1. Designação

É adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A designação do ciclo de estudos é adequada, desde logo pela denominação genérica de "Mestrado em Criminologia"

A.11.2.2. Evidences that support the given performance mark.

The name of the course is appropriate, first by the generic name "Master of Criminology"

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

São adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

*Área Científica Sigla ECTS Obrigatórios
Criminologia CRIM 65
Epistemologia e Metodologias de Investigação EPIMET 12
Ciências Jurídicas CJUR 13
(3 Items) 90*

A.11.3.2. Evidences that support the given performance mark.

*Scientific Area Acronym Mandatory ECTS
Criminology CRIM 65
Epistemology and Research Methods EPIMET 12
Law Sciences CJUR 13
(3 Items) 90*

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O docente indicado tem um perfil académico adequado ao ciclo de estudos.

A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

The teacher indicated has an adequate academic profile to the course

A.11.5.1. Regulamento de creditação de formação e experiência profissional

Cumprir a legislação

A.11.5.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O regulamento está de acordo com o Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março, na redacção conferida pelo Decreto-Lei 115/2013, de 7 de Agosto).

A.11.5.2. Evidences that support the given performance mark.

The regulation is in accordance with Decree-Law 74/2006, of 24 March, amended by Decree-Law 115/2013 of 7 August).

1. Objetivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objetivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da Instituição.

Sim

1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os objetivos descritos em 3.1.1., 3.1.2 e 3.1.3 do pedido de acreditação evidenciam a clara definição de objetivos e a sua coerência com a missão e estratégia da Instituição

1.3. Evidences that support the given performance mark.

The objectives described in 3.1.1a, 3.1.2 and 3.1.3 of accreditation application show evidence the clear definition of objectives and their consistency with the mission and strategy of the institution

1.4. Pontos Fortes.

Não há a destacar pontos fortes especiais porque os objetivos do ciclo de estudos são adequados e coerentes com a estratégia da Instituição

1.4. Strong points.

There is no special highlight strengths because the course of study objectives are appropriate and consistent with the mission and strategy of the institution

1.5. Recomendações de melhoria.

Sem recomendações

1.5. Improvement recommendations.

No recommendations

2. Processos

2.1. Objetivos de Ensino

2.1.1. Estão definidos os objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objetivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

2.1.2. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As competências a adquirir pelos estudantes são organizadas em quatro vetores principais:

- 1. Capacidade de compreensão sistemática e aquisição de conhecimentos de nível avançado na área da Criminologia;*
- 2. Competências de estudo, seleção cuidada e sistematização dos materiais informativos relevantes para a autonomia na análise e resolução de problemas e na investigação científica na mesma área de especialização;*
- 3. Competências diferenciadas de argumentação e de comunicação dos conhecimentos e das atividades desenvolvidas na área de especialização;*
- 4. Competências técnico-científicas dirigidas para a intervenção criminológica, assim preparando para o exercício da profissão de criminólogo.*

2.1.2. Evidences that support the given performance mark.

The skills to be acquired by students are organized into four main vectors:

- 1. Ability to systematically understand and acquisition of advanced level of knowledge in the field of Criminology;*
- 2. Study Skills, careful selection and systematization of relevant information materials for autonomy in the analysis and problem solving and scientific research in the same area of expertise;*
- 3. differentiated skills of reasoning and communication of knowledge and activities in the area of specialization;*
- 4. technical and scientific skills directed to the criminological intervention, thus preparing for the exercise of criminologist profession.*

2.1.3. Pontos Fortes.

Nada a destacar. Os objetivos de aprendizagem são os adequados ao ciclo de estudos.

2.1.3. Strong Points.

Nothing to report. The learning objectives are appropriate to the course.

2.1.4. Recomendações de melhoria.

Sem recomendações

2.1.4. Improvement recommendations.

No recommendations

2.2. Organização das Unidades Curriculares

2.2.1. São definidos os objetivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

2.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objetivos de cada unidade curricular.

Sim

2.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objetivos de cada unidade curricular.

Sim

2.2.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Estão definidas as competências a desenvolver em cada unidade curricular.

Os conteúdos programáticos são coerentes com os objetivos de cada unidade curricular.

As metodologias de ensino e a avaliação são coerentes com os objetivos de cada unidade curricular.

2.2.4. Evidences that support the given performance mark.

The skills to be developed in each course are defined.

The contents are consistent with the objectives of each course.

The teaching methodologies and evaluation are consistent with the objectives of each course.

2.2.5. Pontos Fortes.

Não há nada de especial a assinalar. Os objetivos de aprendizagem e metodologia de ensino são claros, coerentes e adequados.

2.2.5. Strong Points.

There is nothing special to report. The learning objectives and teaching methodology are clear, consistent and appropriate.

2.2.6. Recomendações de melhoria.

Importante atualizar algumas referências bibliográficas, indicando edições mais recentes, por exemplo:

- Maguire et al. (2002). *The Oxford Handbook of Criminology* (4th ed., 2007) [Seminário de Orientação I];
- Hagan (2006). *Research methods in criminal justice and Criminology* (9th ed., 2013) [Seminário de Orientação II];
- McLaughlin, & Muncie (2001). *The Sage dictionary of Criminology* (3rd ed., 2013) [Temas de Criminologia];
- Andrews (2006). *The psychology of criminal conduct* (5th ed, 2010) [Temas Especiais de Criminologia I / Special Themes in Criminology I]

2.2.6. Improvement recommendations.

It is important to update some references indicating more recent editions, for example:

- Maguire et al. (2002). *The Oxford Handbook of Criminology* (4th ed., 2007) [Tutorial Seminar I];
- Hagan (2006). *Research methods in criminal justice and Criminology* (9th ed, 2013.) [Tutorial Seminar II];
- McLaughlin, & Muncie (2001). *The Sage dictionary of Criminology* (3rd ed, 2013.) [Themes in Criminology];
- Andrews (2006). *The psychology of criminal conduct* (5th ed, 2010) [Special Themes in Criminology I].

2.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

2.3.1. As metodologias de ensino e as didáticas estão adaptadas aos objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim

2.3.2. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objetivos da unidade curricular.

Em parte

2.3.3. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em atividades científicas.

Sim

2.3.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Em todos os programas as metodologias de ensino estão adaptadas aos objetivos do ensino e facilitam a participação dos estudantes na investigação. A avaliação dos estudantes é geralmente feita em função dos objetivos de cada unidade curricular.

A apresentação da metodologia de ensino (avaliação incluída) é feita de modo muito distinto nas diferentes UCs.

Apresentação muito compreensível, objectiva e pormenorizada (p.ex., Metodologias de Investigação e Epistemologia I / Seminário de Orientação II), menos compreensível e aparentemente menos completa noutras UCs (p.ex., Temas de Criminologia, onde os alunos são avaliados por exame final e a nota final corresponde à classificação obtida no exame final não sendo valorizados outros aspectos indicados na proposta (p. ex., o trabalho em pequenos grupos)).

2.3.4. Evidences that support the given performance mark.

All teaching methodologies programs are adapted to the teaching objectives and facilitate the participation of students in research. The evaluation of students is generally made to the objectives of each course.

The presentation of the teaching methodology (including evaluation) is done very different in distinct courses. The presentation is very understandable, objective and detailed (eg., Research Methodologies and Epistemology; Tutorial Seminar II), is less seemingly less complete in other courses (eg, Themes in Criminology) where the students are evaluated only by final exam and other aspects (eg., the work in small groups) are not being valued.

2.3.5. Pontos Fortes.

Os programas e os métodos de ensino.

2.3.5. Strong Points.

Programs and teaching methods

2.3.6. Recomendações de melhoria.

Melhorar o detalhe do processo de avaliação dos alunos e respectiva justificação.

2.3.6. Improvement recommendations.

Improve the detail of the evaluation process of the students and their justification.

3. Pessoal Docente

3.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais (corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado na(s) área(s) fundamental(ais)):

Sim

3.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objetivos do ciclo de estudos.

Sim

3.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

3.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a atividades de ensino, investigação e administrativas.

Sim

3.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

3.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

3.7. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Em parte

3.8. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Nº de docentes do ciclo de estudos em tempo integral na instituição: 11 82,9%

Docentes do ciclo de estudos com o grau de doutor (ETI) : 10,09 76,04%

Docentes do ciclo de estudos com o grau de doutor especializados nas áreas fundamentais do ciclo de estudos (ETI): 10,09 76,04 %

Docentes do ciclo de estudos em tempo integral com uma ligação à instituição por um período superior a três anos: 10,18 76,71 %

3.8. Evidences that support the given performance mark.

Number of full time teachers: 11 82,89 %

Teaching staff with a PhD (FTE): 10.09 76,04%

Teaching staff with a PhD, specialized in the main areas of the study programme (FTE): 10.09 76,04 %

Full time teaching staff with a link to the institution for a period over three years: 10.18 76,71 %

3.9. Pontos Fortes.

O mestrado tem um corpo docente simultaneamente próprio e qualificado.

3.9. Strong Points.

The master has a faculty/teaching staff both proper and qualified.

3.10. Recomendações de melhoria.

Reforço do corpo docente.

3.10. Improvement recommendations.

Faculty/teaching staff reinforcement.

4. Atividade científica e de desenvolvimento tecnológico e artísticas, prestação de serviços à comunidade e formação avançada

4.1. Resultados da atividade científica

4.1.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua atividade.

Sim

4.1.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 5 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Em parte

4.1.4. As atividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

4.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As publicações estão identificadas no ponto 5.2. do pedido de acreditação.

Os principais projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais estão identificados no ponto 5.3 do pedido de creditação

4.1.5. Evidences that support the given performance mark.

Publications are identified in section 5.2. the application for accreditation.

The main projects and / or national and international partnerships are identified in section 5.3 of the application for crediting

4.1.6. Pontos Fortes.

Atividades científica, integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

4.1.6. Strong Points.

The scientific activities integrated in national and international projects and/or partnerships.

4.1.7. Recomendações de melhoria.

Aumentar o número e a regularidade das publicações em revistas internacionais na área da Criminologia.

4.1.7. Improvement recommendations.

Increase the number and regularity of the publications in international journals in the field of Criminology.

4.2. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artísticas, prestação de serviços à comunidade e formação avançada

4.2.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Sim

4.2.2. As atividades de desenvolvimento tecnológico e artísticas, prestação de serviços à comunidade e formação avançada, correspondem às necessidades do mercado, à missão e aos objetivos da instituição.

Sim

4.2.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A EC organiza os 3 ciclos de estudo em Criminologia e formação contínua pós-graduada. Na U.Porto, colabora no Programa de Mestrado e Doutoramento Interdisciplinar em Ciências Forenses e no Programa Doutoral em Segurança e Saúde Ocupacionais. Organiza cursos a pedido, nomeadamente em parceria com a Direção Geral de Reinserção e Serviços Prisionais. Participou nos Cursos de Formação do Centro de Estudos Judiciários.

O Centro de Serviços à Comunidade, tem por objetivo a transferência de conhecimento para a comunidade numa lógica de investigação-ação, nas áreas: consultadoria e assessoria técnico-científica; conceção, implementação e avaliação de programas de intervenção e de mediação de conflitos.

4.2.3. Evidences that support the given performance mark.

The EC organizes three study cycles in Criminology and postgraduate training. U.Porto, collaborates in the Master's and PhD program in Interdisciplinary Forensic Sciences and the Doctoral Program in Occupational Safety and Health.

Organizes the request courses, particularly in partnership with the General Directorate of Rehabilitation and Prison Services. Participated in the training courses of the Centre for Judicial Studies.

The Service Center to the Community, aims to transfer knowledge to the community in a logic of action-research in the areas: consultancy and technical and scientific advice; design, implementation and evaluation of intervention and conflict mediation programs.

4.2.4. Pontos Fortes.

Não há que destacar pontos fortes porque a atividade em causa correspondem às possibilidades em razão do apertado número de docentes. Cumpre bem.

4.2.4. Strong Points.

No to highlight strengths because the activity in question correspond to the possibilities because of the tight number of teachers. Complies well.

4.2.5. Recomendações de melhoria.

Sem recomendações.

4.2.5. Improvement recommendations.

No recommendations.

5. Estágios e períodos de formação em serviço

5.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

5.2. São indicados recursos próprios da Instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

5.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

5.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

5.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O Ciclo de Estudos não prevê estágio ou formação em serviço.

5.5. Evidences that support the given performance mark.

The Program Study does not provide training or in-service training.

5.6. Pontos Fortes.

Nada a observar.

5.6. Strong Points.

Nothing to note.

5.7. Recomendações de melhoria.

Sem recomendações. Parece-nos adequado não existir estágio ou formação em serviço

5.7. Improvement recommendations.

No recommendations. It seems appropriate not exist stage or in-service training.

6. Estudantes

6.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade.

Sim

6.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Sim

6.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

1. Caracterização por género: Masculino 35 , Feminino 65
 2. Caracterização por idade / 20-23 anos 30; 24-27 anos 48 ;28 e mais anos 22
 3. Procura do ciclo de estudos Penúltimo ano Último ano Ano corrente
 N.º de vagas 40 40 40
 N.º total matriculados 41 31 37

6.3. Evidences that support the given performance mark.

1. Characterisation by gender: Male 35, Female 65
 2. Characterisation by age: 20-23 years 30 ; 24-27 years 48; 28 years and more 22
 3. Study programme's demand :: One before the last year Last year Current year
 No. of vacancies 40 40 40
 Total no. enrolled students 41 31 37

6.4. Pontos Fortes.

A procura do ciclo de estudos é constante e em conformidade com as vagas disponíveis.

6.4. Strong Points.

The demand of the study cycle is constant and in accordance with the available positions.

6.5. Recomendações de melhoria.

Sem recomendações

6.5. Improvement recommendations.

No recommendations

7. Resultados Académicos e internacionalização

7.1. O sucesso académico da população discente é efetivo e facilmente mensurável.

Não

7.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respetivas unidades curriculares.

Sim

7.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.

Sim

7.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Sim

7.5. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Em parte

7.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A percentagem de alunos diplomados em relação com os inscritos parece relativamente baixa.

O sucesso académico é similar para as diferentes áreas científicas.

Os resultados do desempenho académico dos estudantes são apreciados, de modo regular, pela Direção do CE, pela comissão científica, pela comissão de acompanhamento do CE, pelo Conselho da Escola de Criminologia e em reuniões de docentes.

58% dos diplomados obtiveram emprego até um ano depois de concluído o ciclo de estudos, sendo 38% em setores relacionados com a área do ciclo de estudos.

O nível de internacionalização relativamente aos estudantes é baixo, mas relativamente aos docentes é relativamente alto (24%).

7.6. Evidences that support the given performance mark.

The percentage of students graduates in relation to the students enrolled seem relatively low.

Academic success is similar to the different scientific areas.

The results of the academic performance of the students are assessed on an ongoing basis by the course direction, the scientific committee the EC's monitoring committee, the Council of the School of Criminology and faculty meetings.

58% of graduates obtained employment within one year after completing the course of study, 38% in sectors related to the area of the study cycle.

The level of internationalization relative to students is low, but in respect of teachers is relatively high (24%).

7.7. Pontos Fortes.

O nível de internacionalização dos professores e o nível de empregabilidade dos licenciados.

7.7. Strong Points.

The level of internationalization of teachers and the level of employability of graduates.

7.8. Recomendações de melhoria.

Procurar melhorar o sucesso académico da população discente e fomentar mais internacionalização dos estudantes.

7.8. Improvement recommendations.

Seek to improve the academic success of the student population and encourage more internationalization of student

8. Observações

8.1. Observações:

<sem resposta>

8.1. Observations:

<no answer>

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de acções de melhoria

9.1. Comentários à análise SWOT e às propostas de ações de melhoria:

Os pontos fortes, fracos, oportunidades e constrangimentos estão muito bem identificados no pedido de acreditação e merecem inteira concordância da CAE.

Também a ação de melhoria preconizada com alta prioridade - aumento do número de doutores com vínculo estável e do alargamento do corpo docente com a contratação de doutores em áreas de investigação emergentes da Criminologia - merecem a total concordância da CAE.

A proposta de alteração curricular, nomeadamente o alargamento para dois semestres para elaboração da dissertação de mestrado (60 UC) parece adequado, merecendo parecer favorável da CAE, quer quanto ao alargamento para dois semestres quer quanto à estrutura curricular dos dois primeiros semestres.

9.1. Comments on the SWOT analysis and on the proposals for improvement actions:

The strengths, weaknesses, opportunities and constraints are well identified in the application for accreditation and deserve full agreement of the CAE.

The improvement action recommended with high priority - increasing the number of doctors with stable bond and faculty of enlargement with the hiring of doctors in emerging research areas of Criminology - deserve the full agreement of the CAE.

The proposed curriculum change, including the extension for two semesters to prepare the master's thesis (60 UC) seems appropriate, deserving favorable opinion of CAE or as the extension for two semesters either on the curriculum of the first two semesters

10. Conclusões

10.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado

10.2. Período de acreditação condicional (se aplicável):

<sem resposta>

10.3. Condições (se aplicável):

<sem resposta>

10.3. Conditions (if applicable):

<no answer>

10.4. Fundamentação da recomendação:

1. O ciclo de estudos em apreciação reúne todas as condições para a sua aprovação. O corpo docente é adequado e de acordo com as exigências legais. Os programas das unidades curriculares são também apropriadas e os conteúdos, métodos de ensino e objetivos de aprendizagem conformes com a natureza do ciclo de estudos. Parece também adequado o número de vagas em atenção à procura de estudantes. A internacionalização é limitada no que respeita aos estudantes, mas muito razoável relativamente aos professores.

A CAE não tem quaisquer dúvidas em considerar que o ciclo de estudos proposto reúne boas condições para a realização dos objetivos propostos em conformidade com a natureza deste ciclo de estudos.

2. A proposta de reformulação curricular e o alargamento para dois semestres destinado à elaboração da tese de mestrado merecem incondicional parecer favorável da CAE. Esta alteração implica que o total de créditos passe dos atuais 90 para 120 o que a CAE considera muito apropriado.

3. O ciclo de estudos em funcionamento reúne todas as condições para a sua aprovação. Sem quaisquer reservas.

4. Também as propostas de reestruturação do ciclo de estudos merecem o acolhimento da CAE que considera que a proposta representa uma melhoria, nomeadamente no que respeita ao alargamento para dois semestres para a elaboração da tese de mestrado, mas também quanto à reestruturação curricular dos dois primeiros semestres.

10.4. Justification:

1. The study cycle under consideration meets all the conditions for approval. The faculty is appropriate and in accordance with legal requirements. The programs of courses are also appropriate and content, teaching methods and learning objectives in accordance with the nature of the course. It also seems appropriate to the number of vacancies in attention seeking students. Internationalization is limited with regard to students, but very reasonable in relation to teachers.

CAE has no doubts in considering that the cycle proposed study has good conditions for achieving the proposed objectives in accordance with the nature of this study cycle.

2. The proposed curriculum reform and enlargement for two semesters for the preparation of the master's thesis deserve unconditional favorable opinion of the PPAs. This change implies that the total of the current pass 90 credits to 120 which CAE considered very appropriate.

3. The operation course of study meets all the conditions for approval. Without any reservations.

4. Also the study cycle of the restructuring proposals deserve the acceptance of CAE who believes that the proposal is an improvement, particularly with regard to the extension for two semesters for the preparation of the master's thesis, but also on two of curricular restructuring first half.