

Ata da reunião do Conselho Coordenador de Avaliação

Aos vinte e oito dias do mês de maio de dois mil e vinte e um, pelas nove horas e trinta, teve lugar, na Sala de Conselhos do ICBAS, a reunião do Conselho Coordenador de Avaliação, presidida pelo Diretor, Prof. doutor Henrique José Cyrne de Castro Machado Carvalho, estando presentes os vogais Professora doutora Paula Maria das Neves Ferreira da Silva, o Professor doutor Paulo Manuel Rodrigues Vaz Pires, a Dra. Raquel Machado Lopes, dirigente intermédio de 2º grau, responsável pela gestão de recursos humanos. A reunião, que teve ainda a presença da Dra. Carla Borges, tinha a seguinte ordem de trabalhos:

1. Analisar as propostas de avaliação e garantir o rigor e a diferenciação de desempenhos do SIADAP 3, validando as avaliações de desempenho relevante;
2. Proceder ao reconhecimento do desempenho excelente.
3. Alteração/ atribuição dos avaliadores e co-avaliadores.

Verificada a existência de quórum, o Presidente deu início à sessão e à discussão da ordem de trabalhos.

Considerando o disposto nos art. 42.º e 75.º da Lei n.º 66-B/2007, de 28 de dezembro, 25% dos 45 trabalhadores, num total de 12, que reúnem as condições legais para serem avaliados poderão ver validado o seu desempenho relevante e destes, apenas 5% do universo total, num total de 3, poderão ver reconhecida a excelência do seu desempenho. Tendo em vista a proporcional repartição das menções qualitativas de desempenho relevante pelas diferentes carreiras, foram apreciadas as propostas fundamentadas de atribuição de desempenho relevante dos trabalhadores, tendo a análise do CCA sido realizada atendendo à carreira em que os trabalhadores se inserem tendo, contudo, presentes as recentes mobilidades intercarreiras operadas no ICBAS e com expressão no período em avaliação, a repercussão da validação a efetuar na obtenção dos pontos necessários à alteração da posição remuneratória em 2021 e ainda o especial desempenho no ano de 2020, particularmente exigente para alguns trabalhadores atenta a conjuntura pandémica existente. Isto porque a avaliação do biénio 2019-2020 integra quase um ano de situação pandémica em que os serviços prestados foram, na grande maioria dos casos, essencialmente à distância e, atendendo a há funções que se caracterizam, fundamentalmente, na execução de tarefas de apoio a aulas, a trabalhos de investigação ou em atendimento a estudantes ficaram, necessariamente, diminuídas ou, até, quase inexistentes. Considerando ainda que, neste mesmo contexto, serviços houve que viram o esforço que lhes era exigido de adaptação e

reinvenção aumentado, como os serviços de informática, transportes e outros serviços de apoio.

E atendendo ao desenvolvimento e evolução do desempenho dos trabalhadores vertido na fundamentação dos avaliadores e ainda aos objetivos de promoção da motivação e desenvolvimento de competências dos trabalhadores, bem como aos efeitos que a avaliação, designadamente quanto à alteração do posicionamento remuneratório.

Tendo presente o exposto foi deliberado, por unanimidade, validar os desempenhos relevantes dos trabalhadores: Ana Isabel Andrade Rodrigues, António Manuel Montenegro Carvalho de Azevedo, Helena Cristina Teixeira Martins, Jorge Rui Marques Ribeiro, José Álvaro Pereira de Paiva Lopes, Maria de Fátima Teixeira Roberto, Maria Júlia Azevedo Rodrigues da Mota Sousa, Marisa Maria Moreira e Castro, Nuno Miguel Martins Marques dos Santos, Olímpia Loureiro da Silva Pereira, Patrícia Raquel Miranda Soares e Rui Pedro Magalhães Oliveira.

Foi ainda deliberado que as propostas de avaliação de desempenho relevante não validadas por esta Comissão seriam reduzidas ao quantitativo máximo para a atribuição de desempenho adequado, seja, 3,999.

No seguimento das validações de desempenho relevante, e dando cumprimento ao ponto três da ordem de trabalhos, atendendo à percentagem de 5% do universo total de trabalhadores, e de entre aqueles cujo desempenho relevante foi validado, foram analisadas as propostas de excelência e as fundamentações apresentadas para a sua atribuição, tendo sido deliberado, por unanimidade, proceder ao seu reconhecimento aos seguintes trabalhadores: Jorge Rui Marques Ribeiro, Nuno Miguel Martins Marques dos Santos e Rui Pedro Magalhães Oliveira.

Entrando no ponto 3. da ordem de trabalhos foi discutida a atribuição de avaliadores e co-avaliadores, a qual resultou no mapa anexo a esta ata, e que dela faz parte integrante.

Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião e lavrada a presente ata, composta por duas páginas, que será assinada pelo Diretor e por mim, que a redigi.


Henrique Cyrne Carvalho


Raquel Machado Lopes

TRABALHADORES POR CATEGORIAS E AVALIADORES - BIÉNIO 2021-2022

Assistente operacional	Coordenador técnico	Assistente técnico	Técnico superior
José Manuel Ferreira de Sousa Prof.ª Idalina Beirão	Helena Cristina Teixeira Martins Daniela Gomes	Alzira Marieta Alves Ribeiro Batista Daniela Gomes Co avaliador: Manuela Frias	António Manuel Montenegro Carvalho Azevedo Prof.ª Corália Vicente
Lúisa da Conceição Bouça Mariano Prof. Bordalo e Sá Co Avaliador Prof. Lúcia Guilhermino	Maria de Fátima Teixeira Roberto Daniela Gomes Co avaliador: Helder Ferreira	Ana Raquel Dias Pinto Prof.ª Mª João Oliveira	Alice de Jesus Rodrigues Prof.ª Corália Vicente
Maria Manuela Morais da Silva Prof.ª Paula Proença	Maria de Lurdes Carvalho Pires de Lima Prof. Adriano Bordalo e Sá	Ana Paula Pereira Prof. Artur Águas	Susana Paula Gomes Amorim Barbosa de Sousa Prof.ª Constança Paul
Olimpia Loureiro da Silva Pereira Prof. Co avaliador:	Maria Manuela Rodrigues da Silva Frias Daniela Gomes	Bruno Miguel Dinis Ramos Prof. Jorge Machado	Liliana Raquel Leite Martins Prof. Ana Lúcia Luís
		Eduardo Miguel Amorim Delfim Moura	Jorge Rui Marques Ribeiro Prof. Ana Lúcia Luís
		Joana Pimentel de Castro Serra Carvalho Delfim Moura	Joana Cristina Macedo Torres dos Santos Prof. Ana Lúcia Luís
		José Alvaro Pereira de Paiva Lopes Daniela Gomes Co avaliador: Helder Ferreira	Nuno Miguel Martins Marques dos Santos Delfim Moura
		Júlia Manuela Marques dos Santos Bessa Prof. Anake Kijjoa	Pedro Jorge Rodrigues Tavares Prof.ª Corália Vicente
		Maria Júlia Mota Sousa Prof.ª Idalina Beirão	Hélder Filipe dos Santos Ferreira Daniela Gomes
		Maria Lucília Reboredo Chaves Daniela Gomes Co avaliador: Helder Ferreira	Ângela Raquel Pinto Rocha Alves Prof. Alexandre Lobo da Cunha
		Maria Idalina Moreira Magalhães Daniela Gomes Co avaliador: Manuela Frias	Carla Alexandrina Martins Oliveira da Silva Prof. Eduardo Rocha
		Patricia Raquel Miranda Soares Prof.ª Idalina Beirão	Carla da Conceição Dias Oliveira Prof. Cláudio Sunkel
		Sónia Pereira dos Santos Prof. Anake Kijjoa	Zélia Maria Gomes Lopes Daniela Gomes Co avaliador: Helena Martins
		Elvira Madalena Peres Rodrigues** Delfim Moura	Mariana Adelaide N.P. B. D. de Gouveia Durão Prof. Henrique Cyrne Carvalho Co avaliador: Prof. Paulo Vaz Pires
		Belmira Maria Rodrigues de Almeida Silva** Prof. Paulo Correia de Sá	Ana Isabel Andrade Rodrigues Prof. Artur Águas
		Filipe Carlos da Silva Lopes** Delfim Moura	Eliane Pimenta da Silva * Prof.ª Ana Colette Maurício Co Avaliador Prof. João Mesquita
		Pedro Elói Ferraz Carvalho** Prof. José Fernando Gonçalves	Maria Maria Moreira e Castro Prof. Cláudio Sunkel
		Madalena Lopes Carvalho** Prof. Co Avaliador	Fernando Vilarinho Prof.ª Corália Vicente
		Rui Pedro Magalhães Oliveira** Prof. Henrique Cyrne Carvalho	Patrícia A. P. C. Serra Carvalho Matos Daniela Gomes Co avaliador: Manuela Frias
		Verónica Santos** Prof. Ana Lúcia Luís	