

ACEF/1415/15917 — Decisão de apresentação de pronúncia

Decisão de Apresentação de Pronúncia ao Relatório da Comissão de Avaliação Externa

1. Tendo recebido o Relatório de Avaliação elaborado pela Comissão de Avaliação Externa relativamente ao ciclo de estudos em funcionamento

Medicina Veterinária

1. Following the analysis of the External Review Team draft report related to the study cycle in operation

Veterinary Medicine

2. conferente do grau de

Mestre (Ml)

3. a ser leccionado na(s) Unidade(s) Orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.)

Instituto De Ciências Biomédicas De Abel Salazar

4. a(s) Instituição(ões) de Ensino Superior / Entidade(s) Instituidora(s)

Universidade Do Porto

5. decide:

Apresentar pronúncia

6. Pronúncia (Português):

Da apreciação do relatório preliminar, cujas recomendações de melhoria muito agradecemos, ressaltam dois lapsos que gostaríamos de ver corrigidos:

i) No ponto 4.1.9, linha 6, refere-se a existência de "(...) 0 docentes especialistas na área de formação fundamental do CE (0 ETI), correspondendo, (...) a 0% do corpo docente total." Efetivamente, o MIMV possui 3 especialistas certificados pelo "European Board of Veterinary Specialization (EBVS)" – 1 diplomado pelo ECVF (M^a Fátima Gartner), 1 pelo ECAR (António Rocha) e 1 pelo ECVPH (João Niza Ribeiro) – totalizando 3 ETI, o que corresponde a 3,9% do corpo docente total.

ii) No ponto 10.4, linha 32, é dito que "a mobilidade de docentes e estudantes deste CE é escassa". Concordamos que a mobilidade docente é escassa e necessita de ser encorajada, tal como recomendado pela CAE nos pontos 4.1.11 e 7.3.7. Todavia, não surgindo nenhum comentário anterior ao ponto 10.4 sobre a mobilidade in/out dos estudantes, que nos parece ter um valor plausível (respetivamente, 6,7% e 8,5%), parece-nos que este comentário final sobre a escassez de mobilidade dos estudantes constitui um lapso.

6. Response (English):

From the preliminary report's appreciation, which improvement recommendations we thank for, there are two lapses we'd appreciate that could be fixed:

i) in the field 4.1.9, line, it's referred the existence of "(...) specialists in the main area of the SP (0 FTE) which corresponds, (...) 0 % of the total teaching staff". In fact, MIMV has 3 certified experts for the "European Board of Veterinary Specialization (EBVS)" - 1 graduated from ECVF (M^a Fátima Gartner), 1 by ECAR (Antonio Rocha) and 1 by ECVPH (João Niza Ribeiro) - totalling 3 FTE, which corresponds to 3.9% of the teaching staff.

ii) In the field 10.4, line 30, it is said that "the mobility of the students and teachers of this SP is residual". We agree that teacher mobility is residual and needs to be encouraged, as recommended by the CAE in points 4.1.11 and 7.3.7. However, not coming any previous comment to the field 10.4 on students' in / out mobility, we believe has a plausible value (6.7% and 8.5%, respectively), it seems that this final comment on the shortage of student mobility is a lapse.

7. Pronúncia (Português e Inglês, PDF, máx. 150kB):

<sem resposta>