

ACEF/1112/03217 — Relatório final da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de ensino superior / Entidade instituidora:

Universidade Do Porto

A.1.a. Identificação da instituição de ensino superior / Entidade instituidora (proposta em associação):

Universidade Do Porto

A.2. Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade De Psicologia E De Ciências Da Educação (UP)

A.2.a. Identificação da unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.) (proposta em associação):

Faculdade De Psicologia E De Ciências Da Educação

A.3. Ciclo de estudos:

Psicologia

A.3. Study cycle:

Psychology

A.4. Grau:

Doutor

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

<sem resposta>

A.5. Publication of the study plan in the Official Journal (nº and date):

<no answer>

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Psicologia

A.6. Main scientific area of the study cycle:

Psychology

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

311

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

n/a

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

n/a

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:*180***A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):***3 anos / 6 semestres***A.9. Duration of the study cycle (article 3rd of Decreto-Lei 74/2006, March 24th):***3 years / 6 semesters***A.10. Número de vagas aprovado no último ano lectivo:***40*

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições de acesso e ingresso, incluindo normas regulamentares*Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais***A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.***A legislação nacional é cumprida.***A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.***The Program comply with the legislation***A.11.2.1. Designação***É adequada***A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.***A designação do CE corresponde aos objetivos e conteúdos***A.11.2.2. Evidences that support the given performance mark.***The Program's name is adequate. It corresponds to the goals and contents of the SC.***A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos***Satisfaz as condições legais***A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.***A legislação é cumprida no que toca aos ECTS e ao seu cálculo.***A.11.3.2. Evidences that support the given performance mark.***The ECTS's structure complies with the required general legislation***A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos***Foi indicado e tem o perfil adequado***A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.**

- A Coordenadora do Ciclo de Estudos tem um CV adequado. Iniciou a sua atividade científica (publicações) em 1985, embora só tenha concluído o doutoramento em 1996. Publicou cerca de 80 trabalhos dos quais 24 entre 2007 e 2011. Algumas publicações foram feitas em revistas de referência internacional. Tem experiência de gestão de atividades científicas e de orientação de teses de doutoramento (2 teses concluídas). N que apenas uma publicação internacional está incluída entre os seus trabalhos mais citados.

A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

The Coordinator of the SC has an appropriate CV. She started her scientific activities (publications) in 1985, although she only completed her PhD in 1996. She published about 80 papers out of which 24 between 2007 and 2011. She has some publications in journals of international reference. She has experience of managing scientific activities as well as experience as supervisor of PhD students (two completed PhD theses). that only an international publication is included among her most cited papers.

Pergunta A.12

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.2. São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O ciclo de estudos não inclui estágio.

A.12.5. Evidences that support the given performance mark.

The program does not include an internship.

A.12.6. Pontos Fortes.

Não aplicável.

A.12.6. Strong Points.

Not applicable.

A.12.7. Recomendações de melhoria.

nao se aplica

A.12.7. Improvement recommendations.

not appicable

1. Objectivos gerais do ciclo de estudos**1.1. Os objectivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.**

Sim

1.2. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objectivos definidos.

Sim

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

- *Foram seguidos todos os procedimentos legalmente exigidos na criação do curso;*
- *os objetivos estão formulados de forma clara;*
- *e são divulgados através de meios adequados junto de estudantes e docentes.*

1.4. Evidences that support the given performance mark.

- *All procedures legally required in the creation of the Program were followed;*
- *The objectives are clearly formulated;*
- *Lecturers and students were informed through adequate processes.*

1.5. Pontos Fortes.

- *A existência de uma sessão de abertura anual do Programa com fins informativos e científicos*

1.5. Strong points.

The annual opening session with informative and scientific objectives

1.6. Recomendações de melhoria.

- *nada a assinalar*

1.6. Improvement recommendations.

- *nothing to remark.*

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação activa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afectam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Sim

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

- O curso é coordenado por um Director, uma Comissão Científica e uma Comissão de Acompanhamento*
- *Os docentes participam nas Comissões de Curso e os estudantes são ouvidos pelo Director e através de inquéritos pedagógicos. Os estudantes participam na Comissão de Acompanhamento*

2.1.3. Evidences that support the given performance mark.

- The Program is coordinated by a Director, a Scientific Committee and a Program Monitoring Committee*
- *The faculty members participate in the Program Committees and students have meetings with the Director and participate also via pedagogical questionnaires. Students participate in the Program Monitoring Committee.*

2.1.4. Pontos Fortes.

nada a assinalar

2.1.4. Strong Points.

nothing to remark.

2.1.5. Recomendações de melhoria.

nada a assinalar

2.1.5. Improvement recommendations.

nothing to remark.

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de acções de melhoria.

Sim

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Sim

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A política de qualidade é organizada ao nível da Universidade, que promove uma cultura de qualidade que se concretiza nas políticas e nas práticas pedagógicas e que organiza também a atribuição de um Prémio de Excelência Pedagógica. Esta política é garantida pela existência de uma estrutura de governação clara e bem articulada entre a Universidade e a FPCE e está concretizada num Manual de Qualidade.

*-Existe uma Comissão de Gestão da Qualidade que segue o anual do Sistema de Avaliação da Qualidade da UP
- São aplicados questionários pedagógicos aos alunos. Através do Sigarra, são tratados centralmente e devolvidos à Faculdade, director de cursos e cada docente. A Reitoria trata também uma série de indicadores de sucesso sobre cada curso.*

-Estão previstas reuniões de coordenação entre docentes para análise e ajustamento dos conteúdos das unidades curriculares

- o CE foi submetido ao processo de acreditação preliminar em 2009

2.2.7. Evidences that support the given performance mark.

The quality policy is organized at the the University level, who promotes a culture of quality realized in policies and pedagogical practices and which also manages the assignment of an Award for Educational Excellence.

- There is a Quality Management Committee that follows the rules and procedures of the Manual of Quality Management System of the UP

-Pedagogical questionnaires are carried out. Through Sigarra they are centrally processed and returned to the Faculty, the Programs Directors and each lecturer. The Rectory collects also a series of indicators of success for each Program.

- Meetings between faulty members ensure the coordination of the C. U.s

-The Program received a preliminary accreditation in 2009.

2.2.8. Pontos Fortes.

Nada a assinalar

2.2.8. Strong Points.

Nothing to remark.

2.2.9. Recomendações de melhoria.

Melhorar a articulação dos inquéritos pedagógicos com o trabalho desenvolvido pela Comissão de Gestão da Qualidade da FPCE-UP.

Tornar saliente a Comissão de Qualidade do Programa de Doutoramento (não é evidente que exista).

Na pronúncia a FPCE refere que têm sido utilizadas várias estratégias para incentivar os estudantes a responderem aos inquéritos que resultaram num aumensto significativo de respostas.

2.2.9. Improvement recommendations.

To improve the articulation between the pedagogical questionnaires and the work of the Commission for the Quality Management of the FPCE-UP.

To make salient the Quality Committee of the PhD program (it is not clear if is there is one).

In the response, FPCE states that several strategies have been used to encourage students to respond to inquiries that resulted in a significant increase in the response rates.

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didácticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A FPCE tem muito boas condições de instalações com bons espaços que têm permitido alojar as diversas funcionalidades necessárias ao nível do ensino, da investigação e do serviço à comunidade. Tem diversos laboratórios, bem equipados e um serviço à comunidade com instalações muito adequadas. A Biblioteca está bem equipada com monografias, revistas e bases de dados. Todos os utentes podem aceder às diversas bases de dados das diversas Unidades Orgânicas da U.P. A testoteca anexa à Biblioteca está bem equipada.

3.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The FPCE has very good conditions with good facilities spaces that have allowed necessary to accommodate the various teaching, research and service to the community level features. It has several laboratories, well equipped and a community service with very adequate facilities. The Library is well equipped with papers, magazines and databases. All users can access different databases of the various Business Units of UP The Tests Library, attached to the Main Library is well equipped..

3.1.4. Pontos Fortes.

- A existência de 5 laboratórios

3.1.4. Strong Points.

The existence of 5 laboratories

3.1.5. Recomendações de melhoria.

- Tornar mais clara para todos os doutorandos a relevância dos laboratórios existentes.

- Tornar claro como a direção dos laboratórios pode implementar as propostas dos estudantes para tornar os laboratórios mais adequados à realização das suas pesquisas.

- Atribuir espaços de trabalho na Faculdade aos estudantes de doutoramento

Na pronúncia, a FPCE refere que todos os estudantes de Doutoramento são integrados em grupos de

investigação. Os doutorandos podem assim usufruir de condições materiais semelhantes às dos restantes investigadores que pertencem a esses grupos de investigação e ainda que foi acrescentada mais uma sala para trabalho exclusivo dos estudantes.

3.1.5. Improvement recommendations.

- Make it clear to all PhD students the relevance of existing laboratories.*
- Make clear how the direction of the laboratories can implement the proposals of students to make the laboratories more -*
- suited to carrying out the research projects of doctoral students.*
- Assigning workspaces to PHD students*

In the response, FPCE states that all PhD students are integrated into research groups. Doctoral students may thus enjoy similar material conditions to those of other researchers of these research groups. Also, a room was added for student work.

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Sim

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Sim

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Sim

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Sim

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

- Algumas teses de doutoramentos são (foram) realizadas em colaboração com 9 reputadas universidades internacionais*

3.2.5. Evidences that support the given performance mark.

Some PhD theses are (were) carried out in collaboration with 9 reputable international universities

3.2.6. Pontos Fortes.

nada a assinalar

3.2.6. Strong Points.

nothing to remark

3.2.7. Recomendações de melhoria.

- O estabelecimento de um plano sistemático de colaboração internacional que permita promover a mobilidade dos docentes.*

Na pronúncia a FPCE refere que tomou medidas para aumentar o número e visibilidade de parcerias, entre as quais a integração dos intercâmbios como critério de valorização do plano de trabalho para a autorização da concessão de licenças sabáticas, e que será estabelecido um plano sistemático para incrementar a mobilidade docente, essencialmente junto dos docentes que até agora menos usufruíram desta possibilidade.

3.2.7. Improvement recommendations.

- The development of a systematic plan for international collaboration that would allow the mobility of the*

teaching staff.

In the response, FPCE states that several steps were taken to increase the number and visibility of the partnerships, including the integration of exchanges as a criterion for valuing the work plan for authorizing sabbaticals, and that a systematic plan will be established to increase lecturer mobility, mainly among lecturers who, so far, have benefited less from this possibility.

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objectivos do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a actividades de ensino, investigação e administrativas.

Sim

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Em parte

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Em parte

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O corpo docente do C.E. é constituído por 44 docentes doutorados em diversas áreas de especialidade da psicologia e e em ciências biomédicas, a tempo integral e 1 doutorado a 0% , todos com ligação estável à instituição e a maior parte com linhas de investigação estabelecidas e publicações internacionais em revistas indexadas em bom número.

No entanto,alguns docentes não têm um percurso de investigação traduzido em publicações internacionais em revistas indexadas.

Existe um procedimento de desempenho do pessoal docente, mas não é referida a relevância das publicações internacionais, nem sistemas de incentivo à publicação; O percurso internacional e as redes de inserção do staff académico não são referidos.

4.1.9. Evidences that support the given performance mark.

The faculty of theProgram consists of 44 PhDs in various specialty areas of psychology and 1 in biomedical sciences full time, and 1 PhD at 0%, all with stable connection to the institution and most wit established lines of research and international publications in journals indexed, in adequate number.

However, some lecturers do not have a research course translated in internatioal publications in indexed journals.

There is a procedure for performance evaluation of the teaching staff, but it does not refer the relevance of international publications, nor the existence of incentives for publishing ;
- The international networks of the academic staff are not referred

4.1.10. Pontos Fortes.

Corpo docente com formação e em número adequado. Esforço de organização de atividades de investigação e valorização das publicações de referência.

4.1.10. Strong Points.

Faculty with adequate training and numbers.

Efforts to organize the research activities and towards the enhancement of reference publications.

4.1.11. Recomendações de melhoria.

Será necessário manter um esforço sustentado para Incrementar as publicações internacionais (artigos ou livros) do corpo académico e tornar mais visíveis as redes de cooperação internacional e integrar nelas os estudantes de Phd.

Deverá ser ponderada a hipótese de serem implementados requisitos mínimos para se poder ser docente no Programa e orientar teses. Tais requisitos deverão funcionar como um estímulo e um selo de qualidade.

Na pronúncia a FPCE reconhece existência de disparidades em termos da produtividade científica dos docentes, salientando a sua atenção ao processo e o facto de o número de publicações internacionais ISI já ter duplicado em 2013. Refere que foram aprovados os requisitos mínimos para ser orientador principal de uma tese.

4.1.11. Improvement recommendations.

Need of a sustained effort to Increase the international publications (articles or books) of the academic staff and make more visible the networks of international cooperation, where Phd students should be integrated.

There should be considered the definition of minimum requirements to be a lecturer in the program and direct thesis . Such requirements should act as a stimulus and a seal of quality .

In the response, FPCE recognizes the existence of disparities in terms of scientific productivity of lecturers, emphasizing its attention to the process and the fact that the number of international publications ISI have already doubled in 2013. They also state that the minimum requirements to be the main director of thesis have been approved.

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leccionação do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Em parte

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Sim

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A FPCE dispõe de uma equipa de pessoal não docente bem preparada e competente, que compreende bem as funções e necessidades da instituição e se organiza para responder adequadamente. Tem formação continuada organizada pela UP e que pode ser complementada com outra mais específica quando necessário. As qualificações académicas e profissionais são adequadas.

Contudo, não é indicado qual o pessoal não docente exclusivamente dedicado ao programa de doutoramento

4.2.5. Evidences that support the given performance mark.

The FPCE has a knowledgeable and competent team of non-teaching staff, who understands the functions and needs of the institution and is organized to respond appropriately. They have continued training organized by the UP and this may be supplemented with other more specific training when needed. The academic and professional qualifications are appropriate.

However, it is not indicated who are the non-teaching staff exclusively dedicated to the doctoral program.

4.2.6. Pontos Fortes.

Equipa bem organizada, dinâmica e motivada, que parece compreender bem as necessidades da instituição.

4.2.6. Strong Points.

The team well organized, dynamic and motivated with people who seem to understand well the needs of the institution.

4.2.7. Recomendações de melhoria.

Seria importante rever as vantagens de o Programa de Doutoramento deve ter um staff não académico próprio , para responder melhor às necessidades do público específico.

Na pronúncia a FPCE esclarece que existe um Serviço de Pós-graduações, que apoia todos os cursos de mestrado e doutoramento, cujo horário foi alargado de modo a cobrir uma parte do horário pós laboral.

4.2.7. Improvement recommendations.

It would be important to analyze the advantages for the PhD program to have its own non-academic staff , to better respond to the needs of this specific group.

In the response, FPCE clarifies that there is a Postgraduate Service, supporting all masters and doctoral students, whose time was extended to cover a portion of the after labor hours.

5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade, região de proveniência e origem sócio-económica (escolaridade e situação profissional dos pais).

Sim

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Sim

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

- o programa recebe um número muito significativo de estudantes*
- embora apenas 25% com bolsa*

5.1.3. Evidences that support the given performance mark.

- The program receives a significant number of students*
- Although only 25% with a PHD grant*

5.1.4. Pontos Fortes.

Procura continuada superior ao número de vagas, o que permite selecionar os melhores estudantes.

5.1.4. Strong Points.

Continued demand, exceeding the number of vacancies, which allows to select the best students.

5.1.5. Recomendações de melhoria.

Será importante implementar medidas que permitam aumentar o numero de estudantes com bolsa.

Na pronúncia a FCT refere que o Programa de Doutoramento foi submetido a Concurso para Financiamento da FCT, como forma de aumentar o número de bolsas disponíveis.

5.1.5. Improvement recommendations.

It will be important to implement measures to increase the number of PHD students with a grant.

In the response, FPCE states that the Doctoral Program applied for FCT financing, as way to increment the number of available scholarships.

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Em parte

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Em parte

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Sim

5.2.5. A instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Em parte

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

- É exigido aos estudantes que publiquem, é-lhes oferecido um seminário de escrita científica e sobre apresentação de comunicações em congressos.

Vários estudantes publicam com os docentes durante o doutoramento ou no fim do programa. Contudo, não conhecemos o número de publicações realizadas, nem de participação em congressos internacionais. Também não conhecemos o número de estudantes em mobilidade internacional.

5.2.6. Evidences that support the given performance mark.

- It is required for students to publish; it is offered a seminar on the scientific writing and on presentations at conferences.

Several students publish with the thesis director during the program or in the end. However, we do not know the number of publications produced, nor the presentations in international congress. Nor do we know the number of students in international mobility

5.2.7. Pontos Fortes.

Oferta diversificada de atividades de formação complementar, nomeadamente de seminários com docentes estrangeiros.

Vários estudantes integrados no centro de Investigação.

5.2.7. Strong Points.

Diversified offer of complementary training, namely through seminars with foreign lecturers.

Several students are integrated in the Research Center.

5.2.8. Recomendações de melhoria.

Será importante implementar espaços de estudo para os estudantes e criar condições para maior envolvimento dos estudantes em actividades com universidades estrangeiras de qualidade, fator fundamental para uma boa integração na comunidade científica internacional.

Na pronúncia a FPCE esclarece que foi entretanto aberta mais uma sala de trabalho para os estudantes de doutoramento, a acrescentar à já existente e aos espaços dos grupos de investigação, onde os doutorandos também trabalham. Reconhece ainda a importância de os doutorandos realizarem estágios em universidades estrangeiras de qualidade, e que, para o caso dos estudantes que não o podem fazer por não usufruir de bolsa, optaram por promover a estadia na FPCEUP de investigadores provenientes dessas universidades.

5.2.8. Improvement recommendations.

It will be important to create workspaces for students and to create the condition for an increase in the involvement of students in activities with quality foreign universities, which is a critical factor for good integration in the international scientific community factor.

In the response, FPCE clarifies that another workroom for PhD students was recently offered, to add to existing spaces and to the research group spaces where PhD students also work. It also recognizes the importance of doctoral internships in foreign universities, and that in the case of the students who cannot do so because they do not benefit from a scholarship, they chose to promote the visit of foreign researchers from these universities to FPCE.

6. Processos**6.1. Objectivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos**

6.1.1. Estão definidos os objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objectivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a actualização científica e de métodos de trabalho.

Sim

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Em parte

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os objetivos do ciclo de estudo são adequados e estão bem operacionalizados. A estrutura cumpre os requisitos legais.

São oferecidas um número muito alargado de especialidades no C.E..

- Como referido só uma pequena parte dos estudantes têm bolsa, condição para terem as condições necessárias a uma boa integração nas comunidade científica. Por outro lado, poucos estudantes estão inseridos em projectos externamente financiados. Ora, este é também um factor importante na aprendizagem da cultura científica.

6.1.5. Evidences that support the given performance mark.

The objectives of the program are appropriately designed and well operated. The structure meets the legal requirements.

A large number of specialties are offered in the program.

As noted only a small number of PhD students have a grant, and this is a necessary condition for a successful integration in the scientific community. On the other hand, few students are inserted in externally funded projects. This insertion is also an important factor in the learning of scientific culture.

6.1.6. Pontos Fortes.

nada a referir

6.1.6. Strong Points.

nothing to refer

6.1.7. Recomendações de melhoria.

Será de ponderar a redução do número de sub-tópicos/especialidades do Programa por forma a incrementar sinergias entre docentes e estudantes; proporcionar um maior diálogo científico interno; e destacar a especificidade deste programa relativamente a outros existentes no país.

Como referido, será importante aumentar o número de estudantes com bolsa e garantir a sua inclusão em projectos através dos quais podem, alias, ser pagos.

Na pronúncia a FPCE acolhe as sugestões e refere que já reorganizaram a estrutura curricular em 4 areas, complementadas com um Ciclo de Conferências.

6.1.7. Improvement recommendations.

- It should be considered the reduction of the number of sub-topics/specialties in the Program in order to improve synergies between lecturers and students, providing greater internal scientific dialogue, and highlight the specificity of this program in relation to other existing in the country.

- As referred above, will be important to increase the number of students with scholarship and ensure their inclusion in research projects through which they can have access to a grant.

In the response, FPCE welcomes the suggestions and mentions that they have reorganized the curriculum in 4 areas, complemented with a series of conferences.

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidos os objectivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objectivos de cada unidade curricular.

Em parte

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Sim

6.2.5. Os objectivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Sim

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os programas das UC têm de uma forma geral conteúdos muito abrangentes tornando difícil a sua análise com a profundidade exigida por um programa de doutoramento.

Algumas U.C. têm uma diversidade temática muito ampla; outras um grande número de docentes, o que também não facilita a coerência interna da UC; noutras encontrámos bibliografia não adequada a um programa de doutoramento.

6.2.6. Evidences that support the given performance mark.

The syllabus of the C.U. have in general very broad contents making difficult its analysis with the depth required by a doctoral program.

Some C.U. have a very broad thematic diversity, others a large number of lecturers, which also does not

facilitate the internal consistency of the C.U. We found some references little appropriate to a doctoral program bibliography.

6.2.7. Pontos Fortes.

nada a referir

6.2.7. Strong Points.

nothing to refer

6.2.8. Recomendações de melhoria.

Reduzir a abrangência das unidades curriculares.

- Adotar uma perspectiva intensiva e não extensiva.

Na pronúncia, a FPCE explica que alguns dos problemas específicos assinalados foram corrigidos de imediato (e.g. bibliografia não adequada, diversidade temática) e que foi aprovada uma revisão do plano de estudos a fim de facilitar a promoção da mobilidade e a aquisição de competências transversais e a antecipação do ajustamento do plano de estudos aos interesses específicos dos doutorandos, através da oferta de módulos optativos dentro de cada uma das quatro áreas temáticas.

6.2.8. Improvement recommendations.

-Reduce the scope of courses.

-Adopt an intensive and not extensive approach.

In the response, FPCE explains that some of the specific problems reported were corrected immediately (e.g. no adequate bibliography, thematic diversity) and a revision of the curriculum was adopted in order to facilitate the promotion of mobility and the acquisition of transversal skills as well as to anticipate the adjustment of the curriculum to the specific interests of doctoral students by offering elective modules within each of the four thematic areas.

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didácticas estão adaptadas aos objectivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim

6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objectivos da unidade curricular.

Sim

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em actividades científicas.

Sim

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

De uma forma geral estão garantidos os procedimentos que asseguram a qualidade do programa, não devendo esquecer-se as observações críticas e sugestões feitas acima que podem incrementar a qualidade do programa no seu conjunto.

6.3.5. Evidences that support the given performance mark.

In general procedures that guarantee the quality are ensured. However, the critical comments and suggestions made above can improve the quality of the program as a whole.

6.3.6. Pontos Fortes.

nada assinalar

6.3.6. Strong Points.*nothing to refer***6.3.7. Recomendações de melhoria.***nada a assinalar***6.3.7. Improvement recommendations.***nothing to refer*

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efectivo e facilmente mensurável.*Sim***7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respectivas unidades curriculares.***Sim***7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.***Sim***7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.***Sim***7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***A maioria dos estudantes termina o curso no ano previsto.***7.1.5. Evidences that support the given performance mark.***Most students complete the Program in the year prescribed.***7.1.6. Pontos Fortes.***nada a referir***7.1.6. Strong Points.***nothing to refer***7.1.7. Recomendações de melhoria.***nada a referir***7.1.7. Improvement recommendations.***nothing to refer*

7.2. Resultados da actividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua actividade.*Sim*

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 3 anos e na área do ciclo de estudos.

Em parte

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Sim

7.2.4. As actividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Sim

7.2.5. As actividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Em parte

7.2.6. Os resultados da monitorização das actividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Sim

7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A FPCE integra um Centro de Investigação avaliado pela FCT com Muito Bom onde estão a maior parte dos docentes, assim como investigadores de pos-doc e bolseiros e alguns estudantes de doutoramento. A maioria dos investigadores trabalha em projectos obtidos através de financiamento competitivo e apresenta publicações em revistas internacionais indexadas em bases de dados de referencia, embora alguns docentes não tenham publicações em revistas ISI.

O crescimento das publicações internacionais é notável mas os membros do staff que contribuem para esse resultado não é elevado.

7.2.7. Evidences that support the given performance mark.

FPCE integrates a Research Centre rated as Very Good by FCT, where are most of the lecturers as well as researchers and post-doc fellows and some PhD students. Most researchers are working on projects obtained through competitive funding and has publications in international journals indexed in databases of reference, although some lecturers do not have publications in ISI journals.

The growth of international publications is remarkable but the staff members who contribute to this result is not high

7.2.8. Pontos Fortes.

O crescimento das publicações internacionais

7.2.8. Strong Points.

The Increasing of international publications

7.2.9. Recomendações de melhoria.

- envolver mias o staff como um todo na publicação internacional*
- aumentar o numero de publicações em revistas e editoras internacionalmente reconhecidas*
- aumentar o nível de internacionalização.*

Na pronúncia a FPCE reconhece a existência de disparidades em termos da produtividade científica dos docentes e descreve um conjunto significativo de medidas já tomadas para aumentar a produtividade científica dos docentes e doutorandos, esclarecendo que já foi possível duplicar o número de publicações ISI em 2013.

7.2.9. Improvement recommendations.

- To involve more the staff as a whole in the scientific international publication.*
- To increase the publication in journals and publishers internationally renowned*
- To increase the level of internationalization.*

In the response, FPCE recognizes the existence of disparities in terms of scientific productivity of lecturers and

describes a significant number of steps already taken to increase the scientific productivity of faculty and doctoral students, explaining that it was already possible to double the number of ISI publications in 2013.

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem actividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Em parte

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a acção cultural, desportiva e artística.

Sim

7.3.3. O conteúdo das informações sobre a instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.

Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Sim

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A FPCE e a UP tem uma forte implantação na comunidade e procuram tirar partido das sinergias que essa implantação potencia, estabelecendo vários tipos de parcerias e colaborações, nomeadamente através do Serviço de Educação Contínua. O impacto regional da formação doutoral é importante e pode crescer.

7.3.5. Evidences that support the given performance mark.

FPCE and UP have a strong presence in the community and seek to take advantage of the synergies that this deployment powers, establishing various types of partnerships and collaborations, notably through the Office of Continuing Education.

The regional impact of the doctoral program is important and can still grow.

7.3.6. Pontos Fortes.

nada a assinalar

7.3.6. Strong Points.

nothing to remark.

7.3.7. Recomendações de melhoria.

nada a assinalar

7.3.7. Improvement recommendations.

nothing to remark.

8. Observações

8.1. Observações:

Não há observações especiais a fazer.

8.1. Observations:

No special observations.

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de acções de melhoria

9.1. Objectivos gerais do ciclo de estudos:

As reflexões e propostas são na generalidade pertinentes. Contudo, a questão principal pode não residir tanto na carga horária, mas no facto de a maioria dos estudantes não se poderem dedicar a tempo integral ao Programa bem como a dispersão temática das UCs.

9.1. General objectives:

The reflections and proposals are generally relevant. However, the main issue may not lie so much in the workload, but the fact that most of the students cannot devote full time to the program as well as the thematic dispersion of the c.u..

9.2. Alterações à estrutura curricular:

Não aplicável.

9.2. Changes to the curricular structure:

Not applicable.

9.3. Alterações ao plano de estudos:

Não aplicável.

9.3. Changes to the study plan:

Not Applicable.

9.4. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade:

Todas as propostas são pertinentes.

Contudo nada é referido sobre a avaliação da qualidade dos docentes, elemento fundamental da qualidade de um doutoramento.

9.4. Internal organisation and quality assurance mechanisms:

All proposal are relevant.

But nothing is said about assessing the quality of lecturers, central to the quality of a PhD.

9.5. Recursos materiais e parcerias:

São positivas as propostas referidas.

Mas não se refere a necessidade de criar espaços de trabalho para os estudantes de doutoramento.

9.5. Material resources and partnerships:

The proposals are positive.

But there is no reference to the need to create specific spaces to the work of PhD students.

9.6. Pessoal docente e não docente:

Todas as propostas são adequadas. Realce-se o reconhecimento da importância de aumentar do número e qualidade das publicações dos docentes.

9.6. Academic and non-academic staff:

All the proposals are appropriate. We highlight the recognition of the importance of increasing the number and quality of publications for lecturers.

9.7. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem:

- nada a referir

9.7. Students and teaching / learning environments:

Nothing to remark

9.8. Processos:

Destaque-se a proposta do aumento do número de módulos optativos

9.8. Processes:

We highlight the proposed increase in the number of elective modules

9.9. Resultados:

-Sublinhe-se a proposta no sentido de o SIGARRA vir a incluir o registo das publicações dos estudantes

9.9. Results:

It should be noted the proposal for the SIGARRA to include the registration of student publications

10. Conclusões

10.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado

10.2. Fundamentação da recomendação:

O Ciclo de estudos - Programa de doutoramento em Psicologia da UP- encontra-se bem estruturado e tem em funcionamento um conjunto de procedimentos que permitem atingir bons níveis de qualidade. O Ciclo de Estudos está associado a um Centro de Investigação avaliado pela FCT como muito bom. Tem neste momento 132 estudantes de doutoramento e o nível de conclusões de tese é muito bom. Os docentes envolvidos no doutoramento têm no seu conjunto um bom nível de publicações que tem crescido de forma significativa. A CAE propõe, assim, que o Ciclo de Estudos seja acreditado.

Porém, para que a qualidade do Programa continue a crescer devem ser implementadas as medidas de melhoria propostas pela Comissão Interna de Avaliação. Devem ainda ser ponderadas as recomendações da CAE.

Corpo docente

Estão envolvidos no programa de doutoramento 46 docentes. Como se referiu, o total de publicações é bom, mas há uma contribuição muito desigual para esse valor total. Haverá pois que aumentar o número de publicações. Deverá ser ponderada a hipótese de serem implementados requisitos mínimos para se poder ser docente no Programa e orientar teses. Tais requisitos deverão funcionar como um estímulo e um selo de qualidade.

Estudantes

O Programa contava à data de elaboração do Relatório de Auto-avaliação com 132 alunos, um número muito significativo. Porém, apenas 25 % destes alunos tinham bolsa da FCT. Não se conhece o número dos que estão integrados em projectos financiados. Haverá, assim, que aumentar o número de estudantes com bolsa, nomeadamente no quadro de projectos de investigação financiados. Será também importante criar espaços de trabalho para os estudantes.

Não há dados precisos, mas os estudantes não pareceram estar suficientemente envolvidos em actividades com universidades estrangeiras de qualidade, fator fundamental para uma boa integração na comunidade científica internacional.

Organização curricular

Identificámos alguns problemas na organização das UCs do Programa: algumas destas têm uma diversidade temática muito ampla; outras um grande número de docentes, o que também não facilita a coerência interna da UC; noutras encontrámos bibliografia não adequada a um programa de doutoramento. Será ainda de ponderar a redução do número de sub-tópicos/especialidades do Programa por forma a incrementar sinergias entre docentes e estudantes; proporcionar um maior diálogo científico interno; e destacar a especificidade deste programa relativamente a outros existentes no país.

Na pronúncia a FPCE demonstra a sua concordância fundamental com as sugestões apresentadas, esclarece alguns aspetos pontuais e descreve as medidas já tomadas ou planeadas para a reformulação da estrutura e do plano de estudos no sentido proposto e para a melhoria global das condições de funcionamento do ciclo de estudos. A CAE congratula-se com o acolhimento muito positivo destas sugestões e a forma pro-ativa como a

FPCE tem prosseguido os seus esforços para a melhoria da qualidade do ciclo de estudos. Destaca-se a definição dos requisitos mínimos para ser orientador principal de uma tese de doutoramento e coordenador de UCs, para a promoção da investigação e publicação em revistas internacionais de referência, o facto de o Programa de Doutoramento ter concorrido a financiamento FCT e os esforços para aumentar a mobilidade de docentes e discentes, e ainda a reorganização do plano de estudos.

10.2. Justification:

The PhD program in Psychology from UP is well structured and has in place a set of procedures which allow to achieve good levels of quality. The Program is associated with a Research Centre rated by FCT as very good. Currently, it has 132 doctoral students and their rate of conclusions of the thesis is very good. The lecturers involved in the doctoral program have altogether a good level of publications, which has grown significantly. The EAC therefore proposes that the cycle of studies is accredited.

Nevertheless, for the quality of the program to continue to grow, the improvement measures proposed by the Internal Evaluation Committee should be implemented. Also, the recommendations of the CAE should be considered by the faculty.

The program integrates 46 lecturers. As noted, the total publications is good, but there is a very uneven contribution to that total. Therefore, there should be an increase in the number of publications. It should be considered the definition of minimum requirements to be a lecturer in the program and direct thesis. Such requirements should act as a stimulus and a seal of quality.

The Program had, at the date of preparation of the Self-Assessment Report, 132 students, a very significant number. However, only 25 % of these students had scholarship from FCT. It is not known the number of students that participate in financed projects. Thus, there should be an increase in the number of students with scholarship, particularly in the context of funded research projects. It will also be important to create workspaces for students.

There are no precise data, but students did not seem to be sufficiently involved in activities with foreign quality universities, which is a critical factor for good integration in the international scientific community.

curricular organization
We identified some problems in the organization of the C.U of the program: some of these have a very broad thematic diversity, others a large number of lecturers, which also does not facilitate the internal consistency of the C.U. We found some references little appropriate to a doctoral program bibliography. Also, it should be considered the reduction of the number of sub-topics/specialities in the Program in order to improve synergies between lecturers and students, providing greater internal scientific dialogue, and highlight the specificity of this program in relation to other existing in the country.

In the response, FPCE demonstrates its fundamental agreement with the suggestions, and clarifies some specific aspects and describes the measures taken or planned for the restructuring of the curriculum on the proposed direction and for the overall improvement of the program. The EAC welcomes the very positive reception of these suggestions and the pro-active manner in which the FPCE has implemented their efforts to improve the quality of the program. Noteworthy is the definition of minimum requirements to be the main director of a doctoral thesis and the coordinator of CU, the promotion of research and publication in international reference journals, the fact that the PhD program ran for FCT funding and the efforts to increase the mobility of lecturers and students, and the reorganization of the syllabus.