

NCE/16/00118 — Relatório preliminar da CAE - Novo ciclo de estudos

Caracterização do pedido

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade Do Porto

A.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior / Entidade(s) Instituidora(s):

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, Instituto, etc.):

Faculdade De Psicologia E De Ciências Da Educação (UP)

Faculdade De Medicina (UP)

Instituto De Ciências Biomédicas De Abel Salazar

A.3. Designação do ciclo de estudos:

Sexualidade Humana

A.3. Study programme name:

Human Sexuality

A.4. Grau:

Doutor

A.5. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Sexologia

A.5. Main scientific area of the study programme:

Sexology

A.6.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos (3 algarismos), de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF):

999

A.6.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos (3 algarismos), de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

999

A.6.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos (3 algarismos), de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

999

A.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

180

A.8. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 DL-74/2006, de 26 de Março):

3 anos (6 semestres)

A.8. Duration of the study programme (art.º 3 DL-74/2006, March 26th):

3 years (6 semesters)

A.9. Número de vagas proposto:

15

A.10. Condições específicas de ingresso:

Podem candidatar-se ao Programa Doutoral em Sexualidade Humana:

- 1. Titulares do grau de mestre ou equivalente legal em Psicologia ou outras Ciências Sociais e do Comportamento ou Ciências Humanas, Ciências da Educação, Medicina ou outras Ciências da Saúde ou áreas afins.*
- 2. Titulares do grau de licenciado (nas áreas identificadas em 1), detentores de um currículo escolar ou científico especialmente relevante que seja reconhecido como atestando capacidade para a realização deste ciclo de estudos pela comissão científica do CE.*
- 3. Detentores/as de um currículo académico, científico ou profissional que seja reconhecido como atestando capacidade para a realização deste ciclo de estudos, pela comissão científica do CE.*

A.10. Specific entry requirements:

Applicants to the Doctoral Program in Human Sexuality should fulfil at least one of the following requirements:

- 1. Holders of a master's degree or equivalent in Psychology or other Social and Behavioural Sciences or Humanities, Educational Sciences, Medicine or other Health Sciences or related fields.*
- 2. Bachelor's degree holders (in the areas identified in 1), holders of a relevant academic or scientific curriculum that is recognized as attesting the capacity to accomplish this study program by the Scientific Board of the course.*
- 3. Holders of an academic, scientific or professional curriculum that is recognized as attesting the capacity to carry out this study program by the Scientific Board of the course.*

Relatório da CAE - Novo Ciclo de Estudos

1. Instrução do pedido

1.1.1. Deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente foram ouvidos no processo de criação do ciclo de estudos:

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

1.1.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada:

Foram ouvidos todos os órgãos e foram tomadas as devidas deliberações.

1.1.2. Evidence supporting the given performance mark:

All the institutional entities were considered and all the necessary deliberations were carried out.

1.2.1. Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos:

Foi indicado e tem o perfil adequado

1.2.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada:

Os cinco coordenadores das diversas unidades orgânicas têm CV muito relevante na área do programa.

1.2.2. Evidence supporting the given performance mark:

The five coordinators from the 3 organic units have a very relevant CV in the field.

1.3.1. Regulamento de creditação de formação e experiência profissional

Existe e cumpre os requisitos legais

1.3.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada:

Existe uma descrição e fundamentação dos objetivos, sua adequação ao projeto educativo, científico e cultural das unidades orgânicas, e das unidades curriculares.

1.3.2. Evidence supporting the given performance mark:

There is a description and rationale concerning the objectives, their adequacy to the educational, scientific and cultural project of the organic units, and the curricular units.

2. Condições específicas de ingresso, estrutura curricular e plano de estudos.

2.1.1. Condições específicas de ingresso:

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

2.1.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada:

O ingresso está aberto a várias formações, no âmbito das Ciências Sociais e do Comportamento ou Ciências Humanas, Ciências da Educação, Medicina ou outras Ciências da Saúde ou afins, o que se justifica tendo em conta a natureza multidisciplinar do programa.

2.1.2. Evidence supporting the given performance mark:

The admission is open to distinct academic trajectories within the Social Sciences and Behavior or Human Sciences, Education, Medicine or other Health Sciences or related, which is justified considering the multidisciplinary nature of the program.

2.2.1. Designação

É adequada

2.2.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinaladas.

A designação reflete de modo adequado os objetivos e os conteúdos do programa.

2.2.2. Evidences that support the given performance mark.

The name adequately reflects the program's objectives and contents.

2.3.1. Estrutura Curricular e Plano de Estudos:

Existem, são adequados e cumprem os requisitos legais

2.3.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada:

O programa integra 5 áreas temáticas-chave do estudo da Sexualidade Humana: Sexologia Clínica, Género e Identidade, Educação Sexual, Medicina Sexual, Saúde Sexual e Reprodutiva.

A distribuição dos 180 ECTS é adequada: 60 correspondem ao curso de doutoramento não conducente a grau no primeiro ano, 30 estão organizados à volta das cinco áreas temáticas e 90 são destinados à dissertação.

2.3.2. Evidence supporting the given performance mark:

The program integrates 5 key thematic areas of Human Sexuality: Clinical Sexology, Gender and Identity, Sexual Education, Sexual Medicine, Sexual and Reproductive Health.

The distribution of 180 ECTS is adequate: 60 correspond to the doctoral course not leading to a degree in the first year, 30 are organized around the five thematic areas, and 90 correspond to the dissertation.

3. Descrição e fundamentação dos objetivos, sua adequação ao projeto educativo, científico e cultural da Instituição e unidades curriculares

3.1. Dos objetivos do ciclo de estudos**3.1.1. Foram formulados objetivos gerais para o ciclo de estudos:**

Sim

3.1.2. Foram definidos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes:

Sim

3.1.3. O ciclo de estudos está inserido na estratégia institucional de oferta formativa face à missão da Instituição:

Sim

3.1.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 3.1.1, 3.1.2 e 3.1.3.:

Este programa de Doutoramento visa o conhecimento avançado e desenvolvimento da investigação na área da Sexualidade Humana, o que se justifica tendo em consideração a ausência de programas de nível doutoral em Portugal nesta área. As três unidades orgânicas envolvidas (FPCEUP + FMUP + ICBAS) incluem já nos seus quadros investigadores e linhas de investigação na área e relações internacionais adequadas, oferecendo todas as condições necessárias a esta oferta formativa.

3.1.4. Evidence supporting the given performance marks in 3.1.1, 3.1.2 and 3.1.3.:

This doctoral program aims to promote advanced knowledge and development of research in Human Sexuality, which is justified considering the absence of doctoral programs in Portugal in this area. The three organic units (FPCEUP + FMUP + ICBAS) include highly qualified academic staff with research in the area and with international collaborations, offering all the necessary conditions for carrying out this doctoral program.

3.1.5. Pontos Fortes:

As três unidades orgânicas da Universidade do Porto - FPCE, ICBAS e FM - oferecem todas as condições necessárias para esta oferta formativa.

Alem disso, é de sublinhar a complementariedade das 3 unidades orgânicas envolvidas, a elevada qualidade do programa e a sua relevância e inovação no espaço nacional e internacional.

3.1.5. Strong Points:

The three organic units of the University of Porto - FPCE, ICBAS and FM - offer all the necessary conditions for this doctoral program.

In addition, the complementarity, the high quality of the program, its relevance and innovation at the national and international levels should be underlined.

3.1.6. Pontos fracos:

A possível dificuldade na gestão das parcerias institucionais, sobretudo considerando o reduzido número de estudantes para a necessária mobilização institucional.

3.1.6. Weak points:

The possible difficulty in the management of institutional partnerships, especially considering the small number of students for the necessary institutional involvement.

3.2. Adequação ao projeto educativo, científico e cultural da instituição**3.2.1. A Instituição definiu um projeto educativo, científico e cultural próprio:**

Sim

3.2.2. Os objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos são compatíveis com o projeto educativo, científico e cultural da Instituição:

Sim

3.2.3. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 3.2.1 e 3.2.2.:

Tanto a FPCEUP como a FMUP e o ICBAS dispõem de docentes e investigadores com experiência elevada nas várias áreas do programa, e com rede de colaborações internacionais no domínio do programa. A formação doutoral integra a missão de qualquer uma das unidades orgânicas envolvidas.

3.2.3. Evidence supporting the given performance marks in 3.2.1 and 3.2.2.:

Both FPCEUP, FMUP and ICBAS have highly qualified teachers/researchers in the several areas of the program, as well as an international network of collaborations in the field. Doctoral training is included within the mission of each organic unit.

3.2.4. Pontos Fortes:

As três unidades orgânicas partilham uma mesma missão, objetivos e visão do ensino e investigação no âmbito do doutoramento.

3.2.4. Strong Points:

The three organic units share the same mission, objectives and vision of teaching and research within the doctoral program.

3.2.5. Pontos fracos:

Possível dificuldade de coordenação das três unidades orgânicas.

3.2.5. Weak points:

Possible difficulties in the coordination of the three organic units.

3.3. Da organização do ciclo de estudos**3.3.1. Os conteúdos programáticos de cada unidade curricular são coerentes com os respetivos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências):**

Sim

3.3.2. As metodologias de ensino (avaliação incluída) de cada unidade curricular são coerentes com os respetivos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências):

Sim

3.3.3. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 3.3.1 e 3.3.2.:

Este programa de doutoramento visa promover o conhecimento e competências avançadas ao nível da teoria, investigação e intervenção no domínio da Sexualidade Humana, bem como o desenvolvimento de investigação original de elevada qualidade e com potencial impacto internacional. Os conteúdos do programa são relevantes e adequados para as referidas aprendizagens, revelam uma aposta no incremento de competências de investigação qualitativa e

quantitativa focada na sexualidade, com um seminário para conhecimento de temas relevantes para as dissertações, ministrado por vários docentes das unidades orgânicas envolvidas.

A bibliografia é limitada, mas é pertinente, ainda que várias referências tenham mais de 5 anos.

As metodologias de ensino são explicitadas, sendo mistas e adequadas, com referência a diversos tipos de avaliação de ensino.

3.3.3. Evidence supporting the given performance marks in 3.3.1 and 3.3.2.:

This doctoral program aims to promote advanced knowledge and competencies in theory, research, and intervention in the field of Human Sexuality, as well as the development of original research of high quality and with potential international impact. The contents of the program are relevant and adequate for the learning objectives, reveal a commitment to the enhancement of qualitative and quantitative research competences on sexuality, with a seminar focused on relevant topics for the dissertation taught by distinct teachers.

The bibliography is limited, but it is pertinent, although several publications from more than 5 years.

The teaching methodologies are reported, mixed and adequate, with reference to several kinds of learning evaluations.

3.3.4. Pontos Fortes:

Formação na investigação no âmbito das equipas já existentes e dos projectos em curso, o que assegura estabilidade e sustentabilidade à formação.

Apoio estruturado à publicação em revistas internacionais e à disseminação do conhecimento produzido em encontros científicos.

3.3.4. Strong Points:

Research training within organized teams and ongoing projects, which ensures stability and sustainability to the doctoral program.

Structured support for publications in international journals and the dissemination of knowledge in scientific meetings.

3.3.5. Pontos fracos:

A preparação dos estudantes para certas unidades curriculares - em particular relativas à investigação e alguns temas de seminário - dada a sua enorme heterogeneidade na formação prévia, poderá criar dificuldade ao ensino/aprendizagem compatível com o nível de 3º ciclo.

3.3.5. Weak points:

The students' previous training required for certain curricular units - in particular related to research and some seminar topics - given their enormous heterogeneity in previous training, may create difficulties to the teaching/learning compatible with the 3rd cycle level.

4. Recursos docentes

4.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais (corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado na(s) área(s) fundamental(ais)):

Sim

4.2. A maioria dos docentes tem ligação estável à Instituição por um período superior a três anos. A Instituição mostra uma boa dinâmica de formação do seu pessoal docente:

Sim

4.3. Existe um procedimento de avaliação do desempenho do pessoal docente, de forma a garantir a necessária competência científica e pedagógica e a sua atualização:

Sim

4.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinalada em 4.1., 4.2. e 4.3.:

A grande maioria dos docentes tem dedicação plena e estável e tem grau de doutor nas áreas específicas do plano de estudos. Existe um processo de avaliação do desempenho docente nas três instituições implicadas no programa. A grande maioria dos docentes (86,3%) está a tempo integral, 99% tem grau de doutor nas áreas específicas do plano de estudos, 1 docente sem grau de doutor é um especialista com reconhecimento nacional e internacional, 87.2% dos docentes têm ligação à Instituição por mais de 3 anos.

Os docentes são avaliados, há um regulamento de avaliação do desempenho dos docentes.

4.4. Evidence supporting the given performance marks in 4.1., 4.2. and 4.3.:

The vast majority of teachers have full and stable dedication and have a doctoral degree in the specific areas of the study plan. There is a process of evaluation of teaching in each of the three institutions involved in the program. The majority of the professors (86.3%) are full-time, 99% have a doctoral degree in the specific area of the study plan, 1 teacher with no doctoral degree is a specialist with national and international recognition, 87.2% of teachers are at the

institution for more than 3 years.

The teachers are evaluated, there is a regulation for teaching evaluation.

4.5. Pontos fortes:

86.3% dos docentes a tempo integral, 99% com grau de doutor nas áreas específicas do plano de estudos, 87.2% dos docentes têm ligação à Instituição há mais de 3 anos.

Há procedimento de avaliação do desempenho dos docentes.

4.5. Strong points:

86.3% are full-time teachers, 99% with a doctoral degrees in the specific area of the study plan, 87.2% of teachers are at the institution for more than 3 years. There is a procedure for evaluating teachers' performance.

4.6. Pontos fracos:

Há 44 docentes indicados no programa para a formação de 15 estudantes, o que poderá levar a que alguns docentes tenham menor envolvimento ou participação no projeto formativo, enquanto outros poderão ter uma elevada participação. Esta situação pode interferir na organização do programa e ter impacto na formação dos estudantes.

4.6. Weak points:

There are 44 teachers indicated in the program for 15 students, which may lead to some teachers having less involvement or participation in the program, while others may have a high participation. This may interfere with the organization of the program and have an impact on student training.

5. Descrição e fundamentação de outros recursos humanos e materiais

5.1. O ciclo de estudos dispõe de outros recursos humanos indispensáveis ao seu bom funcionamento:

Sim

5.2. O ciclo de estudos dispõe das instalações físicas (espaços letivos, bibliotecas, laboratórios, salas de computadores, etc.) necessárias ao cumprimento dos objetivos:

Sim

5.3. O ciclo de estudos dispõe dos equipamentos didáticos e científicos e dos materiais necessários ao cumprimento dos objetivos:

Sim

5.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 5.1, 5.2 e 5.3.:

Existem espaços de natureza diversa, equipamentos, infra-estruturas e recursos humanos de apoio laboratorial e administrativo que satisfazem as necessidades para a implementação do programa.

5.4. Evidence supporting the given performance marks in 5.1, 5.2 and 5.3.:

There are diverse rooms and other spaces, equipment, infrastructures and human resources for lab and administrative support that satisfy the requirements and needs for the implementation of the program.

5.5. Pontos fortes:

Existência de condições adequadas para o desenvolvimento do programa de doutoramento.

5.5. Strong points:

Existence of adequate conditions for the development of the doctoral program.

5.6. Pontos fracos:

Nada a assinalar.

5.6. Weak points:

Nothing to point out.

6. Atividades de formação e investigação

6.1. Existe(m) centro(s) de investigação, em que os docentes desenvolvem a sua atividade científica, reconhecido(s) e com boa avaliação, na área predominante do ciclo de estudos:

Sim

6.2. Existem publicações científicas do pessoal docente afeto ao ciclo de estudos, na área predominante do ciclo de estudos, em revistas internacionais com revisão por pares nos últimos cinco anos:

Sim

6.3. Existem atividades científicas, tecnológicas, culturais e artísticas desenvolvidas na área do ciclo de estudos e integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

Sim

6.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 6.1, 6.2 e 6.3.:

Há 2 centros de investigação com classificação de excelente e 3 com classificação de Muito Bom Os docentes apresentam um nível elevado de produtividade científica, em termos de coordenação de projectos e de publicações. Embora algumas publicações apresentadas não se enquadrem no âmbito do programa, em geral, a lista de publicações é extensa e bastante atualizada - muitas das quais com menos de 5 anos - o que significa que os docentes estão a trabalhar ativamente na área do programa.

6.4. Evidence supporting the given performance marks in 6.1, 6.2 and 6.3.:

There are 2 research centers with the classification of excellent and 3 with classification of Very Good Teachers have a high level of scientific productivity, in terms of project coordination and publications. Although some publications do not fit into the scope of the program, in general, the publication list is extensive and updated - many were published in the last 5 years - which means that the teachers are actively working in the field.

6.5. Pontos fortes:

Elevada produção científica dos docentes e elevada qualidade dos centros de investigação envolvidos no programa.

6.5. Strong points:

*Teaching staff with a high scientific production.
High quality of the research centers involved in the program.*

6.6. Pontos fracos:

Não é claro o envolvimento de laboratórios em 2 em Lisboa, nomeadamente no que diz respeito à utilização que podem ter por parte dos formandos.

6.6. Weak points:

It is not clear the involvement of the 2 laboratories in Lisbon, particularly regarding the use they may have on the part of the students.

7. Atividades de desenvolvimento tecnológico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada

7.1. A oferta destas atividades corresponde às necessidades do mercado e à missão e objetivos da Instituição:

Sim

7.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada em 7.1.:

Prevista a realização de conferências abertas à comunidade, prestação de serviços à comunidade no âmbito de consultas sobre saúde sexual e áreas afins no domínio do programa.

7.2. Evidence supporting the given performance mark in 7.1.:

The plan for carrying out open community conferences, community services in the field of sexual health consultations and related areas.

7.3. Pontos fortes:

*Envolvimento dos alunos em actividades de interação com a comunidade.
Impacto social do programa de doutoramento na comunidade.*

7.3. Strong points:

*Students' involvement in community activities.
Social impact of the doctoral program in the community.*

7.4. Pontos fracos:

Não está clara a ligação do plano de estudos com a criação ou alargamento dos serviços de atendimento à comunidade, nem as condições da sua implementação/ supervisão, se se considerar a diversidade das formações iniciais dos formandos.

7.4. Weak points:

It is unclear how the curriculum is linked to the creation or extension of community services, nor the conditions of its implementation / supervision, if being considered the diversity of the students' initial training.

8. Enquadramento na rede do ensino superior público

8.1. Os estudos apresentados (com base em dados do Ministério que tutela o emprego) mostram previsível empregabilidade dos formados por este ciclo de estudos:

Sim

8.2. Os dados de acesso (DGES) mostram o potencial do ciclo de estudos para atrair estudantes:

Em parte

8.3. O novo ciclo de estudos será oferecido em colaboração com outras Instituições da região que lecionam ciclos de estudos similares:

Sim

8.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 8.1, 8.2 e 8.3.:

Embora existam mestrados e pós-graduações reconhecidas em outros países da Europa, este programa de doutoramento é pioneiro em Portugal, agregando 3 unidades orgânicas de prestígio e centros de investigação de elevada qualidade. São apresentadas várias potenciais saídas profissionais ou áreas nas quais este corpo de conhecimentos poderá ser útil.

8.4. Evidence supporting the given performance marks in 8.1, 8.2 and 8.3.:

Although there are master degree or post-graduation courses in other European countries, this doctoral program is new in Portugal, joining 3 prestigious organic units and top national research centers. There are several potential professional areas for which this doctoral program may be useful.

8.5. Pontos fortes:

Programa de doutoramento é pioneiro em Portugal, sustentado por uma equipa de docentes/ investigadores com uma forte rede de colaborações internacionais.

8.5. Strong points:

Doctoral program is new in Portugal, supported by an academic team with a strong international network of collaborations relevant for the program

8.6. Pontos fracos:

Não há dados relativos ao mercado de trabalho que permitam aferir se a potencial empregabilidade poderá ser efetiva.

8.6. Weak points:

There is no labor market data allowing to know whether the employability can be effective.

9. Fundamentação do número total de créditos ECTS do novo ciclo de estudos

9.1. A atribuição do número total de unidades de crédito e a duração do ciclo de estudos estão justificadas de forma convincente:

Sim

9.2. Existe uma metodologia para o cálculo dos créditos ECTS das unidades curriculares:

Sim

9.3. Existe evidência de que a determinação das unidades de crédito foi feita após consulta aos docentes:

Sim

9.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 9.1, 9.2 e 9.3.:

O número de créditos e a metodologia adoptada são adequados. A estrutura curricular é a mais utilizada na Universidade do Porto, reflete contributos das várias unidades orgânicas e do Senado da Universidade do Porto.

9.4. Evidence supporting the given performance marks in 9.1, 9.2 and 9.3.:

The number of credits and the methodology adopted are adequate. The curricular structure is the most used in the University of Porto, and it reflects contributions from the three organic units and from the Senate of the University of Porto.

9.5. Pontos fortes:

A distribuição dos créditos é adequada tendo em conta os objectivos do programa.

9.5. Strong points:

The allocation of credits is appropriate taking into account the objectives of the program.

9.6. Pontos fracos:

Nada a assinalar.

9.6. Weak points:

Nothing to point out.

10. Comparação com ciclos de estudos de Instituições de referência no Espaço Europeu de Ensino Superior

10.1. O ciclo de estudos tem duração e estrutura semelhantes a ciclos de estudos de Instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior:

Sim

10.2. O ciclo de estudos tem objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) análogos às de outros ciclos de estudos de Instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior:

Sim

10.3. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 10.1 e 10.2.:

O curso tem os créditos necessários e equivalentes a estudos semelhantes no espaço europeu. Os proponentes clamam ser este um curso pioneiro no espaço Europeu, embora citando alguns planos de estudo de mestrado semelhantes ao 1º ano aqui proposto. Este curso vem alinhado com um apelo da OMS à formação pós-graduada nesta área.

10.3. Evidence supporting the given performance marks in 10.1 and 10.2.:

The program has the necessary credits and similar to other European programs. The proponents claim that is a pioneer program in Europe, while reporting some masters similar curriculum to the first year proposed here. This program is aligned with a WHO call for postgraduate training in this area.

10.4. Pontos fortes:

Curso pioneiro em Portugal numa área de conhecimento relevante para vários tipos de profissionais. Colaboração entre unidades orgânicas e a diversidade do perfil de entrada permitirão diálogo interdisciplinar.

10.4. Strong points:

Innovative program in Portugal in an area which is relevant for several kind of professionals. Collaborations between organic units and diversity of the entry profile will allow a multidisciplinary dialogue.

10.5. Pontos fracos:

Nada a assinalar.

10.5. Weak points:

Noting to point out.

11. Estágios e períodos de formação em serviço

11.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço:

Não aplicável

11.2. São indicados recursos próprios da Instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço:

Não aplicável

11.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes:

Não aplicável

11.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e com qualificações adequadas (para ciclos de estudos em que o estágio é obrigatório por lei):

Não aplicável

11.5. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 11.1 a 11.4.:

Não aplicável.

11.5. Evidence supporting the given performance marks in 11.1 to 11.4.:

Not applicable.

11.6. Pontos fortes:

Não aplicável.

11.6. Strong points:

Not applicable.

11.7. Pontos fracos:

Não aplicável.

11.7. Weak points:

Not applicable.

12. Conclusões

12.1. Recomendação final:

O ciclo de estudos deve ser acreditado

12.2. Período de acreditação condicional, em anos (se aplicável):

<sem resposta>

12.3. Condições (se aplicável):

<sem resposta>

12.3. Conditions (if applicable):

<no answer>

12.4. Fundamentação da recomendação:

O programa é inovador, relevante, bem organizado do ponto de vista dos seus conteúdos e consistente com os seus objectivos.

A colaboração de três unidades orgânicas, com prestígio ao nível nacional, constitui não apenas uma garantia para a qualidade da formação dos estudantes, mas também uma mais-valia para o incremento do trabalho interdisciplinar das equipas de docentes/investigadores envolvidos no programa e da rede de colaborações internacionais que apoia este programa.

O corpo docente é diversificado ao nível da sua formação, respondendo à natureza multi-disciplinar do programa. Além disso, é muito qualificado cientificamente, com um vasto número de publicações em revistas internacionais com

revisão por pares e com factor de impacto (várias publicações com elevado IF), com uma larga experiência de orientações académicas e de coordenação de projectos com financiamento externo, com fortes ligações internacionais, quer a universidades, quer a associações científicas e profissionais.

Os centros de investigação envolvidos no programa foram avaliados tendo recibo a classificação de excelente ou muito bom.

As unidades orgânicas envolvidas oferecem todas as condições para a realização do programa, em termos de espaços, equipamentos, apoio administrativo, técnico e laboratorial.

Embora sem estudos prévios que ofereçam evidência sobre a sua empregabilidade, este programa irá promover a qualificação de profissionais no domínio vasto e interdisciplinar da Sexualidade Humana. Este domínio integra diversos tipos de profissionais em vários contextos de trabalho, desde a saúde, à educação, à área forense e comunitário, entre outros. Neste sentido, este programa responde, também, à necessidade de desenvolvimento científico dos diversos sectores da sociedade, dentro e fora da academia.

Contudo, será importante sublinhar que os pontos fortes do programa poderão constituir, também, desafios que merecem atenção: a originalidade não permite um conhecimento dos riscos, a colaboração entre as unidades orgânicas poderá gerar problemas de governação e de gestão de sinergias, e a formação inicial muito diversificada dos estudantes poderá ter impacto no nível de ensino/aprendizagem.

12.4. Summarised justification of the decision:

This doctoral program is innovative, relevant, well organized from the point of view of its contents and consistent with its objectives.

The collaboration of three prestigious organic units at the national level is a guarantee for the quality of student training, but it is also an added value for the increase of interdisciplinary work of the teaching / research teams involved in the program, and to the network of international collaborations that supports this program.

The academic staff is diverse in terms of their training, responding well to the multi-disciplinary nature of the doctoral program. In addition, it is highly scientifically qualified with a large number of publications in peer-reviewed international journals (several publications with high IF), with extensive experience in academic orientations and coordination of research projects with external funding, and with strong international links, both to universities and to scientific and professional associations.

The research centers involved in the program were rated as excellent or very good.

The three organic units offer all the conditions for carrying out the program, in terms of spaces, equipment, and administrative, technical, and laboratory support.

Although without evidence concerning its employability, this program will promote the qualification of professionals in the vast and interdisciplinary domain of Human Sexuality. This domain integrates several kinds of professionals from various work contexts, from health, education, forensic and community, among others. In this sense, this program also responds to the need for scientific development of the various sectors of society, inside and outside the universities.

However, it is important to stress that the strengths of the program may turn out to be challenges that deserve attention: the originality do not allow risk awareness, the organic units' collaboration may lead to problems of governance and synergy management, and the diversity in the students' initial training may have an impact at the level of teaching and learning.