

# **THE KIDS** *CATALOG* **are ALRIGHT!**



**PAULA GUERRA / JOÃO LEITE (EDS.)**



Ficha Técnica

**Título:** The Kids are Alright! Youth cultures between Guerilla, style and (re)eXistence

CATALOG

July 2022

**Editores:** Paula Guerra and João Leite

**Cover Design:** Esgar Acelerado

**Photographs:** Ondina Pires

**Contributors:** Sofia Sousa and Library Staff

Universidade do Porto – Faculdade de Letras [University of Porto – Faculty of Arts and Humanities]

# The Kids are Alright! Youth cultures between *Guerilla*, style and (re)eXistence

*Paula Guerra*

## ***Search and Destroy*<sup>1</sup>: Subcultures and resistance**

Williams (2007) states that subcultures exist in what he calls 'everyday politics', where we can find all manifestations of power and resistance on their various levels: individual or collective, formal, or informal. For Hebdige (1997), resorting to Foucault, power is constructed by micro-relationships of domination and resistance among young people. When one speaks of subcultures, we necessarily speak of the famous body of studies associated with *Birmingham School of Contemporary Cultural Studies* (CCCS). There are other subcultural approaches, such as the Chicago School, but the CCCS was the most striking. It is a transdisciplinary approach that encompassed sociology/literary criticism/semiotics/cultural studies, among others (Guerra & Quintela, 2016).

Before going into the analysis of the state of the art, it is important to talk about the historical context at the time. For the authors of this stream, after the Second World War and Labour's victory in the 1945 elections, England changed significantly. The empire fell, the welfare state emerged, and people's expectations changed: they didn't want the disappointment they had had after the First World War. These changes influenced the way social classes were experienced in various dimensions, such as work, leisure, or education. In England, despite the post-war recession, the consumer society emerged, young people began to have money for their purchases. All this led to the fragmentation of working-class discourse. This would be verified even more in the discourses of young working-class people.

However, this does not mean that the problems that have always affected this social class have been solved by magic. Far from it. According to the CCCS, working-class youth sought to find solutions to those same problems. The problem? The researchers, whose Marxist political positioning made them a little

---

<sup>1</sup> Music by The Stooges (1973).

academically biased, admitted that these solutions were nothing but illusory solutions, which could not modify the social structure that oppressed them and put them in a position of subalternity.

If, on the one hand, working-class youths cannot break with hegemonic culture. This, in turn, cannot co-opt working class youth culture either. This would be a *common culture*, as Willis (1990) calls it. In other words, a culture marked by opposition to the hegemonic and/or elite culture which, for this very reason, had symbolic markers and resources, as well as its forms of communication, giving rise to a collective identity and even to a proto-community. Here we can insert youth subcultures, that is, subcultures with specific values, aesthetics, positions, etc., which would be marked by a *cultural resistance* to the dominant cultural hegemony which, in turn, would be interested in co-opting or denouncing them.

When the CCCS speaks of subcultures and their forms of resistance to the dominant cultural hegemony, these may be defined through two concepts: *bricolage* and homology. By *bricolage*, this stream seeks to explain the new and different meanings that subcultures attribute to objects. Take the use of the swastika by the punks: it did not mean the adoption of Nazi or anti-Semitic values, just a desire to clash against everything that was valued by English society. Homology, in turn, refers to the link between the symbolic and material dimensions of subcultures. Thus, the values associated with an object would reflect the explicit and implicit values of the subculture (Bucholtz, 2002).

Another concern of the CCCS was the evolution of subcultures, which is linked to the question of authenticity or co-option by the mainstream. Hebdige (1979), for example, mentions that there is a long path of emergence and disappearance of subcultures. Many new subcultures emerge to replace subcultures that have been appropriated by mainstream culture, whereby their aesthetics and dress have entered the mass market and removed from their subcultural context and stripped of their revolutionary or protest value. As Savage tells us, "the moment a subculture becomes visible and gains power, a great tension arises between the enjoyment of that power and the commercialisation which, being both desired and belittled, loomed like an express train." (2002: 405).

## **Personality Crisis<sup>2</sup>: subcultures and style**

In the approach to subcultures, the question of style must be emphasised. This is the *specific* marker of subcultures. Resistance, especially symbolic resistance, is expressed through the various subcultures' appropriation of style and the meaning they attach to it.

For Cohen (1972), a classic author in the CCCS, style can be divided into four components: dress, music, behavioural rituals, and language. These four components are not a given at any given time, that is, they are dimensions that are built up gradually. For Clarke et al. (1976), it is an activity of stylization constructed in daily life, through the organization of objects that creates a specific position of being in the world. Within subcultures, the component which is perhaps most studied is clothing. Not surprisingly, it is the most visible face of subcultures: Mohawks, torn trousers, tattoos, etc. This is, generally, the first impact one has on the various subcultures.

For this theoretical stream, the act of wearing or using some piece of clothing is not synonymous with style. There needs to be a *process of stylisation*, a conscious organisation of objects, a repositioning and recontextualisation, which takes them out of their original context and thus enables new readings and resistances. It is precisely through this process of stylisation that subcultures communicate their forbidden messages and meanings, as well as their collective identity (Hebdige, 1979, 2012; Crane, 2002).

As noted earlier, if subcultures have forms of resistance, style is what Hebdige famously calls noise, a noise that is irritating to the mainstream. This noise both distances and brings together the dominant society (Hesmondhalgh, 2017). When a 'flashy' and 'spectacular' subculture like punk appears, there is necessarily a reaction and amplification that runs along two axes: fear and fascination. The media and mass culture, through amplification, end up massifying the style and stripping it of its initial resistance values.

This is a process based on two dimensions: one commercial, in which the various symbols of a subculture are converted into mass products; the other ideological,

---

<sup>2</sup> Music by New York Dolls (1973).

which goes through processes of labelling and redefinition, through bodies such as the media or the police (Hebdige, 1979).

To conclude, Hebdige speaks of a subcultural specificity, in which each subculture can be identified by the possession and use of certain objects. In essence, responses and solutions, through the manipulation of certain objects, to the social and historical context in which the subculture finds itself. Therefore, it is correct to state that there are two crucial concepts to the study of subcultural style: conjuncture and specificity.

### ***Constant Headache*<sup>3</sup>: criticism of the subcultural approach**

The subcultural approach was dominant for decades, particularly until the late 1980s. It was at the end of this decade that the first systematised critiques, closely associated with postmodern thinking, began to emerge.

Tait (1993) was among the first authors to criticise the variables that the CCCS used in their research. They focused on class and age, but the variables of gender and ethnicity were forgotten. McRobbie (1994) spoke of the neglect and invisibility of women in subcultural studies. When they appeared, it was their girlfriends. Even the CCCS researchers were almost all men. The female subcultures, with their particularities, were not studied, nor the specificities of female daily life in the 1970s, a time when they did not have the same possibilities and freedoms as the boys.

Debies-Carl (2013) points out his criticism of this stream's preoccupation with spectacular subcultures. The problem with using this adjectivation is that one quickly gets into a romanticization of these subcultures, and, on the other hand, they end up being a bit like the eucalyptus: they dry up everything around them. Thus, the CCCS researchers simply did not analyse the vast majority of the young, or non-spectacular. The Marxist and politicised position of the CCCS ended up creating a blind spot that made the CCCS not sociologically analyse these 'normal' young people.

---

<sup>3</sup> Music by Joyce Manor (2011).

Another criticism made by Debies-Carl (2013) is that there was too much emphasis on the question of style. In his opinion, this aspect was greatly exaggerated in those analyses. The reason is simple, according to Debies-Carl: when the researcher, an outsider, comes into contact with a so-called 'spectacular' subculture, the first thing he sees is the costumes, the clothing, and if these are 'spectacular', one can fall into the temptation of seeing everything from that perspective, in which style holds predominance over non-material aspects of the (sub)culture, such as the construction and embodiment of an ethos specific to that subculture.

In a more schematic way, Guerra (2014) identifies the four main limitations of the CCCS: the deterministic, totalizing, normalizing and dichotomizing character. First, it is deterministic because it is based on an overvaluation of social class, of the economic aspect, which would influence everything else. In essence, a Marxist and materialist vision of society. Secondly, it is totalizing because concepts such as homology leave no space for the differences and the diversity that exist in subcultures. Third, and in proximity with the previous point, it is normalizing because it analyses working-class youth as a single body, without specificities. Finally, it is dichotomizing because its approach is based on multiple dichotomies that seek to explain social reality: mainstream/underground, authenticity/posers, etc. A view that ends up impoverishing the research and which also ends up uncritically reproducing the discourse of some of the young people.

Even the idea of the market as a danger for young people, always seeking to co-opt and standardise younger people, is seen by Bennett (1999) as an overly simplistic view. The market is used by young people as a way of escaping identity determinism, that is, it is used for young people (and not only) to explore new identities and possibilities. Another thing that Bennett (1999) and Miles (2015) look at with suspicion is the idea of youth as a new revolutionary subject that was advocated by the CCCS: for these authors, especially in Western societies, young people are quicker to reinforce the status quo than to be radical...

## **Lust for life<sup>4</sup>: Post-subcultural approach**

The main criticisms of subcultural theory arise from the so-called post-subcultural school. As we have mentioned, the criticisms began to emerge at the end of the 1980s and beginning of the 1990s, with authors such as Redhead (1997), Bennett (1999), and Muggleton (2000), who began to question the concepts and ways in which youth was studied. For them, contemporary societies, especially Western ones, are too complex and fragmented to allow hegemonic views of subcultures. Identities come to be seen as reflexive, open to difference and experimentation. And the market forces this possibility upon them. Even subcultures or youth groups (there are several concepts in this theoretical school...) become reflexive and fragmentary. Muggleton (2000) calls them *liminal*. In other words, young people no longer belong to only one subculture, but rather there is a pick and mix of various elements from different subcultures. In other words, the borders between subcultures begin to blur; subcultural belonging becomes more fluid and fragmented (Robards & Bennett, 2011; Guerra & Bennett, 2015).

One of the most important concepts of this stream was coined by Maffesoli (1988): *neo-tribe*. Through this concept, the French philosopher seeks to analyse the new patterns of sociability in postmodern societies. A concept that applies perfectly to the new post-subcultural approach. Andy Bennett (1999) transported this philosophical concept to the world of dance culture and concluded that there is an enormous fluidity in belonging to the various youth cultures. In other words, there is a neo-tribal sensibility, in which group belonging comes to depend on taste and affectivity and not on variables such as social class or community.

Finally, another central concept in this theory is that of scenes, coined by Will Straw (1991). Scenes are not reduced to space and seek to explain a state in the relations between actors who share affinities at the level of musical styles. It is particularly important because it allows overcoming the first limitation, determinism, to subcultural theory, since it is based on the sharing and collaborative dimension of the various actors who create and maintain a scene, a scene that is always changing and fluid (Kahn-Harris 2004).

---

<sup>4</sup> Music by Iggy Pop (1977).



### **I Was a Teenage Anarchist<sup>5</sup>: And all the style took**

Thus, if we consider style as a 'codified response to changes that affect the whole community' (Hebdige, 1979: 80), style, that uncomfortable *noise*, dissonant and divergent from the dominant note, can be a form, plausible, of resistance. Resistance is always under attack, as we have seen in the CCCS state of the art, from two sides: re-appropriation by the market and ideological redefinition by the media. However, even if we look to the past and see appropriation and ideological emptying of styles, such as the famous Ramones or Sex Pistols t-shirts on sale at Zara, the truth is that subcultures are crucial to understanding the history of style and fashion in recent decades. Against the top-down view of fashion, subcultures have forced a reformulation of fashion theories towards a bottom-up view, where it is the youngest, subcultures, that define fashion today. Today when we see people wearing torn trousers, patched denim jackets, tattoos, band t-shirts, etc., we have to realise that without the impact of various subcultures, including punk, this would not be possible. Disgust and attraction are always these axes even nowadays.

---

<sup>5</sup> Music by Against Me! (2010).

## **The Kids are Alright! Culturas juvenis entre a *Guerilla*, o estilo e a (re)eXistência**

*Paula Guerra*

### ***Search and Destroy*<sup>6</sup>: As subculturas e a resistência**

Williams (2007) refere que as subculturas existem no que chama de “política do dia-a-dia”, onde podemos encontrar todas as manifestações de poder e resistência nos seus diversos níveis: individual ou coletiva, formal ou informal. Para Hebdige (1997), recorrendo a Foucault, o poder é construído por micro-relações de dominação e de resistência entre os jovens. Quando se fala de subculturas, falamos necessariamente do famoso corpo de estudos associados ao *Birmingham School of Contemporary Cultural Studies* (CCCS). Existem outras abordagens subculturais, como a Escola de Chicago, mas a CCCS foi a mais marcante. Trata-se de uma abordagem transdisciplinar que englobou sociologia/crítica literária/semiótica/cultural studies, entre outros (Guerra & Quintela, 2016).

Antes de entrarmos na análise ao estado da arte, é importante falarmos do contexto histórico de então. Para os autores desta corrente, após a segunda guerra mundial e a vitória Labour nas eleições de 1945, a Inglaterra mudou significativamente. O império caiu, surgiu o estado-providência, e as expectativas das pessoas modificaram-se, não queriam a desilusão que tiveram depois da Primeira Guerra Mundial. Estas mudanças influenciaram a forma como as classes sociais eram vividas em diversas dimensões, como o trabalho, o lazer ou a educação. Em Inglaterra, apesar da recessão no pós-guerra, surge a sociedade de consumo, os jovens passam a ter dinheiro para as suas compras. Ora, tudo isso levou à fragmentação do discurso da classe operária. Isso verificar-se-ia ainda mais nos discursos dos jovens de classe operária.

Todavia, isso não queria dizer que os problemas que sempre afetaram esta classe social tivessem sido resolvidos por um passe de mágica. Longe disso. Segundo o CCCS, os jovens da classe operária procuravam encontrar soluções

---

<sup>6</sup> Música de The Stooges (1973).

para esses mesmos problemas. O problema? Os próprios investigadores, cujo posicionamento político marxista os tornava um pouco enviesados academicamente, admitiam que essas soluções não passavam de soluções ilusórias, que não conseguiam modificar a estrutura social que os oprimia e os punha numa posição de subalternidade.

Se por um lado, os jovens de classe operária não conseguem quebrar a cultura hegemónica, esta, por seu lado, também não consegue cooptar a cultura juvenil operária. Esta seria uma *cultura comum*, como lhe chamou Willis (1990). Isto é, uma cultura marcada pela oposição à cultura hegemónica e/ou de elite, que, por isso mesmo, tinha marcadores e recursos simbólicos, bem como formas de comunicação próprias, que davam origem a uma identidade coletiva e até mesmo a uma proto-comunidade. É aqui que podemos inserir as subculturas juvenis, isto é, subculturas como valores, estéticas, posicionamentos, etc., específicos e que se marcariam pela *resistência cultural* à hegemonia cultural dominante, que, por sua vez, estaria interessada em cooptá-los ou denunciá-los.

Quando o CCCS fala de subculturas e as suas formas de resistência face à hegemonia cultural dominante, estas podem definir-se através de dois conceitos: *bricolage* e homologia. Por *bricolage*, esta corrente pretende explicar os novos e diferentes significados que as subculturas atribuem aos objetos. Veja-se o uso da suástica pelos punks: não queria dizer a adoção de valores nazis ou antissemitas, apenas um desejo de choque contra tudo o que era valorizado pela sociedade inglesa. A homologia, por seu lado, remete para a ligação entre a dimensão simbólica e a dimensão material das subculturas. Assim, os valores associados a um objeto refletiriam os valores explícitos e implícitos da subcultura (Bucholtz, 2002).

Outra das preocupações do CCCS foi a evolução das subculturas, o que está associado à questão da autenticidade ou cooptação pelo mainstream. Hebdige (1979), por exemplo, refere que existe um longo caminho de surgimento e desaparecimento de subculturas. Muitas das novas subculturas surgem para substituir subculturas que foram apropriadas pela cultura dominante, em que a sua estética e indumentária entraram no mercado de massas e retirados do seu contexto subcultural e, por conseguinte, retirado do seu valor revolucionário ou de protesto. Como nos diz Savage: “no momento em que uma subcultura se

torna visível e ganha poder, surge uma grande tensão entre o usufruto desse poder e a comercialização que, sendo simultaneamente desejada e menosprezada, se aproximava como um comboio expresso” (2002: 405).

### **Personality Crisis<sup>7</sup>: subculturas e o estilo**

Há que salientar na abordagem às subculturas a questão do estilo. Este é o marcador *específico* das subculturas. A resistência, especialmente a simbólica, expressa-se através da apropriação que as diversas subculturas fazem do estilo e do significado que lhe atribuem.

Para Cohen (1972), um autor clássico no CCCS, o estilo pode ser dividido em quatro componentes: vestuário, música, rituais comportamentais e linguagem. Estes quatro componentes não são um dado feito em qualquer altura, isto é, são dimensões que vão sendo construídas aos poucos. Para Clarke *et al.* (1976), é uma atividade de estilização que se vai construindo no quotidiano, através da organização de objetos que cria uma posição específica de estar-no-mundo. No âmbito das subculturas, a componente que talvez seja mais estudada é o vestuário. Não é de se estranhar, é a face mais visível das subculturas: sejam os moicanos, as calças rasgadas, as tatuagens, etc., geralmente é esse o primeiro impacto que se tem das várias subculturas.

Para esta corrente teórica, o ato de vestir ou usar alguma peça de vestuário não é, por si só, sinónimo de estilo. É preciso que exista um *processo de estilização*, uma organização consciente de objetos, um reposicionamento e recontextualização, que os retira do seu contexto original e possibilita, desta forma, novas leituras e resistências. É justamente através deste processo de estilização que as subculturas comunicam as suas mensagens e significados proibidos, bem como a sua identidade coletiva (Hebdige, 1979, 2012; Crane, 2002).

Como já referido anteriormente, se as subculturas possuem formas de resistência, o estilo é aquilo que Hebdige famosamente apelida de *ruído*, um ruído irritante para o mainstream. Este ruído afasta e aproxima a sociedade dominante (Hesmondhalgh, 2017). Quando surge uma subcultura “chamativa” e

---

<sup>7</sup> Música de New York Dolls (1973).

“espectacular”, como o punk, existe necessariamente uma reação e amplificação que corre em dois eixos: medo e fascínio. Os média e a cultura de massas, através da amplificação, acabam por massificar o estilo e retirar-lhe dos seus valores de resistência iniciais.

Trata-se de um processo assente em duas dimensões: uma mercantil, em que os vários símbolos de uma subcultura são convertidos em produtos massificados; outra ideológica, que passa por processos de rotulagem e redefinição, através de órgãos como os meios de comunicação social ou a polícia (Hebdige, 1979).

Para terminar, Hebdige fala mesmo de uma especificidade subcultural, em que cada subcultura pode ser identificada pela posse e utilização de certos objetos. No fundo, respostas e soluções, através da manipulação de certos objetos, ao contexto social e histórico em que a subcultura se encontra. É correto, portanto, afirmar que existem dois conceitos cruciais ao estudo do estilo subcultural: conjuntura e especificidade.

### ***Constant Headache*<sup>8</sup>: críticas à abordagem subcultural**

A abordagem subcultural foi dominante durante décadas, particularmente até aos finais da década de 1980. Foi nesse final de década que começaram a surgir as primeiras críticas sistematizadas, muito associadas ao pensamento pós-moderno.

Tait (1993) foi dos primeiros autores a criticar as variáveis que o CCCS utilizava na sua pesquisa. Focavam-se na classe e na idade, mas as variáveis género e etnia eram esquecidas. McRobbie (1994), por seu lado, falava de um esquecimento e invisibilidade das mulheres nos estudos subculturais. Quando apareciam, eram as namoradas. Até os próprios investigadores do CCCS eram quase todos eles homens. As subculturas femininas, com as suas particularidades, não eram estudadas, nem as especificidades da vida quotidiana feminina na década de 1970, época em que não tinham as mesmas possibilidades e liberdades que os rapazes.

---

<sup>8</sup> Música de Joyce Manor (2011).



Debies-Carl (2013) aponta a sua crítica à preocupação desta corrente com as subculturas espetaculares. O problema de usar esta adjetivação é que rapidamente se entra numa romantização destas subculturas e, por outro lado, estas acabam por ser um pouco como o eucalipto: secam tudo à sua volta. Assim, os investigadores do CCCS pura e simplesmente não analisavam a grande maioria dos jovens, ou não-espetaculares. A posição marxista e politizada do CCCS acabava por criar um ângulo morto que fazia o CCCS não analisar sociologicamente estes jovens “normais”.

Uma outra crítica lançada por Debies-Carl (2013) é que se dava uma ênfase excessiva à questão do estilo. Era um aspeto, na sua opinião, muito exagerado naquelas análises. O motivo é simples, segundo Debies-Carl: quando o investigador, um outsider, entra em contacto com uma subcultura dita “espetacular”, a primeira coisa que vê são as indumentárias, o vestuário, e se estes forem “espetaculares”, pode-se cair na tentação de ver tudo a partir desse prisma, em que o estilo detém predominância sobre aspetos não-materiais da (sub)cultura, como a construção e incorporação de um *ethos* específico daquela subcultura.

De uma forma mais esquemática, Guerra (2014) identifica as quatro principais limitações do CCCS: o carácter determinístico, totalizante, normalizador e dicotomizador. Primeiro, é determinística pois assenta numa sobrevalorização da classe social, do aspeto económico, que influenciaria tudo o resto. No fundo, uma visão marxista e materialista da sociedade. Segundo, é totalizante já que através de conceitos como a homologia não deixa espaço para as diferenças e para a diversidade que existem nas subculturas. Terceiro, e em proximidade com o ponto anterior, é normalizadora pois analisa os jovens de classe operária como um corpo único, sem especificidades. Por fim, é dicotomizadora, pois a sua abordagem assenta em múltiplas dicotomias que procuram explicar a realidade social: mainstream/underground, autenticidade/posers, etc. Uma visão que acaba por empobrecer a investigação e que acaba também por reproduzir acriticamente o discurso de alguns dos jovens.

Mesmo a ideia do mercado como um perigo para os jovens, sempre à procura de cooptar e uniformizar os mais jovens, tudo isto é visto por Bennett (1999) como uma visão demasiado simplista. O mercado é usado pelos jovens como

uma forma de escapar ao determinismo identitário, isto é, é usado para os jovens (e não só) explorarem novas identidades e possibilidades. Outra coisa que Bennett (1999) e Miles (2015) olham com suspeita é a ideia da juventude como novo sujeito revolucionário que era defendido pelo CCCS: para estes autores, especialmente nas sociedades ocidentais, os jovens mais depressa reforçam o status quo do que são radicais...

### **Lust for life<sup>9</sup>: Abordagem pós-subcultural**

As principais críticas à teoria subcultural surgem da chamada de escola pós-subcultural. Como referimos, as críticas começaram a surgir no final da década de 1980 e inícios de 1990, com autores como Redhead (1997), Bennett (1999) e Muggleton (2000), que começaram a questionar os conceitos e formas como a juventude era estudada. Para eles, as sociedades contemporâneas, especialmente as ocidentais, são muito complexas e fragmentadas para permitir visão hegemónicas das subculturas. As identidades passam a ser vistas como reflexivas, abertas à diferença e à experimentação. E o mercado force-lhes essa possibilidade. Mesmo as subculturas ou grupos juvenis (existem vários conceitos nesta escola teórica...) passam a ser reflexivos e fragmentários. Muggleton (2000) apelida-os de *liminares*. Isto é, os jovens deixam de pertencer apenas a uma subcultura, existindo, isso sim, um pick and mix de vários elementos de diferentes subculturas. Ou seja, as fronteiras entre as subculturas começam a esboroar-se; as pertenças subculturais passam a ser mais fluídas e fragmentadas (Robards & Bennett, 2011; Guerra & Bennett, 2015).

Um dos conceitos para importantes desta corrente foi cunhado por Maffesoli (1988): *neo-tribo*. Este filósofo francês procura através deste conceito analisar os novos padrões de sociabilidades nas sociedades pós-modernas. Um conceito que se aplica na perfeição à nova abordagem pós-subcultural. Andy Bennett (1999) transportou este conceito filosófico para o mundo da cultura *dance* e concluiu que de facto existe uma enorme fluidez na pertença às diversas culturais juvenis. Ou seja, existe de facto uma sensibilidade neo-tribal, em que a pertença grupal passa a depender do gosto e da afetividade e não de variáveis como a classe social ou a comunidade.

---

<sup>9</sup> Música de Iggy Pop (1977).

Para finalizar, outro conceito central nesta teoria é o de cenas, cunhado por Will Straw (1991). As cenas não se reduzem ao espaço e procuram explicar um estado nas relações entre atores que partilham afinidades ao nível de estilos musicais. É particularmente importante pois permite ultrapassar a primeira limitação, o determinismo, à teoria subcultural, já que se baseia na dimensão de partilha e colaborativa dos diversos atores que criam e mantêm uma cena, cena que está sempre em mudança e fluidez (Kahn-Harris 2004).

### **I Was a Teenage Anarchist<sup>10</sup>: E tudo o estilo levou**

Assim, se consideramos o estilo como uma “resposta codificada às mudanças que afetam toda a comunidade” (Hebdige, 1979: 80), o estilo, o tal *ruído* incómodo, dissonante e divergente face à nota dominante, pode ser uma forma, mais ou menos plausível, de resistência. Uma resistência sempre sob ataque, como vimos no estado da arte do CCCS, de dois lados: reapropriação por parte do mercado e redefinição ideológico por parte dos média.

Todavia, mesmo que olhemos para o passado e vejamos apropriação e esvaziamento ideológico de estilos, como as famosas t-shirts dos Ramones ou dos Sex Pistols à venda na Zara, a verdade é que as subculturas são cruciais para se compreender a história do estilo e da moda nas últimas décadas. Contra a visão *top-down* da moda, as subculturas obrigaram a um reformular das teorias sobre a moda, para uma visão *bottom-up*, em que são os mais jovens, subculturas, que definem a moda atualmente. Hoje quando vemos pessoas com calças rasgadas, casacos de ganga com patches, tatuagens, t-shirts de bandas, etc., temos de ter consciência que sem o impacto de várias subculturais, entre as quais o punk, tal não seria possível. Repulsa e atração, sempre estes eixos mesmo nos dias de hoje.

### **References | Referências**

Bennett, A. (1999). Subcultures or neo-tribes? Rethinking the relationship between youth, style and musical taste. *Sociology*, 33(3), 599 – 617.

---

<sup>10</sup> Música dos Against Me! (2010).

- Bucholtz, M. (2002). Youth and cultural practice. *Annual Review of Anthropology*, 31, 525-552.
- Clarke, J. et al. (1977). Subcultures, cultures and class: A theoretical overview. In: S. Hall & Jefferson, T (eds.), *Resistance through rituals: Youth subcultures in post-war Britain* (pp. 9–74). London: Routledge.
- Cohen, S. (1972). *Folk devils and moral panics: the creation of the Mods and Rockers*. Cambridge: Basil Blackwell.
- Crane, D. (2002). Culture and globalization – theoretical models and emerging trends. In: D. Crane et al. (eds.), *Global culture: media, arts, policy, and globalization* (pp. 1 – 25). New York: Routledge.
- Debies-Carl, J. S. (2013). Are the kids alright? A critique and agenda for taking youth cultures seriously. *Social Science Information*, 52(1), 110-133.
- Guerra, P. & Bennett, A. (2015). Never Mind the Pistols? The Legacy and Authenticity of the Sex Pistols in Portugal. *Popular Music and Society*, 38(4), 500-521.
- Guerra, P. & Quintela, P. (2016). Culturas urbanas e sociabilidades juvenis contemporâneas: um (breve) roteiro teórico. *Revista de Ciências Sociais*. Fortaleza, 47(1), 193-217.
- Guerra, P. (2014). Punk, ação e contradição em Portugal. Uma aproximação às culturas juvenis contemporâneas. *Revista Crítica de Ciências Sociais*, (102), 111-134.
- Hebdige, D. (1979), *Subculture: The meaning of style*. Londres: Methuen.
- Hebdige, D. (1997). Posing...Threats, striking...Poses. Youth, surveillance, and display. In: K. Gelder & S. Thornton (eds.), *The subculture reader* (pp. 393-405). London: Routledge.
- Hebdige, D. (2012). Contemporizing 'subculture': 30 years to life. *European Journal of Cultural Studies*, 15(3), 399-424.
- Hesmondhalgh, D. (2017). O fracasso da mídia em representar a classe trabalhadora: as explicações da produção de mídia e mais além. *Matrizes*, 11(3), 17–37.
- Kahn-Harris K. (2004). The 'Failure' of Youth Culture: Reflexivity, Music and Politics in the Black Metal Scene. *European Journal of Cultural Studies*, 7(1), 95-111.
- McRobbie, A. (1994). *Postmodernism and popular culture*. London: Routledge.
- Miles, S. (2015). Young people, consumer citizenship and protest: The problem with romanticizing the relationship to social change. *Young*, 23(2), 101-115.
- Muggleton, D. (2000). *Inside subculture: The postmodern meaning of style*. Oxford, Berg.

Redhead, S. (1997). *From Subcultures to Clubcultures: An Introduction to Popular Cultural Studies*. Oxford: Blackwell.

Robards, B. & Bennett, A. (2011). MyTribe: Post-subcultural manifestations of belonging on social network sites. *Sociology*, 3(2), 3–17.

Savage, J. (2002). *England's dreaming: Les Sex Pistols et le punk*. Paris: Éditions Allia.

Straw, W. (1991). Systems of articulation, logics of change: Communities and scenes in popular music. *Cultural Studies*, 5(3), 368-388.

Tait, G. (1993). Youth, personhood and 'practices of the self'. *Journal of Sociology*, 29(1), 40-54.

Williams, J. P. (2007). Youth-Subcultural studies: Sociological traditions and core concepts. *Sociology Compass*, 2(1), 572-593.







## CATÁLOGO

ALIM, Samy; IBRAHIM, Awad; PENNYCOOK, Alastair, eds.

*Global linguistic flows : hip-hop cultures, youth identities, and the politics of language.* New York : Routledge, 2009

ISBN 978-0-8058-6285-0

Bestley, Russ [et al.]

*The punk reader : research transmissions from the local and the global.* Chicago : Intellect, 2019

ISBN 978-1-78938-129-0

BIEL, Joe

*Beyond the music : how punks are saving the world with DIY ethics, skills, & values.* Portland : Microcosm, 2012

ISBN 978-1-62106-472-5

CAMPOS, Ricardo; NOFRE, Jordi, eds.

*Exploring ibero-american youth cultures in the 21st century : creativity, resistance and transgression in the city.* Cham : Palgrave MacMillan, 2021

ISBN 978-3-030-83540-8

COULTER, Colin, ed.

*Working for the clampdown : the clash, the dawn of neoliberalism and the political promise of punk.* Manchester : Manchester University Press, 2019

ISBN 978-1-5261-1420-4

CRANE, Diana

*Fashion and its social agendas : class, gender and identity in clothing.* Chicago : The University of Chicago Press, 2000

ISBN 0-226-11799-5

DARCHEN, Sebastien; CHARRIERAS, Damien; WILLSTEED, John, eds.

*Electronic cities : music, policies and space in the 21<sup>st</sup>.* Singapore : Palgrave MacMillan, 2021 ISBN 978-981-33-4740-3

DINES, Mike; GORDON, Alastair; GUERRA, Paula

*The punk reader : research transmissions from the local and the global.* Porto : Universidade do Porto. Faculdade de Letras, 2017

ISBN 978-989-8648-79-2

DUDANSKI, Richard

*Squat city rocks : protopunk and beyond : a musical memoir from the margins.* [S.l.] : CreateSpace, 2014

ISBN 978-1-4944-3497-7

FEIXA, Carles; GUERRA, Paula

*Golfos, punkis, alternativos, indignados : subterranean tradition of youth in Spain (1960-2015).* In: "The punk reader : research transmissions from the local and the global". 2019 - p. 137-170

GARRIGÓS, Cristina; TRIANA, Nuria; GUERRA Paula

*God save the queens : pioneras del punk.* Barcelona : 66 RPM, 2019

ISBN 978-84-949739-1-8

GILDART, Keith, [et al.]

*Hebdige and subculture in the twenty-first century : through the subcultural lens.* Cham : Palgrave Macmillan, 2020. (Palgrave studies in the history of subcultures and popular music)

ISBN 978-3-030-28474-9

GILBERT, Jeremy

*Cultura y políticas de la música dance : disco, hip-hop, house, techno, drum'n'bass y garage.*

Barcelona: Paidós, 2003. (Paidós comunicación ; 147 )

ISBN 84-493-1473-9

GOLDMAN, Vivien

*Revenge of the she-punks : a feminist music history from Poly Styrene to Pussy Riot.* Austin :

University of Texas Press, 2019

ISBN 978-1-4773-1654-2

GOLOBOV, Ivan; PILKINGTON, Hilary; STEINHOLT, Yngvar B.

*Punk in Russia : cultural mutation from the 'useless' to the 'moronic'.* New York : Taylor & Francis, 2014.

ISBN 978-0-415-73013-6

GUERRA, Paula

*Angels with dirty faces [recurso electrónico] : punk, moda e iconoclastias contemporâneas.* In:

"dObra[s]". Vol. 12, nº 26 (2019), p. 124-149

GUERRA, Paula, org.

*More than loud : os mundos dentro de cada som.* Porto : Afrontamento, 2015. (Biblioteca das ciências sociais . Sociologia ; 98 )

ISBN 978-972-36-1428-2

GUERRA, Paula; QUINTELA, Pedro, eds.

*Punk, fanzines and DIY cultures in a global world : fast, furious and Xerox.* Cham : Palgrave

Macmillan, 2019. (Palgrave studies in the history of subcultures and popular music )

ISBN 978-3-030-28875-4

GUERRA, Paula

*Teenagers from outer space [recurso electrónico] : contributos para uma genealogia dos fios que teceram a moda e o do-it-yourself em Portugal.* In: "dObra[s]". Nº 34 (2022), p. 19-63

HAENFLER, Ross

*Goths, gamers, and grrrls : deviance and youth subcultures.* New York : Oxford University Press, 2010  
ISBN 978-0-19-539666-9

HAENFLER, Ross

*Straight edge : clean-living youth, hardcore punk, and social change.* New Brunswick : Rutgers University Press, 2011  
ISBN 978-0-8135-3852-5

HAENFLER, Ross

*Subcultures : the basics.* London : Routledge, 2014. (The basics )  
ISBN 978-0-415-53029-3

HALL, Stuart; JEFFERSON, Tony, eds.

*Resistance through rituals : youth subcultures in post-war Britain.* 2<sup>nd</sup>. ed. London : Routledge, 2006  
ISBN 978-0-415-32436-6

HEBDIGE, Dick

*Subcultura : o significado do estilo.* [S.l.] : Maldoror, 2018  
ISBN 978-989-99814-7-8

JENKINS, Henry

*Participatory culture in a networked era : a conversation on youth, learning, commerce and.*  
Cambridge: Polity Press, 2016  
ISBN 978-0-7456-6071-4

MABILON-BONFILS, Béatrice, dir.

*La fête techno : tout seul et tous ensemble.* Paris : Autrement, 2004 (Collection Mutations ; 231 )  
ISBN 2-74670-504-4

MAZIERSKA, Ewa, ed.

*Popular music in Eastern Europe : breaking the Cold War paradigm.* London : Palgrave MacMillan, 2016. (Pop music, culture and identity )  
ISBN 978-1-137-59272-9

MELILLO, John

*The poetics of noise from dada to punk.* New York : Bloomsbury Academic, 2020  
ISBN 978-1-5013-5991-0

MORLEY, Paul

*The age of Bowie : how David Bowie made a world of difference.* London : Simon & Schuster, 2016  
ISBN 978-1-4711-4808-8

PAIS, José Machado; PEREIRA, Cícero Roberto, coords.

*Os jovens portugueses no contexto da Ibero-América.* Lisboa : Imprensa de Ciências Sociais, 2016.  
(Observatórios ICS ; 4 )  
ISBN 978-972-671-379-1

RAINE, Sarah

*Authenticity and belonging in the northern soul scene : the role of history and identity in a multigenerational music culture.* Cham : Palgrave MacMillan, 2020

ISBN 9783030413637

REDDINGTON, Helen

*She's at the controls : sound engineering, production and gender ventriloquism in the 21st century.*

Sheffield : Equinox Publishing, 2021

ISBN 978-1-78179-651-1

REYNOLDS, Simon

*Bring the noise : 20 years of writing about hip rock and hip hop.* London : Faber and Faber, 2007

ISBN 978-0-571-23207-9

RICHARDS, Christina; BOUMAN, Walter Pierre; BARKER, Meg-John, eds.

*Genderqueer and non-binary genders.* Cham : Palgrave MacMillan, 2017. (Critical and applied approaches in sexuality, gender and identity )

ISBN 978-1-137-51052-5

SAGIR, Fatma, ed.

*Rocking islam : music and the making of new muslim identities.* Münster : Waxmann, 2021. - 190 p. ; 23 cm. - (Freiburger Studien zur Kulturanthropologie ; 1 )

ISBN 978-3830943969

SAVAGE, Jon

*This searing light, the sun and everything else : Joy Division : the oral history.* London : Faber and Faber, 2019

ISBN 978-0-571-34537-3

SILVA, Augusto Ernesto Santos; GUERRA, Paula

*The global and local in music scenes : the multiple anchoring of portuguese punk.* In: "The punk reader: research transmissions from the local and the global". 2019, p. 69-95

SILVA, Augusto Ernesto Santos; GUERRA, Paula

*As palavras do punk : uma viagem fora dos trilhos pelo Portugal contemporâneo.* Lisboa : Alêtheia, 2015

ISBN 978-989-622-711-1

STAHL, Geoff; BOTTÀ, Giacomo, eds.

*Nocturnes : popular music and the night.* London : Palgrave MacMillan, 2019. (Pop music, culture and identity )

ISBN 978-3319997858

STEEN, Bart van der, ed.

*Researching subcultures, myth and memory.* Cham : Palgrave MacMillan, 2020. - XI, 302 p. ; 22 cm. - (Palgrave studies in the history of subcultures and popular music )

ISBN 978-3-030-41908-0

THORNTON, Sarah

*Club cultures : music, media and subcultural capital*. Middletown : Wesleyan University Press, 1996.  
(Music . Culture )

ISBN 0-8195-6297-1

VAL RAPOLLÉS, Fernán del

*Rockeros insurgentes, modernos complacientes : un análisis sociológico del rock en la transición : 1975-1985*. Madrid : Fundación SGAE, 2017. (Datautor )

ISBN 978-84-8048-890-7

VENTSEL, Aimar

*Punks and skins united : identity, class and the economics of an eastern german subculture*. Oxford : Berghahn Books, 2020

ISBN 9781789208603

WORLEY, Matthew, 1970-

*No future : punk, politics and British youth culture, 1976-1984*. Cambridge : Cambridge University Press, 2017

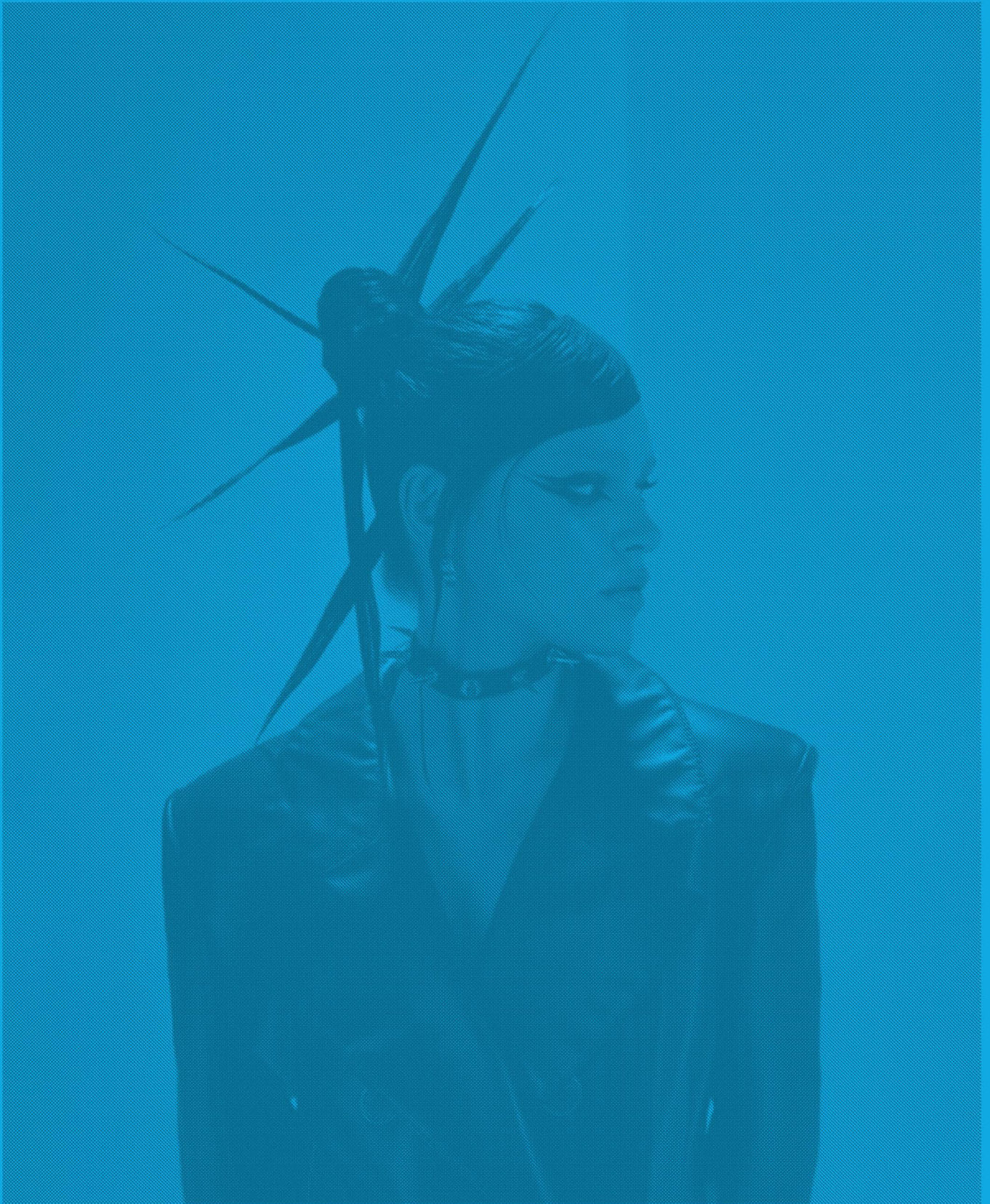
ISBN 978-1-316-62560-6

XIAO, Jian

*Punk culture in contemporary China*. Singapore : Palgrave MacMillan, 2018

ISBN 978-981-13-0976-2





ORGANIZERS



PARTNERS



WITH THE SUPPORT OF

