

# ACEF/1516/22507 — Relatório final da CAE

---

## Caracterização do ciclo de estudos

### Perguntas A.1 a A.10

---

**A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:**

*Universidade Do Porto*

**A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:**

**A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):**

*FMUP + ICBAS*

**A.3. Ciclo de estudos:**

*Saúde Pública*

**A.3. Study programme:**

*Public Health*

**A.4. Grau:**

*Mestre*

**A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):**

*Diário da República, 2.ª série — N.º 10 — 15/1/2013; Declaração de retificação n.º 45/2013*

**A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:**

*Saúde Pública*

**A.6. Main scientific area of the study programme:**

*Public Health*

**A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):**

*720*

**A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:**

*853*

**A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:**

*<sem resposta>*

**A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:**

*120*

**A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):**

*4 Semestres*

**A.9. Duration of the study programme (article 3rd of Decreto-Lei 74/2006, March 24th):**

*4 Semesters*

**A.10. Número de vagas proposto:**

*45*

## Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

### Pergunta A.11

---

#### A.11.1.1. Condições específicas de ingresso.

*Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais*

#### A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

*Os requisitos de entrada estão em conformidade com a legislação*

#### A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.

*Entry requirements comply with legislation*

#### A.11.2.1. Designação

*É adequada*

#### A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

*O nome está alinhado com conteúdo e objetivos*

#### A.11.2.2. Evidences that support the given performance mark.

*Name is aligned with content and objectives*

#### A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

*São adequadas e cumprem os requisitos legais*

#### A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

*Curso bem fundamentado nas ciências da saúde pública.*

*Seria adequada uma orientação maior e mais explícita para as competências-chave esperadas de um académico de saúde pública.*

#### A.11.3.2. Evidences that support the given performance mark.

*Course well grounded in the sciences of public health.*

*It would be adequate a greater, more explicit orientation to the key competencies expected from a public health academic.*

#### A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação do ciclo de estudos

*Foi indicado e tem o perfil adequado*

#### A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

*Coordenador experiente a nível de doutorado*

#### A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

*Experienced PhD level coordinator*

### Pergunta A.12

---

#### A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

*Em parte*

#### A.12.2. São indicados recursos próprios da Instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

*Não*

#### A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

*Não*

#### A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

*Não*

#### A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

*Estágio supervisionado é uma unidade curricular obrigatória mas não claramente descrita*

**A.12.5. Evidences that support the given performance mark.**

*Supervised internship is a compulsory curricular unit but not clearly described*

**A.12.6. Pontos Fortes.**

*Nada a referir*

**A.12.6. Strong Points.**

*Nothing to refer*

**A.12.7. Recomendações de melhoria.**

*O objectivo do estágio deve ser melhor especificado em termos de aprendizagem e que aquisição de competências são esperadas, alinhada com as competências-chave esperadas de um académico de saúde pública.*

**A.12.7. Improvement recommendations.**

*Objective of internship needs to be better specified in terms of what learning and competencies acquisition are expected, aligned with key competencies expected from a public health academic.*

## 1. Objetivos gerais do ciclo de estudos

**1.1. Os objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.**

*Em parte*

**1.2. Os objetivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da Instituição.**

*Sim*

**1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objetivos definidos.**

*Em parte*

**1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.**

*Os objetivos gerais do ciclo de estudos não estão claramente formulados.*

**1.4. Evidences that support the given performance mark.**

*The general objectives of the study cycle are not clearly formulated.*

**1.5. Pontos Fortes.**

*Nada a referir*

**1.5. Strong points.**

*Nothing to refer*

**1.6. Recomendações de melhoria.**

*Alinhar a formulação de objetivos de aprendizagem com as competências-chave esperadas de um académico de saúde pública*

**1.6. Improvement recommendations.**

*Align the formulation of learning objectives with key competencies expected from a public health academic*

## 2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

### 2.1. Organização Interna

---

**2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.**

*Sim*

**2.1.2. Existem formas de assegurar a participação ativa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afetam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.**

*Sim*

**2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.**

*Director do curso é apoiado por uma comissão científica e uma comissão de acompanhamento (que envolvem professores e alunos)*

**2.1.3. Evidences that support the given performance mark.**

*Course director is supported by a scientific commission and a monitoring commission (involving teachers and students)*

**2.1.4. Pontos Fortes.**

*Participação formal de estudantes na comissão de acompanhamento*

**2.1.4. Strong Points.**

*Formal student involvement in the monitoring commission*

**2.1.5. Recomendações de melhoria.**

*Nenhuma*

**2.1.5. Improvement recommendations.**

*None*

## **2.2. Garantia da Qualidade**

---

**2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.**

*Sim*

**2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.**

*Sim*

**2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.**

*Sim*

**2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.**

*Em parte*

**2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de ações de melhoria.**

*Em parte*

**2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.**

*Não*

**2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.**

*Existem mecanismos bem estabelecidos e eficazes de garantia de qualidade e avaliação de desempenho (embora não específicos do ciclo de estudo)*

**2.2.7. Evidences that support the given performance mark.**

*There are well established and performing mechanisms of quality assurance and performance assessment (although not specific to the study cycle)*

**2.2.8. Pontos Fortes.**

*Nada a notar*

**2.2.8. Strong Points.**

*Nothing of note*

**2.2.9. Recomendações de melhoria.**

*Melhorar as taxas de resposta dos alunos a inquéritos***2.2.9. Improvement recommendations.***Improve students' response rates to surveys*

### 3. Recursos materiais e parcerias

#### 3.1. Recursos materiais

---

**3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objetivos estabelecidos.**

*Em parte*

**3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didáticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objetivos estabelecidos.**

*Em parte*

**3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.**

*O curso funciona com défice de espaço físico*

**3.1.3. Evidences that support the given performance mark.**

*The course functions with deficit of physical space*

**3.1.4. Pontos Fortes.**

*Está a ser dada uma séria consideração às possíveis soluções de escassez de espaço pelas instituições e Reitoria*

**3.1.4. Strong Points.**

*Serious consideration is being given to the possible space-shortage solutions by the institutions involved and the Rectorship*

**3.1.5. Recomendações de melhoria.**

*Dar prioridade à solução de escassez de instalações*

**3.1.5. Improvement recommendations.**

*Give priority to the solution of shortage of facilities.*

#### 3.2. Parcerias

---

**3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.**

*Sim*

**3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua Instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.**

*Sim*

**3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.**

*Sim*

**3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.**

*Sim*

**3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.**

*O ciclo de estudos é uma parceria entre duas unidades da universidade e com uma ampla gama de instituições de saúde pública*

**3.2.5. Evidences that support the given performance mark.**

*The study cycle is a partnership of two units of the university and with a wide array of public health institutions*

**3.2.6. Pontos Fortes.**

*Existem parcerias internacionais bem estabelecidas*

**3.2.6. Strong Points.**

*There are well established international partnerships*

**3.2.7. Recomendações de melhoria.**

*Nenhuma*

**3.2.7. Improvement recommendations.**

*None*

## 4. Pessoal docente e não docente

### 4.1. Pessoal Docente

---

**4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais (corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado na(s) área(s) fundamental(ais)):**

*Sim*

**4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objetivos do ciclo de estudos.**

*Sim*

**4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.**

*Sim*

**4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a atividades de ensino, investigação e administrativas.**

*Em parte*

**4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.**

*Sim*

**4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.**

*Sim*

**4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.**

*Em parte*

**4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.**

*Sim*

**4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.**

*Depois de apreciada a pronúncia da coordenação do ciclo de estudo alteramos a nossa apreciação sobre a situação do pessoal docente que, concordamos, preenche os requisitos legais.*

**4.1.9. Evidences that support the given performance mark.**

*After appreciation of the pronouncement by the coordination of the study cycle, we agree that the teaching body meets the legal requirements.*

**4.1.10. Pontos Fortes.**

*Corpo experiente de professores académicos*

**4.1.10. Strong Points.**

*Experienced body of academic teachers*

**4.1.11. Recomendações de melhoria.**

*Não se aplica*

**4.1.11. Improvement recommendations.**

*Not applicable.*

**4.2. Pessoal Não Docente**

---

**4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos.**

*Sim*

**4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.**

*Sim*

**4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.**

*Sim*

**4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.**

*Sim*

**4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.**

*corpo de pessoal não académico motivado, bem informado*

**4.2.5. Evidences that support the given performance mark.**

*Motivated, well informed body of non academic staff*

**4.2.6. Pontos Fortes.**

*Nada a anotar*

**4.2.6. Strong Points.**

*Nothing of notice*

**4.2.7. Recomendações de melhoria.**

*Nenhuma*

**4.2.7. Improvement recommendations.**

*None*

**5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem****5.1. Caracterização dos estudantes**

---

**5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género e idade.**

*Sim*

**5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.**

*Sim*

**5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.**

*As informações fornecidas no relatório de auto-avaliação foram complementadas com uma análise detalhada muito útil do corpo discente*

**5.1.3. Evidences that support the given performance mark.**

*The information provided in the self-evaluation report was complemented with a very useful detailed analysis of the student body*

**5.1.4. Pontos Fortes.**

*Nada a anotar*

**5.1.4. Strong Points.**

*Nothing of note*

**5.1.5. Recomendações de melhoria.**

*Nenhuma*

**5.1.5. Improvement recommendations.**

*None*

**5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem**

---

**5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.**

*Sim*

**5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.**

*Sim*

**5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.**

*Sim*

**5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.**

*Sim*

**5.2.5. A Instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.**

*Sim*

**5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.**

*A mobilidade dos estudantes não está documentada*

*Estudantes bem-integrados e bem apoiados, institucionalmente, nacionalmente e internacionalmente*

**5.2.6. Evidences that support the given performance mark.**

*Student mobility is not documented*

*Well supported, well integrated students, institutionally, nationally and internationally*

**5.2.7. Pontos Fortes.**

*Nada a anotar*

**5.2.7. Strong Points.**

*Nothing of note*

**5.2.8. Recomendações de melhoria.**

*Tentar melhorar a taxa de resposta dos estudantes aos inquéritos*

**5.2.8. Improvement recommendations.**

*Try to improve response rate to student surveys*

## 6. Processos

### 6.1. Objetivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

---

**6.1.1. Estão definidos os objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objetivos permitindo a medição do grau de cumprimento.**

*Sim*



**6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.***Sim***6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a atualização científica e de métodos de trabalho.***Não***6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.***Sim***6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***O relatório de auto-avaliação indica que a revisão do curso não é feita regularmente, mas se necessário, com base no acompanhamento anual realizado***6.1.5. Evidences that support the given performance mark.***The self-evaluation report indicates that course review is not done on a regular basis, but as need arises, on the basis of the annual monitoring done***6.1.6. Pontos Fortes.***Nada a anotar***6.1.6. Strong Points.***Nothing of note***6.1.7. Recomendações de melhoria.***Alinhar a formulação de objetivos de aprendizagem com as competências esperadas de um profissional académico de saúde pública***6.1.7. Improvement recommendations.***Align the formulation of learning objectives with the competencies expected from an academic public health practitioner***6.2. Organização das Unidades Curriculares**

---

**6.2.1. São definidos os objetivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.***Sim***6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objetivos de cada unidade curricular.***Sim***6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objetivos de cada unidade curricular.***Sim***6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.***Sim***6.2.5. Os objetivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.***Sim***6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***Pessoal e alunos bem informados sobre o conteúdo das unidades curriculares***6.2.6. Evidences that support the given performance mark.***Staff and students well informed about the content of the curricular units***6.2.7. Pontos Fortes.***Nada a anotar***6.2.7. Strong Points.***Nothing of note*

**6.2.8. Recomendações de melhoria.**

*Nenhuma*

**6.2.8. Improvement recommendations.**

*None*

**6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem**

---

**6.3.1. As metodologias de ensino e as didáticas estão adaptadas aos objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.**

*Sim*

**6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.**

*Em parte*

**6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objetivos da unidade curricular.**

*Em parte*

**6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em atividades científicas.**

*Sim*

**6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.**

*No que se refere à carga de trabalho média, existe uma dificuldade real no cumprimento de 60 ECTS do total de trabalho do aluno para os trabalhadores-estudantes a tempo inteiro com a sessão de ensino apenas 3 dias / semana. O uso de ensaios para avaliar a biostatística aplicada parece estranho; O uso do trabalho de grupo como o único método de avaliação da aprendizagem (revisões sistemáticas e meta-análise essencial, doenças crónicas) parece inadequado.*

*A bibliografia obrigatória parece excessiva num número significativo de unidades curriculares.*

**6.3.5. Evidences that support the given performance mark.**

*Regarding the average workload, there is a real difficulty in fulfilling 60 ECTS of total student's work for full-time working students with teaching session just 3 days/week.*

*Use of essays to evaluate applied biostatistics seems odd; use of group work as the only method of assessing learning (systematic reviews and essential meta-analysis, chronic diseases) seems inappropriate.*

*Mandatory bibliography seems excessive in a significant number of curricular units.*

**6.3.6. Pontos Fortes.**

*Nada a anotar*

**6.3.6. Strong Points.**

*Nothing of note*

**6.3.7. Recomendações de melhoria.**

*A avaliação fragmentada da aprendizagem dos alunos aponta para a necessidade de considerar a avaliação conjunta de várias unidades curriculares.*

*A nossa preocupação com a carga média de trabalho aponta para a conveniência de recomendar a expansão para dois anos académicos os 60 ECTS agora ensinados no primeiro ano.*

**6.3.7. Improvement recommendations.**

*Fragmented evaluation of student learning points to the need to consider joint evaluation for several of the curricular units.*

*Our concern with the average workload points out to the convenience of recommending the spread into two academic years the 60 ECTS now taught all in the 1st year .*

**7. Resultados****7.1. Resultados Académicos**

---

**7.1.1. O sucesso académico da população discente é efetivo e facilmente mensurável.***Sim***7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respetivas unidades curriculares.***Sim***7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de ações de melhoria no mesmo.***Sim***7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.***Sim***7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***Os dados adicionais fornecidos durante a visita asseguram-nos do bom desempenho académico dos alunos***7.1.5. Evidences that support the given performance mark.***Extra data provided during the visit reassures us of the good academic performance of students***7.1.6. Pontos Fortes.***Nada a anotar***7.1.6. Strong Points.***Nothing of note***7.1.7. Recomendações de melhoria.***Nenhuma***7.1.7. Improvement recommendations.***None***7.2. Resultados da atividade científica, tecnológica e artística**

---

**7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua atividade.***Sim***7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 5 anos e na área do ciclo de estudos.***Sim***7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.***Sim***7.2.4. As atividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.***Em parte***7.2.5. As atividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.***Sim***7.2.6. Os resultados da monitorização das atividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.***Em parte***7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***Não há evidências para 7.2.4 e 7.2.6**O ciclo de estudos está bem integrado com infraestruturas de investigação (como as coortes existentes), centro de investigação e instalações de saúde pública.***7.2.7. Evidences that support the given performance mark.**

*There are no evidences for 7.2.4 e 7.2.6*

*The study cycle is well integrated with research infra-structures (such as the existing cohorts), research centre and public health facilities.*

#### **7.2.8. Pontos Fortes.**

*Disponibilidade de infraestruturas de investigação únicas para os estudantes (por exemplo, as diferentes coortes)*

#### **7.2.8. Strong Points.**

*Availability of unique research infrastructures to the students (e.g. the different cohorts)*

#### **7.2.9. Recomendações de melhoria.**

*Nenhuma*

#### **7.2.9. Improvement recommendations.**

*None*

### **7.3. Outros Resultados**

---

**7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.**

*Não aplicável*

**7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística.**

*Sim*

**7.3.3. O conteúdo das informações sobre a Instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.**

*Em parte*

**7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.**

*Sim*

**7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.**

*O ISPUP é um pólo científico importante no país com alta visibilidade e excelente produção científica  
Estratégia de marketing está aquém do que é necessário*

**7.3.5. Evidences that support the given performance mark.**

*ISPUP is an important science hub in the country with high visibilty and excellent scientific output  
marketing strategy falls short of what is needed*

#### **7.3.6. Pontos Fortes.**

*Como acima*

#### **7.3.6. Strong Points.**

*As above*

#### **7.3.7. Recomendações de melhoria.**

*Considerar melhorar a estratégia de mercado*

#### **7.3.7. Improvement recommendations.**

*Consider improving market strategy*

## **8. Observações**

### **8.1. Observações:**

*Btaom programa de mestrado em saúde pública.*

*Este programa MPH tem um histórico de 20 anos, e parece ter uma base sólida. Um dos seus pontos fortes é a riqueza de cursos opcionais.*

*Os objectivos gerais devem ser melhor especificados; os objectivos genéricos do programa de estudo (1.1), omitem factores socioeconómicos e não mencionam os determinantes ou desigualdades de saúde, embora seja justo afirmar que essas questões estão presentes em vários dos programas das unidades curriculares.*

*Considerar uma melhor formulação dos objectivos de aprendizagem, alinhada com as competências esperadas de um académico de saúde pública.*

*O seu programa central merece alguns esclarecimentos sobre o pensamento por trás dele.*

*Algumas das unidades curriculares devem rever os procedimentos de avaliação de forma a garantir que a aprendizagem individual seja realmente avaliada.*

*As leituras obrigatórias precisam de ser reduzidas ao essencial. Na verdade, nenhum teste parece ser fornecido para verificar o grau de leitura dos alunos.*

*A linguagem do ensino (inglês) parece uma questão não resolvida. Poderia proporcionar uma vantagem competitiva global a longo prazo (muito incerto). Por outro lado, reduz a atractividade para os estudantes de outros países lusófonos. Também limita a capacidade de economias de escala entre diferentes programas de mestrado, com programas semelhantes, mas oferecidos em português.*

*A nossa preocupação com a carga média de trabalho aponta para a conveniência de recomendar a expansão para dois anos académicos os 60 ECTS agora ensinados todos no primeiro ano.*

#### 8.1. Observations:

*Good public health masters programme.*

*This MPH programme has a track record of 20 years, and it seems to have a solid foundation. One of its strengths is the wealth of optional courses.*

*The general objectives need better specification; the generic objectives of the study programme (1.1,) omit socioeconomic factors and has no mention of health determinants or inequalities, though it is fair to say that these issues are present in several of the syllabuses of the curricular units.*

*Consider better formulation of learning objectives, aligned with the competencies expected from a public health academic.*

*Its core programme deserves some clarifications regarding the thinking behind it.*

*Some of the curricular units should review the evaluation procedures in order to ensure that individual learning is really evaluated.*

*The obligatory readings need to be trimmed down to the essentials. Actually, no test seems to be provided to check the degree to which students read.*

*The language of teaching (English) seems an unresolved issue. It might provide a long term global competitive advantage (very uncertain). On the other hand reduces the attractability for students from other lusophone countries. It also limits the capacity for economies of scale between different masters programmes, with similar syllabuses, but offered in Portuguese.*

*Our concern with the average workload points out to the convenience of recommending the spread into two academic years the 60 ECTS now taught all in the 1st year .*

#### 8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

## 9. Comentários às propostas de ações de melhoria

#### 9.1. Comentários à análise SWOT e às propostas de ações de melhoria:

*A análise SWOT é feita com franqueza, mostrando os problemas do programa, que parecem muito mais relacionados com o ambiente / contexto do que aqueles envolvidos directamente no programa*

*Está escrito (7.1.4) que 100% dos alunos obtiveram emprego em áreas de actividade relacionadas com o programa de estudo. No entanto, na análise SWOT, está mencionado que há dificuldades em oferecer aos alunos oportunidades claras de carreira (8.1.2.2).*

*Os comentários sobre as lacunas orçamentais nos pontos fracos levantam preocupações sobre a sustentabilidade financeira do programa.*

*A orientação geral das propostas de mudança é adequada.*

*O programa terá um perfil académico e profissional que parecem apropriados.*

#### 9.1. Comments on the SWOT analysis and on the proposals for improvement actions:

*The SWOT analysis is made candidly, showing the problemas of the programme, which seem much more related to the environment/context than to those involved directly in the programme*

*It is said (7.1.4) that 100% of students obtained employment in areas of activity related with the study program. Yet, in the SWOT analysis, it is said that that there are difficulties in providing students with clear career opportunities (8.1.2.2).*

*The comments about budget gaps in the weaknesses raise concerns about the financial sustainability of the programme.*

*The general orientation of the proposals for change is adequate.*

*The programme will have an academic profile and a professional one and that seems appropriate.*

## 10. Análise da proposta de reestruturação curricular.

### 10.1. Nova estrutura curricular:

*Nas unidades curriculares obrigatórias, as mudanças importantes parecem estar relacionadas com o aumento de ECTS para estágios supervisionados. Em esclarecimentos recentes solicitados pela CAE, o estágio proposto com 8 ECTS foi convertido em projecto individual.*

*O custo disto é perder a unidade curricular em "fundamentos de saúde pública" cobrindo um programa rico como Saúde Pública: História, Escopo e Métodos, Ciências da Saúde Pública, Genética e Meio Ambiente, Envelhecimento, Populações Vulneráveis, Controle de Doenças Transmissíveis, Controle de Doenças Crônicas (não transmissíveis), Vigilância à saúde e as diferentes gerações de vigilância, O Futuro da Saúde Em um mundo em mudança, Organização de Serviços de Saúde Pública, "Leis de Saúde Pública", Saúde Pública em Portugal, Pesquisa em Serviços de Saúde. A nova estrutura propõe 2 fluxos de saída: académicos e profissionais. O segundo fluxo implica a necessidade de reformular os objectivos gerais de aprendizagem.*

### 10.1. New curricular structure:

*In the obligatory curricular units the important changes seem related to the ECTS increase for supervised internships. In recent clarifications requested by the CAE, the proposed internship with 8 ECTS was converted into an individual project.*

*The cost of this is to lose the curricular unit on "public health fundamentals" covering a rich syllabus such as Public Health: History, Scope and Methods, The Sciences of Public Health, Genetics and environment, Ageing, Vulnerable populations, Control of Communicable Diseases, Control of Chronic Diseases (non communicable), Health surveillance and the different surveillance generation, The Future of Health in a changing world, Organization of Public Health Services, "Public Health Laws", Public Health in Portugal, Research in Health Services.*

*The new structure proposes 2 exit streams: academic and professional. The 2nd stream implies the need to reformulate general learning objectives.*

### 10.2. Novo plano de estudos:

*A carga ECTS da nova unidade curricular "estágio" não é compatível com os requisitos legais*

### 10.2. New study plan:

*The ECTS load of the new curricular unit "internship" is not compatible with legal requirements*

### 10.3. Novo corpo docente:

*Não abordado e deve ser tratado - ver observações*

### 10.3. New teaching staff:

*Not addressed and needs to be addressed - see observations*

## 11. Conclusões

### 11.1. Recomendação final.

*O ciclo de estudos deve ser acreditado*

### 11.2. Período de acreditação condicional (se aplicável):

*<sem resposta>*

### 11.3. Condições (se aplicável):

*Sem condições.*

### 11.3. Conditions (if applicable):

*No conditions applicable*

### 11.4. Fundamentação da recomendação:

*Bom programa de mestrado em saúde pública. Os comentários que se seguem são recomendações que podem ou não ser consideradas pelos coordenadores do programa*

*Este programa MPH tem um histórico de 20 anos, e parece ter uma base sólida. Um dos seus pontos fortes é a riqueza de cursos opcionais.*

*Os objectivos gerais devem ser melhor especificados; os objectivos genéricos do programa de estudo (1.1), omitem factores socioeconómicos e não mencionam os determinantes ou desigualdades de saúde, embora seja justo afirmar que essas questões estão presentes em vários dos programas das unidades curriculares.*

*Considerar uma melhor formulação dos objectivos de aprendizagem, alinhada com as competências esperadas de um académico de saúde pública.*

*O seu programa central merece alguns esclarecimentos sobre o pensamento por trás dele.*

*Algumas das unidades curriculares devem rever os procedimentos de avaliação de forma a garantir que a aprendizagem individual seja realmente avaliada.*

*As leituras obrigatórias precisam de ser reduzidas ao essencial. Na verdade, nenhum teste parece ser fornecido para verificar o grau de leitura dos alunos.*

*A linguagem do ensino (inglês) parece uma questão não resolvida. Poderia proporcionar uma vantagem competitiva global a longo prazo (muito incerto). Por outro lado, reduz a atractividade para os estudantes de outros países lusófonos. Também limita a capacidade de economias de escala entre diferentes programas de mestrado, com programas semelhantes, mas oferecidos em português.*

*A nossa preocupação com a carga média de trabalho aponta para a conveniência de recomendar a expansão para dois anos académicos os 60 ECTS agora ensinados todos no primeiro ano. O que poderia ser feito através de maior recurso a matrículas em tempo parcial.*

#### **11.4. Justification:**

*Good public health masters programme. The following comments are recommendations to be considered by the program coordinators.*

*This MPH programme has a track record of 20 years, and it seems to have a solid foundation. One of its strengths is the wealth of optional courses.*

*The general objectives need better specification; the generic objectives of the study programme (1.1,) omit socioeconomic factors and has no mention of health determinants or inequalities, though it is fair to say that these issues are present in several of the syllabuses of the curricular units.*

*Consider better formulation of learning objectives, aligned with the competencies expected from a public health academic.*

*Its core programme deserves some clarifications regarding the thinking behind it.*

*Some of the curricular units should review the evaluation procedures in order to ensure that individual learning is really evaluated.*

*The obligatory readings need to be trimmed down to the essentials. Actually, no test seems to be provided to check the degree to which students read.*

*The language of teaching (English) seems an unresolved issue. It might provide a long term global competitive advantage (very uncertain). On the other hand reduces the attractability for students from other lusophone countries. It also limits the capacity for economies of scale between different masters programmes, with similar syllabuses, but offered in Portuguese.*

*Our concern with the average workload points out to the convenience of recommending the spread into two academic years the 60 ECTS now taught all in the 1st year . This could be done by facilitating part-time registration for the program.*