

ACEF/1516/13702 — Relatório preliminar da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade Do Porto

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade De Medicina (UP)

A.3. Ciclo de estudos:

Saúde Pública

A.3. Study programme:

Public Health

A.4. Grau:

Doutor

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

Diário da República, 2.ª série — N.º 163 — 23/8/2012; Despacho n.º 11442/2012

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Saúde Pública

A.6. Main scientific area of the study programme:

Public Health

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

720

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

853

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

180

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

6 Semestres

A.9. Duration of the study programme (article 3rd of Decreto-Lei 74/2006, March 24th):

6 Semesters

A.10. Número de vagas proposto:

17

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições específicas de ingresso.

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Estrutura e planos cumprem os critérios legais

A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.

Structure and plans meet the legal criteria

A.11.2.1. Designação

É adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O nome corresponde ao conteúdo e aos objetivos do ciclo de estudo

A.11.2.2. Evidences that support the given performance mark.

Name corresponds to the content and objectives of the study cycle

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

São adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Embora adequado, o CAE sentiu a necessidade de uma melhor clarificação das competências essenciais necessárias antes de entrar nos anos de tese.

Isso permitiria que os alunos que cumprem as competências essenciais na entrada pudessem escolher outras unidades curriculares, em vez de repetir unidades curriculares desnecessárias (desnecessárias do seu ponto de vista individual de aprendizagem).

Isto exigiria que todas as unidades curriculares fossem facultativas, permitindo uma melhor correspondência entre os objetivos de aprendizagem dos alunos e os objetivos do programa de doutoramento.

A.11.3.2. Evidences that support the given performance mark.

Although adequate, the CAE felt the need for a better clarification of the core competencies required before entering the thesis years.

That would allow students that meet the core competencies at entrance to choose other curricular units, rather than repeat unnecessary curricular units (unnecessary from their individual learning point of view).

This would require that all curricular units should become optional, allowing better correspondence between student learning objectives and the objectives of the doctoral programme.

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Um professor sénior com um excelente CV

A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

A senior professor with an excellent CV

Pergunta A.12

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.2. São indicados recursos próprios da Instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Não aplicável

A.12.5. Evidences that support the given performance mark.

Not applicable

A.12.6. Pontos Fortes.

Não aplicável

A.12.6. Strong Points.

Not applicable

A.12.7. Recomendações de melhoria.

Não aplicável

A.12.7. Improvement recommendations.

Not applicable

1. Objetivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objetivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da Instituição.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objetivos definidos.

Sim

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os objetivos gerais são claros e coerentes

1.4. Evidences that support the given performance mark.

General objectives are clear and coherent

1.5. Pontos Fortes.

Programa de doutoramento bem fundamentado em ciências da saúde pública e com um forte foco na metodologia de investigação

1.5. Strong points.

PhD programme well grounded in public health sciences and with a strong research methodology focus

1.6. Recomendações de melhoria.

Nenhuma

1.6. Improvement recommendations.

None

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.*Sim***2.1.2. Existem formas de assegurar a participação ativa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afetam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.***Sim***2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***A estrutura de gestão atual permite a participação de alunos e professores***2.1.3. Evidences that support the given performance mark.***The current management structure allows for the participation of students and teachers***2.1.4. Pontos Fortes.***A existência de um Director de curso e de comissões científicas e de acompanhamento funcionais.***2.1.4. Strong Points.***The existence of a course director and of functioning scientific and monitoring commissions***2.1.5. Recomendações de melhoria.***Melhorar a taxa de resposta aos inquéritos dos estudantes***2.1.5. Improvement recommendations.***Improve the response rate to student surveys***2.2. Garantia da Qualidade**

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.*Sim***2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.***Sim***2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.***Sim***2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.***Em parte***2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de ações de melhoria.***Em parte***2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.***Não***2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***A baixa taxa de resposta dos alunos aos inquéritos de garantia de qualidade limita o valor das ferramentas existentes e a capacidade de avaliar o desempenho.***2.2.7. Evidences that support the given performance mark.***Low response rate from students to the quality assurance surveys limits the value of existing tools and the ability to assess performance.***2.2.8. Pontos Fortes.***Existem estruturas e processos bem estabelecidos para a garantia da qualidade***2.2.8. Strong Points.***There are well established structures and processes for quality assurance*

2.2.9. Recomendações de melhoria.

Responder à baixa taxa de resposta dos alunos

2.2.9. Improvement recommendations.

Address low response rate from students

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objetivos estabelecidos.

Em parte

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didáticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objetivos estabelecidos.

Em parte

3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

No relatório de auto-avaliação há indícios de que instalações e equipamentos não são satisfatórios. Durante a visita pudemos confirmar que essas questões estruturais estão a ser abordadas pela universidade e pela faculdade. A plataforma Moodle está disponível, mas apenas metade dos professores a usa.

3.1.3. Evidences that support the given performance mark.

In the self evaluation report there are indications that facilities and equipment are not satisfactory. During the visit we could confirm that these structural issues are being addressed by the university and the faculty. Moodle platform is available, but only half of the teachers use it.

3.1.4. Pontos Fortes.

O ISPUP facilita o contato entre o pessoal e os estudantes e entre alunos dos diferentes ciclos de estudo possíveis. As coortes disponíveis são uma importante infraestrutura pedagógica e de investigação. Há um amplo acesso on-line a recursos bibliográficos.

3.1.4. Strong Points.

ISPUP makes easy contact between staff and students and between students from different study cycles possible. The available cohorts are an important pedagogic and research infrastructure. There is wide online access to bibliographical resources.

3.1.5. Recomendações de melhoria.

Corrigir a situação relativa às infra-estruturas físicas. Melhorar a utilização da plataforma Moodle.

3.1.5. Improvement recommendations.

Correct situation regarding physical infrastructures. Improve use of moodle platform.

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Sim

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua Instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Em parte

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Sim

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Sim

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A partilha de unidades curriculares entre o programa de Doutoramento e o Mestrado em saúde pública parece ser inadequada e deve ser corrigida ou melhor justificada.

3.2.5. Evidences that support the given performance mark.

The sharing of curricular units between the doctoral programme and the public health masters programme seems inadequate and should be corrected or better justified.

3.2.6. Pontos Fortes.

Redes nacionais e internacionais (intra e inter-institucional) são acessíveis a estudantes

3.2.6. Strong Points.

National (inter and intra-institutional) and international networks are accessible to students

3.2.7. Recomendações de melhoria.

Unidades curriculares partilhadas entre o programa de Doutoramento e o de Mestrado em saúde pública devem ser corrigidas ou melhor justificadas.

3.2.7. Improvement recommendations.

Shared curricular units between the doctoral programme and the public health masters programme should be corrected or better justified.

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais (corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado na(s) área(s) fundamental(ais)):

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objetivos do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Em parte

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a atividades de ensino, investigação e administrativas.

Em parte

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Em parte

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Em parte

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

De acordo com o relatório de auto-avaliação, 16 dos 36 professores eram pessoal a tempo zero; das outras 20, 8 eram pessoal a 100%. Nos esclarecimentos fornecidos a nosso pedido após a visita, o número de funcionários a tempo zero foi reduzido para 6.

4.1.9. Evidences that support the given performance mark.

According to the self-evaluation report 16 of the 36 teachers were zero time staff; of the other 20, 8 were 100% staff. In the clarifications submitted at our request after the visit, the number of zero time staff was reduced to 6.

21/25 of the teachers do have a PhD. Those without a PhD can be considered to have competency to teach in the programme.

4.1.10. Pontos Fortes.

Curso é ministrado por cientistas experientes

4.1.10. Strong Points.

Course is taught by experienced scientists

4.1.11. Recomendações de melhoria.

Discrepâncias de pessoal no que diz respeito a requisitos legais foram corrigidas desde a visita da CAE.

4.1.11. Improvement recommendations.

Staffing discrepancies regarding legal requirements were corrected since the visit of the CAE.

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Sim

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Um nível adequado de pessoal, regularmente avaliado e recebe formação contínua regular relevante

4.2.5. Evidences that support the given performance mark.

Adequate staffing, evaluated regularly, and receiving regular and relevant continuing education

4.2.6. Pontos Fortes.

Um nível adequado de pessoal, regularmente avaliados e receber formação contínua regular relevante

4.2.6. Strong Points.

Adequate staffing, evaluated regularly, and receiving regular and relevant continuing education

4.2.7. Recomendações de melhoria.

Nenhuma

4.2.7. Improvement recommendations.

None

5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género e idade.

Sim

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Sim

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Foram-nos fornecidas análises complementares detalhadas muito pertinentes do perfil dos alunos

5.1.3. Evidences that support the given performance mark.

We were provided with a detailed very relevant complementary analysis of the profile of students

5.1.4. Pontos Fortes.

Há boa procura para o ciclo de estudo

5.1.4. Strong Points.

There is good demand for the study cycle

5.1.5. Recomendações de melhoria.

Nenhuma

5.1.5. Improvement recommendations.

None

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Sim

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Sim

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Sim

5.2.5. A Instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Em parte

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Não temos dados sobre a mobilidade estudantil

5.2.6. Evidences that support the given performance mark.

We have no data on student mobility

5.2.7. Pontos Fortes.

Os alunos parecem estar bem acompanhados

5.2.7. Strong Points.

Students seem to be well supported

5.2.8. Recomendações de melhoria.

A taxa de resposta dos alunos aos inquéritos de satisfação necessita ser melhorada

5.2.8. Improvement recommendations.

Response rate of students to satisfaction surveys needs to improve

6. Processos

6.1. Objetivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidos os objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objetivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a atualização científica e de métodos de trabalho.

Não

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Sim

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Embora os currículos não sejam revistos regularmente, o plano de estudos é revisto anualmente

6.1.5. Evidences that support the given performance mark.

Although the curricula is not reviewed regularly, the syllabus is reviewed annually

6.1.6. Pontos Fortes.

Há objetivos de aprendizagem claros

6.1.6. Strong Points.

There are clear learning objectives

6.1.7. Recomendações de melhoria.

O programa provavelmente beneficiaria de uma clarificação do núcleo de competências obrigatórias esperado de todos os alunos antes da ida para os anos de tese

Os objetivos gerais (ponto 1.1) dizem respeito à avaliação das intervenções de saúde, mas não há uma única unidade curricular que sistematize a riqueza dos recentes avanços na avaliação no sector da saúde e intervenções em saúde

6.1.7. Improvement recommendations.

Program would probably benefit from a clarification of core obligatory competencies expected from all students before going into the thesis years

The general objectives (paragraph 1.1) refer to evaluation of health interventions, but there is not a single curricular unit systematizing the wealth of recent advances in health sector and health interventions' evaluation

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidos os objetivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Em parte

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objetivos de cada unidade curricular.

Em parte

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objetivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Não

6.2.5. Os objetivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Em parte

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

6.2.1 - Em geral de modo adequado. Mas alguns objetivos de aprendizagem são difíceis de seguir - como exemplos de dificuldade em compreender os objetivos de aprendizagem considerando a "ética e filosofia da ciência" e "investigação em serviços de saúde".

6.2.2 - Sim, em geral. Um exemplo em que isso não é observado: metodologia de investigação em saúde, continua com um forte ênfase quantitativo negligenciando abordagens de métodos qualitativos e mistos bem como as contribuições de outras ciências como a economia.

6.2.5 - Não temos dados que nos permitam responder a esta pergunta

6.2.6. Evidences that support the given performance mark.

6.2.1 - In general adequately. But some learning objectives are difficult to follow - as examples of difficult to understand learning objectives consider "ethics and philosophy of science" and "health services research".

6.2.2 - Yes, in general. One example where that is not observed: research methodology in health, remains with a strong quantitative emphasis neglecting qualitative and mixed methods approaches as well as contributions from other sciences such as economics.

6.2.5 - We have no data that allow us to answer this question

6.2.7. Pontos Fortes.

Programa bem fundamentado em Epidemiologia e Bioestatística

6.2.7. Strong Points.

Program well grounded in epidemiology and biostatistics

6.2.8. Recomendações de melhoria.

Existe uma necessidade de aumentar as oportunidades de aprender e aplicar abordagens de métodos qualitativos mistos para a investigação

6.2.8. Improvement recommendations.

There is a need to improve opportunities to learn about and to apply qualitative and mixed methods approaches to research

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didáticas estão adaptadas aos objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim

6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objetivos da unidade curricular.

Em parte

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em atividades científicas.

Sim

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

6.3.3 - Sim, em geral. Para duas unidades curriculares 100% da avaliação é por trabalho de grupo, o que não consideramos como um meio adequado para assegurar a avaliação da aprendizagem individual. Para algumas unidades curriculares a avaliação é apresentada apenas como "exame escrito", o que não é suficientemente específico para permitir a apreciação a que se destina.

6.3.5. Evidences that support the given performance mark.

6.3.3 - Yes, in general. For two curricular units 100% of the evaluation is by group work, which we do not consider as an adequate means to ensure evaluation of individual learning. For some curricular units the evaluation is presented simply as "written exam" which is not specific enough to allow appreciation of what is intended.

6.3.6. Pontos Fortes.

Nada digno de nota

6.3.6. Strong Points.

Nothing of note

6.3.7. Recomendações de melhoria.

Não permitir que 100% da avaliação seja feita por trabalho de grupo, A avaliação parece ser fragmentada por unidades curriculares, daí em número excessivo; considerar a avaliação conjunta de algumas das unidades curriculares.

6.3.7. Improvement recommendations.

Do not allow that 100% of the evaluation is by group work, Evaluation seems to be fragmented by curricular units, hence excessive in number; consider joint evaluation of some of the curricular units.

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efetivo e facilmente mensurável.

Sim

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respetivas unidades curriculares.

Sim

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de ações de melhoria no mesmo.

Sim

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Em parte

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

7.1.4 - Não aplicável; todos os alunos são estudantes trabalhadores.

7.1.5. Evidences that support the given performance mark.

7.1.4 - Not applicable; all students are working students.

7.1.6. Pontos Fortes.

Boa taxa de sucesso

7.1.6. Strong Points.

Good success rate

7.1.7. Recomendações de melhoria.

Nenhuma

7.1.7. Improvement recommendations.

None

7.2. Resultados da atividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua atividade.

Sim

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 5 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.*Sim***7.2.4. As atividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.***Não***7.2.5. As atividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.***Sim***7.2.6. Os resultados da monitorização das atividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.***Sim***7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***7.2.4 não é relevante***7.2.7. Evidences that support the given performance mark.***7.2.4 is not relevant***7.2.8. Pontos Fortes.***Excelente produção científica**Boas infra-estruturas de investigação e colaborações internacionais***7.2.8. Strong Points.***Excellent scientific production**Good research infra-structures and international collaborations***7.2.9. Recomendações de melhoria.***Nenhuma***7.2.9. Improvement recommendations.***None***7.3. Outros Resultados**

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.*Sim***7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística.***Sim***7.3.3. O conteúdo das informações sobre a Instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.***Sim***7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.***Em parte***7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***Bem ligado ao contexto social regional e nacional com relação dinâmica com os meios de comunicação.**Apenas 8% dos alunos são estrangeiros.***7.3.5. Evidences that support the given performance mark.***Well connected to the regional and national social context with dynamic relationship with the media.**only 8% of the students are foreigners.***7.3.6. Pontos Fortes.***Nada de relevância*

7.3.6. Strong Points.

Nothing of relevance

7.3.7. Recomendações de melhoria.

O uso da língua inglesa deve ser um trunfo para atrair estudantes estrangeiros. Não parece ser bem-sucedido. Isso provavelmente reflete a falta de uma estratégia de marketing adequada.

7.3.7. Improvement recommendations.

The use of the English language should be an asset to attract foreign students. It does not seem to be succeeding. This probably reflects a lack of an adequate marketing strategy.

8. Observações**8.1. Observações:**

Um bom programa.

Os critérios de entrada são juridicamente adequados mas formulados em termos genéricos, não suficientemente específicos para audiências específicas.

Este primeiro ano é descrito como: "equivalentes a tempo completo, durante o dia e após o horário de trabalho: 14-20h nos dias de semana, 9-18h aos Sábados." Este horário de sessões executado todos os dias da semana é verdadeiramente a tempo inteiro em termos de horas de contacto, mas permanece a questão de saber o tempo restante para o estudo pessoal e a conformidade com a carga de trabalho que 60 ECTS requer. (ponto 6.3.2.)

Dar consideração a um horário mais flexível para este programa de doutoramento, adaptando-o às necessidades e disponibilidade de tempo dos alunos.

Apesar do investimento na utilização da língua inglesa, isto não é refletido em qualquer número significativo de estudantes provenientes de países de língua inglesa.

A partilha de unidades curriculares entre os mestrados e o programa de doutoramento parece inadequada.

Porque alguns estudantes passam por um programa de mestrado ou um grau médico antes do doutoramento, alguns cursos são pura repetição. Assim, todos os candidatos a doutoramento devem ser avaliados ao seu nível em disciplinas incluídas nas competências essenciais obrigatórias. As unidades curriculares que abrangem qualquer das competências essenciais devem ser obrigatórias apenas para os candidatos que não satisfaçam o nível exigido em cada disciplina. Todas as outras unidades curriculares devem ser opcionais.

Promover a utilização da plataforma Moodle.

A situação inadequada de pessoal académico encontrada durante a visita foi corrigida desde então.

8.1. Observations:

A good programme.

The entrance criteria are legally appropriate but formulated in generic terms, not specific enough in order to target specific audiences.

This 1st year is described as: "Full-time equivalent, daytime and after working hours: 14-20h in the weekdays, 9-18h Saturdays." This schedule of sessions running every weekday is truly full-time in terms of contact hours, but the question remains as to the remaining time for personal study, and the compliance with the workload that 60 ECTS require. (Item 6.3.2.)

Give consideration to a more flexible time scheduling for this PhD programme, adapting it to the needs and time availability of students.

Despite the investment in the use of the English language, this is not reflected in any significant number of students from English speaking countries.

The sharing of curricular units between the masters and the PhD programme seems inappropriate.

Because some students go through a Ms. Program or a medical degree before the Ph.D, some courses are pure repetition. Hence, all PhD PH candidates should be assessed on their level in subjects included in obligatory core competencies. Curricular units covering any of the core competencies should be obligatory only for candidates failing to meet the required level in each subject. All other curricular units should be optional.

Promote the use of the moodle platform.

The inadequate academic staffing situation found during the visit has been corrected since then.

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de ações de melhoria**9.1. Comentários à análise SWOT e às propostas de ações de melhoria:**

As sugestões de aperfeiçoamento parecem adequadas.

9.1. Comments on the SWOT analysis and on the proposals for improvement actions:

The improvement suggestions seem adequate .

10. Análise da proposta de reestruturação curricular.**10.1. Nova estrutura curricular:**

As alterações nos 2º e 3º anos académicos do programa são afetados drasticamente pelas “horas de contacto”, que alteram de 1080 horas OT para 540 horas (TC 420 OT 120). Isto parece apropriado.

10.1. New curricular structure:

The changes in academic years 2nd and 3rd of the programme are affected drastically to ‘contact hours’, which change from 1080 hours OT to 540 hours (TC 420 + OT 120). This seems appropriate.

10.2. Novo plano de estudos:

O novo plano de estudos parece adequado.

Considerar a adição de uma unidade curricular na avaliação no sector da saúde/intervenções.

10.2. New study plan:

New study plan seems appropriate.

Consider adding a curricular unit on health sector/interventions' evaluation.

10.3. Novo corpo docente:

Nenhumas alterações sugeridas, mas devem ser consideradas - a menos que, como relatado, elas já tenham sido realizadas.

10.3. New teaching staff:

No changes suggested but should be considered - unless, as reported, they have already been carried out.

11. Conclusões**11.1. Recomendação final.**

O ciclo de estudos deve ser acreditado

11.2. Período de acreditação condicional (se aplicável):

<sem resposta>

11.3. Condições (se aplicável):

<sem resposta>

11.3. Conditions (if applicable):

<no answer>

11.4. Fundamentação da recomendação:

A situação inadequada de pessoal encontrada durante a visita ao CAE foi corrigida.

Nenhum dos problemas identificados impõe uma limitação na acreditação do programa, exceto a situação original de pessoal, que foi corrigida. Todas as outras questões identificadas devem ser consideradas como recomendações para a melhoria contínua do programa.

11.4. Justification:

the inadequate staff situation found during the CAE visit has been corrected.

None of the problems identified impose a limitation in the accreditation of the programme, except the original staffing situation, which has been corrected. All the other issues identified should be considered as recommendations for the ongoing improvement of the programme.