

ACEF/1516/23537 — Relatório preliminar da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade Do Porto

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

FMUP + FPCEUP

A.3. Ciclo de estudos:

Educação para a Saúde

A.3. Study programme:

Health Education

A.4. Grau:

Mestre

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

Diário da República, 2.ª série — N.º 139 — 21/7/2011; Despacho n.º 9193/2011

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Saúde Pública

A.6. Main scientific area of the study programme:

Public Health

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

720

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

142

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

NA

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

120

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

4 Semestres

A.9. Duration of the study programme (article 3rd of Decreto-Lei 74/2006, March 24th):

4 Semesters

A.10. Número de vagas proposto:

33

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições específicas de ingresso.

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Programa legalmente adequado

A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.

Legally adequate programme

A.11.2.1. Designação

É adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O nome corresponde ao conteúdo e objetivos

A.11.2.2. Evidences that support the given performance mark.

Name corresponds to the content and objectives

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

São adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Embora adequados, os conteúdos do currículo têm um âmbito restrito; não há menção à perspetiva dos determinantes da saúde em qualquer das unid. curric.. Uma procura no conteúdo da unid. curric. não mostra qualquer exemplo da palavra "social", "fatores sócioeconómicos"; a palavra "determinante" só é usada em referência às causas proximais e imediatas de riscos/doenças; a palavra "estilo de vida" só aparece no título de uma bibliografia. Tudo isto indica que na abordagem da educação para a saúde falta o âmbito que é essencial para a saúde pública, ignorando o ambiente socioeconómico como principal determinante do estilo de vida e a abordagem para melhorar coletiva e individual com base na saúde em todas as políticas. Muitas das unid. curric. são orientadas para doenças/riscos (violência, drogas, doenças) e não incluem o conteúdo de disciplinas essenciais para uma abordagem científica para a promoção/educação para a saúde, como a sociologia, antropologia, psicologia social, marketing

A.11.3.2. Evidences that support the given performance mark.

Although adequate, the Curriculum contents have a narrow scope; there is no mention to the perspective of health determinants in any of the curricular units. A word search into the all curricular unit's content shows no instance of the words 'social', 'socioeconomic'; the word 'determinant' is only used in reference to proximal and immediate causes of risks/diseases; the word 'lifestyle' appears only in the title of a bibliography. All these indicates that the approach to health education lacks the scope that is essential to public health, by ignoring the socioeconomic environment as key determinant of lifestyle, and the approach to improve collective and individual based on health health-in-all-policies. Many of the curricular units are risks-diseases oriented (violence, drugs, diseases) and do not include content of disciplines that are the essential for a scientific approach to health promotion/education, such as sociology, anthropology, social psychology, marketing, etc.

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Um professor com doutoramento experiente

A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

An experienced PhD level professor

Pergunta A.12

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.2. São indicados recursos próprios da Instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Não aplicável

A.12.5. Evidences that support the given performance mark.

NA

A.12.6. Pontos Fortes.

Não aplicável

A.12.6. Strong Points.

NA

A.12.7. Recomendações de melhoria.

Não aplicável

A.12.7. Improvement recommendations.

NA

1. Objetivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Em parte

1.2. Os objetivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da Instituição.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objetivos definidos.

Em parte

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os objetivos genéricos equiparam a educação para a saúde com "estratégias de promoção para a saúde", o que não consideramos adequado.

O pessoal e os estudantes não parecem estar conscientes dos outros programas de mestrado equivalentes disponíveis a nível nacional e regional e não podiam discutir as vantagens do seu mestrado em relação a outros programas de mestrado de educação para a saúde/ promoção para a saúde.

1.4. Evidences that support the given performance mark.

The generic objectives equate health education with "health promotion strategies", which we do not consider adequate. Staff and students do not seem aware of the other equivalent masters programmes available nationally and regionally and could not discuss the advantages of their masters in relation to other health education/promotion masters programmes.

1.5. Pontos Fortes.

Nada digno de nota

1.5. Strong points.

Nothing of note

1.6. Recomendações de melhoria.

Reformular objetivos para alinhá-los mais com uma abordagem à educação para a saúde para a promoção para a saúde.

1.6. Improvement recommendations.

Reformulate objectives to align them more with a health education approach to health promotion

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação ativa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afetam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Sim

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O diretor do curso tem o apoio de uma comissão científica e de uma comissão de acompanhamento

2.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The course director has the support of a scientific commission and of a monitoring commission

2.1.4. Pontos Fortes.

As comissões funcionais apoiam o diretor do curso

2.1.4. Strong Points.

Functional commissions supporting the course director

2.1.5. Recomendações de melhoria.

Nenhuma

2.1.5. Improvement recommendations.

None

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Em parte

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de ações de melhoria.

Sim

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Não

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Há um sistema de garantia de qualidade bem estabelecido, maioritariamente não específico para o programa.

Os resultados da garantia de qualidade parecem ser usados para monitorar e corrigir lacunas de desempenho a

avaliação de desempenho do pessoal não é específica para o ciclo de estudo

2.2.7. Evidences that support the given performance mark.

*There is a well established quality assurance system, mostly not specific to the programme.
The results of the quality assurance seem to be used to monitor and correct performance gaps
Performance assessment of staff is not specific to the study cycle*

2.2.8. Pontos Fortes.

Nada digno de nota

2.2.8. Strong Points.

Nothing of note

2.2.9. Recomendações de melhoria.

Melhorar a taxa de resposta dos alunos aos inquéritos

2.2.9. Improvement recommendations.

Improve response rate of students to surveys

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objetivos estabelecidos.

Em parte

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didáticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objetivos estabelecidos.

Sim

3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Instalações físicas baseadas no ISPUP consideradas inadequadas

3.1.3. Evidences that support the given performance mark.

ISPUP based physical facilities considered inadequate

3.1.4. Pontos Fortes.

Nada digno de nota

3.1.4. Strong Points.

Nothing of note

3.1.5. Recomendações de melhoria.

Corrigir a falta de instalações físicas adequadas

3.1.5. Improvement recommendations.

Correct lack of adequate physical facilities

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Sim

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua Instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Sim

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.*Sim***3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.***Sim***3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***Este programa resulta de uma parceria entre duas faculdades.**Há boa interação com as organizações da sociedade civil e com os serviços públicos***3.2.5. Evidences that support the given performance mark.***This programme results from a partnership between two faculties.**There is good interaction with civil society organizations and with relevant public services***3.2.6. Pontos Fortes.***Nada digno de nota***3.2.6. Strong Points.***Nothing of note***3.2.7. Recomendações de melhoria.***Nenhuma***3.2.7. Improvement recommendations.***None*

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais (corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado na(s) área(s) fundamental(ais)):*Sim***4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objetivos do ciclo de estudos.***Sim***4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.***Sim***4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a atividades de ensino, investigação e administrativas.***Em parte***4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.***Sim***4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.***Em parte***4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.***Em parte***4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.***Em parte*

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os professores a tempo inteiro correspondem a 75,6% dos ETI's. Uma igual percentagem tem sido associada ao programa de 3 anos ou mais.

O pessoal a tempo inteiro assegura 63% do ensino.

O número de professores a tempo zero foi reduzido de 9 para 1.

4.1.9. Evidences that support the given performance mark.

Full time teachers correspond to 75.6% of the ETI. An equal percentage has been associated with the programme for 3 years or more.

Full time staff ensures 63% of the teaching.

The number of zero time teachers has been reduced from 9 to 1.

4.1.10. Pontos Fortes.

Nada digno de nota

4.1.10. Strong Points.

Nothing of note

4.1.11. Recomendações de melhoria.

A nossa recomendação original após a visita do CAE para corrigir a situação de pessoal foi cumprida.

4.1.11. Improvement recommendations.

Our original recommendation after the CAE visit to correct staffing situation has been met.

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Em parte

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Sim

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Equipa de pessoal bem motivada, bem informada

4.2.5. Evidences that support the given performance mark.

Well motivated well informed staff staff

4.2.6. Pontos Fortes.

Nada digno de nota

4.2.6. Strong Points.

Nothing of note

4.2.7. Recomendações de melhoria.

Nenhuma

4.2.7. Improvement recommendations.

None

5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género e idade.

Sim

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Sim

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O número de vagas propostas são 33 (A.10), as vagas disponíveis para os últimos 3 anos são 25, e em 2 daqueles anos o número de candidatos foi de 18 e 19, indicando uma baixa procura do programa. Informação extra sobre os alunos fornecida durante a visita clarificou a situação

5.1.3. Evidences that support the given performance mark.

the number of vacancies proposed are 33 (A.10), the vacancies made available for the last 3 years are 25, and in 2 of those years the number of applicants was 18 and 19, indicating a low demand for the programme.

Extra data on students provided during the visit clarified the situation

5.1.4. Pontos Fortes.

Nada digno de nota

5.1.4. Strong Points.

Nothing of note

5.1.5. Recomendações de melhoria.

Nenhuma

5.1.5. Improvement recommendations.

None

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Sim

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Sim

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Em parte

5.2.5. A Instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Em parte

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Não há provas da mobilidade dos estudantes.

Os alunos parecem bem integrados e apoiados.

Os alunos queixam-se de que não existem métodos de investigação quantitativos suficientes ensinados na corrente de investigação do mestrado. Eles também se queixam de que o ensino de unidades curriculares tais como as doenças infecciosas, doenças crónicas e saúde sexual e reprodutiva são demasiado medicalizadas - os professores não estão alinhadas com os objetivos de aprendizagem esperados pelos alunos - é surpreendente que ou não é captado através de inquéritos e pela comissão de acompanhamento ou que se detetado, que não tenha sido corrigido.

5.2.6. Evidences that support the given performance mark.

There is no evidence of student mobility. Students seem well integrated and supported. Students complain that there are not enough quantitative research methods taught in the research stream of the masters. They also complain that the teaching of curricular units such as infectious diseases, chronic diseases, and sexual and reproductive health is too medicalised - the teachers are not aligned with the objectives of the learning expected from students - it is surprising that this is either not picked up by surveys and by the monitoring commission or that if picked up, it has not been corrected.

5.2.7. Pontos Fortes.

Nada digno de nota

5.2.7. Strong Points.

Nothing of note

5.2.8. Recomendações de melhoria.

Melhorar a taxa de resposta dos alunos aos inquéritos

5.2.8. Improvement recommendations.

Improve response rate of students to surveys

6. Processos

6.1. Objetivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidos os objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objetivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a atualização científica e de métodos de trabalho.

Não

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Sim

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os currículos são avaliados conforme a necessidade surge a partir dos exercícios de monitorização e de garantia de qualidade

6.1.5. Evidences that support the given performance mark.

Curricula are evaluated as need arises from the monitoring and quality assurance exercises

6.1.6. Pontos Fortes.

Fácil integração de estudantes nos programas de investigação existentes

6.1.6. Strong Points.

Easy integration of students in existing research programmes

6.1.7. Recomendações de melhoria.

Nenhuma

6.1.7. Improvement recommendations.

None

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidos os objetivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objetivos de cada unidade curricular.

Em parte

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objetivos de cada unidade curricular.

Em parte

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Em parte

6.2.5. Os objetivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Em parte

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O curso faz uma abordagem estreita para promoção para a saúde equiparando com a educação para a saúde. Daí que negligencia abordagens baseadas na população e ignora questões relacionadas com os determinantes sociais da saúde, incluindo a saúde em todas as políticas. As questões éticas não são abordadas em qualquer unidade curricular. Os alunos queixam-se de que não existem métodos de investigação quantitativos suficientes ensinados no fluxo de investigação dos mestrados. Eles também se queixam de que o ensino de unidades curriculares tais como as doenças infecciosas, doenças crônicas e saúde sexual e reprodutiva é demasiado medicalizado - os professores não estão alinhados com os objetivos de aprendizagem esperados pelos alunos.

6.2.6. Evidences that support the given performance mark.

The course takes a narrow approach to health promotion equating it with health education. Hence it neglects population based approaches and ignores issues related to the social determinants of health, including health in all policies. Ethical issues are not addressed in any curricular unit. Students complain that there are not enough quantitative research methods taught in the reserch stream of the masters. They also complain that the teaching of curricular units such as infectious diseases, chronic diseases, and sexual and reproductive health is too medicalised - the teachers are not aligned with the objectives of the learning expected from students.

6.2.7. Pontos Fortes.

Nada digno de nota

6.2.7. Strong Points.

Nothing of note

6.2.8. Recomendações de melhoria.

Corrigir situações descritas pelos alunos.

Clarificar a estrutura conceptual da educação/promoção para a saúde

6.2.8. Improvement recommendations.

Correct situations decribed by the students.

Clarify conceptual framework of health education/promotion

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didáticas estão adaptadas aos objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim

6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objetivos da unidade curricular.

Em parte

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em atividades científicas.

Sim

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Vários exemplos de bibliografia são referidos em publicações de saúde pública > 1000 páginas, tais como o Marcy-Rosanau-Last (edição de 1998!), e a Oxford Textbook of Public Health.

Algumas unidades curriculares (planeamento e avaliação de promoção da saúde; prevenção de doença crónica) usam o trabalho de grupo como o único método de avaliação - isso não é adequado para avaliar a aprendizagem individual

6.3.5. Evidences that support the given performance mark.

Several instances of bibliography are referred to Public Health textbooks of >1000 pages, such as the Marcy-Rosanau-Last (1998 edition!), and the Oxford Textbook of Public Health.

Some curricular units (Plann. and eval. of health promot. interv.; chronic disease prevention) use group work as the sole method of evaluation - this is not adequate to evaluate individual learning

6.3.6. Pontos Fortes.

Nada digno de nota

6.3.6. Strong Points.

Nothing of note

6.3.7. Recomendações de melhoria.

Adequar as bibliografias às unidades curriculares.

Assegurar que a evolução da aprendizagem permite a evolução da aprendizagem individual

6.3.7. Improvement recommendations.

Adequate the bibliography to the curricular units.

Ensure that evaluation of learning allows evaluation of individual learning

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efetivo e facilmente mensurável.

Em parte

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respetivas unidades curriculares.

Em parte

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de ações de melhoria no mesmo.

Não

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Em parte

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Com a informação fornecida não podemos responder aos pontos 7.1.1, 7.1.2, e 7.1.4, mas a partir de informações adicionais fornecidas durante a visita de avaliação parece adequado

7.1.5. Evidences that support the given performance mark.

With the data provided we cannot answer 7.1.1, 7.1.2, and 7.1.4, but from extra information provided during the evaluation visit they seem appropriate

7.1.6. Pontos Fortes.

Nada digno de nota

7.1.6. Strong Points.

Nothing of note

7.1.7. Recomendações de melhoria.

Parece que os inquéritos aos alunos e exercícios de monitorização não são refletidos em melhorias do curso. Tomar medidas para garantir uma resposta adequada a inquéritos e monitorização.

7.1.7. Improvement recommendations.

It seems that student surveys and monitoring exercises are not reflected in course improvements. Take measures to ensure adequate response to surveys and monitoring.

7.2. Resultados da atividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua atividade.

Sim

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 5 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Sim

7.2.4. As atividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Em parte

7.2.5. As atividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Em parte

7.2.6. Os resultados da monitorização das atividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Em parte

7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Com a informação fornecida não é possível avaliar os pontos 7.2.4/5/6 - No contexto do ISPUP a resposta é positiva, mas no contexto da FPCEUP não é possível comentar. Esta segunda Faculdade é um parceiro quase invisível.

7.2.7. Evidences that support the given performance mark.

With the data provided is not possible to evaluate 7.2.4/5/6 - in the context of ISPUP the reply is positive, but in the context of FPCEUP is not possible to comment. This second Faculty is an almost invisible partner.

7.2.8. Pontos Fortes.

Nada digno de nota

7.2.8. Strong Points.

Nothing of note

7.2.9. Recomendações de melhoria.

Nenhuma

7.2.9. Improvement recommendations.

None

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Em parte

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística.

Em parte

7.3.3. O conteúdo das informações sobre a Instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.

Em parte

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.*Não***7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***Não é um ciclo de estudos muito internacionalizado.**Os professores não parecem estar conscientes de outros cursos semelhantes no país e não podem identificar a vantagem competitiva de seu curso em relação aos outros cursos***7.3.5. Evidences that support the given performance mark.***Not a very internationalised study cycle.**Teachers do not seem aware of other similar courses in the country and could not identify the competitive advantage of their course in relation to the other courses***7.3.6. Pontos Fortes.***Nada digno de nota***7.3.6. Strong Points.***nothing of note***7.3.7. Recomendações de melhoria.***Melhorar a partilha de informações sobre o curso e acerca de cursos semelhantes no país***7.3.7. Improvement recommendations.***improve information sharing about the course and about similar courses in the country*

8. Observações

8.1. Observações:*Este programa carece de abordagem dos fatores determinantes da saúde que é o fundamento conceitual essencial para o estudo da promoção e da educação para a saúde. Esta observação é essencial.**Em segundo lugar as unidades curriculares são demasiado orientadas para os riscos de doenças, faltando conteúdo importante de disciplinas relevantes para a compreensão e a abordagem de promoção para a saúde e de estilos de vida relacionados.**Algum do ensino parece demasiado medicalizado, ignorando os objetivos de aprendizagem relevantes adaptados. Os alunos têm manifestado repetidamente que não sabem onde este programa de mestrado os conduzirá em termos de mercado de trabalho. Encorajamos as capacidades de discutir este assunto com os alunos, dado que esta é uma profissão emergente que ainda é bastante indefinida no atual mercado de trabalho de saúde pública. Os objetivos gerais devem ser redefinidos em conformidade.**Este programa é feito em Português e portanto poderia atrair estudantes de outros países Lusófonos. Por outro lado, esta questão linguística limita a possibilidade de colaboração com outros cursos de mestrado oferecido em inglês.**A FPCEUP parece um parceiro pequeno quase invisível.**Os membros do pessoal não estão esclarecidos sobre a relevância, a importância e a vantagem competitiva do curso no contexto nacional.***8.1. Observations:***This programme lacks the health determinants approach which is the essential conceptual foundation for the study of health promotion and education. This observation is essential.**Secondly the curricular units are too oriented towards risks-diseases, missing important content of disciplines relevant to the understanding and addressing health promotion and related lifestyles.**Some of the teaching seems too medicalised, ignoring the relevant learning objectives adopted.**Students have repeatedly expressed that they do not know where this master program is leading them in terms of the job market. We would encourage the faculties to discuss this with the students, as this is an emerging profession that is still pretty undefined in the current public health job market. The general objectives should be rewritten accordingly.**This program is done in Portuguese and therefore could attract students from other Lusophony countries. On the other hand, this language issue limits the possibility of collaboration with other masters courses offered in English.**The FPCEUP seems a minor almost invisible partner.**Staff members are not clear about the relevance, importance and competitive advantage of the course in the national context.***8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):***<sem resposta>*

9. Comentários às propostas de ações de melhoria

9.1. Comentários à análise SWOT e às propostas de ações de melhoria:

A lista de pontos fortes não é muito convincente, tanto que alguns de seus itens são contraditórios pois são apresentados também como pontos fracos. Este não é um programa bem internacionalizado. As oportunidades listadas não são específicas do programa e bastante teóricas. Duas das ameaças sublinhadas parecem ser muito reais, nomeadamente: A perspectiva da base de alunos dos professores está a desaparecer e a generalização dos mestrados que diminui a antiga atração académica do programa. O segundo fluxo de saída profissional proposto por estágio, em vez de por dissertação de investigação, parece ser bem-vindo pelos alunos.

9.1. Comments on the SWOT analysis and on the proposals for improvement actions:

The list of strengths is not very convincing, so much that some of its items are later contradicted as they presented also as weaknesses. This is not a well internationalised programme. Opportunities listed are not programme-specific and rather theoretical. Two of the threats pointed out seem to be very real, namely: the prospective student base of teachers that is fading away, and the generalization of the master's degrees which diminishes the former academic appeal of the programme. The proposed second professional exit stream by internship rather than by research dissertation seems to be welcome by the students.

10. Análise da proposta de reestruturação curricular.

10.1. Nova estrutura curricular:

A nova estrutura curricular inclui: (1) A introdução de um estágio como uma alternativa à tese; (2) A redução do número de unidades curriculares (18 >15); (3) Introdução de opcionais e de "seminários temáticos"; (4) carga dupla na estrutura curricular para a epidemiologia, o que é de saudar. Globalmente, estas alterações parecem positivas, embora mereçam esclarecimentos e perguntas, nomeadamente no que diz respeito à natureza dos estágios e a capacidade para acomodar a sua supervisão, considerando a relativa falta de pessoal. A nova estrutura ainda falha conteúdo importante de disciplinas relevantes para a compreensão e a abordagem de promoção da saúde e de estilos de vida relacionados.

10.1. New curricular structure:

The new curricular structure includes: (1) The introduction of an internship as an alternative to the dissertation; (2) Reduction of the number of curricular units (18 >15); (3) Introduction of optionals and of 'thematic seminars'; (4) Double workload in curricular structure for Epidemiology, which is to be welcomed. Overall, these changes look positive, though they deserve clarifications and questions, namely regarding the nature of the internships, and the capacity to accommodate their supervision, considering the relative lack of staff. The new structure still misses important content of disciplines relevant to the understanding and addressing health promotion and related lifestyles.

10.2. Novo plano de estudos:

Eles incluem: (1) A introdução de um estágio em substituição da tese; (2) A redução do número de unidades curriculares (18 >15); (3) Introdução de opcionais e de "seminários temáticos"; (4) carga dupla na estrutura curricular para a epidemiologia, o que é de saudar. Globalmente, estas alterações parecem positivas, embora mereçam esclarecimentos e perguntas.

10.2. New study plan:

They include: (1) The introduction of an internship in replacement of the dissertation; (2) Reduction of the number of curricular units (18 >15); (3) Introduction of optionals and of 'thematic seminars'; (4) Double workload in curricular structure for Epidemiology, which is to be welcomed. Overall, these changes look positive, though they deserve clarifications and questions.

10.3. Novo corpo docente:

Reforçado com dois novos professores

10.3. New teaching staff:

Reinforced with two new teachers

11. Conclusões

11.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado

11.2. Período de acreditação condicional (se aplicável):

<sem resposta>

11.3. Condições (se aplicável):

A nossa recomendação para corrigir as inadequações de pessoal identificadas durante a visita da CAE tenham sido satisfeitas.

11.3. Conditions (if applicable):

Our recommendation to correct the staffing inadequacies identified during the CAE visit have been satisfied.

11.4. Fundamentação da recomendação:

Um bom programa de mestrado.

O pessoal está alinhado com os requisitos legais de pessoal

11.4. Justification:

Good masters program.

Staffing is aligned with legal staffing requirements.