

Anexo 3 - Avaliação curricular dos candidatos

	Ana Borges	Carla Sá Couto	Francisco de Oliveira	Helena Szrek	Hugo de Sousa	João Fonseca	Joaquim Gonçalves	José Vasconcelos	Milton Silva	Nuno Barata	Pedro Rodrigues	Rui Carreira
Licenciatura; Mestrado; Doutoramento; Idade	Economia, U. Lusitana; Economia, FEP; 32 anos	Matemática Aplicada, FCUP; Eng. Biomédica, FEUP; Eng. Biomédica, FEUP; 35 anos	Matemática, U. Minho; Métodos Computacionais em Ciência e Engenharia, FEUP; Eng. Biomédica, FEUP; 41 anos	Philosophy, Politics and Economics, U. Oxford; Managerial Science and Applied Economics, Wharton School, U. Pennsylvania, USA; 35 anos	Microbiologia, Escola Superior Biotecnologia, U Católica; Oncologia, ICBAS; Ciências Biomédicas, ICBAS; 31 anos	Medicina, FMUP; Medicina, FMUP; 43 anos	Matemáticas Aplicada, ?; Eng. Electrotécnica e de Computadores, FEUP; Ciências da Informação, U. Fernando Pessoa; 45 anos	Informática / Matemática Aplicada, U. Portucalense; Informática, U. Minho; Computer Science, U. York; 45 anos	Matemática Aplicada, U. Aveiro; Análise de Dados e Sistemas de Apoio à Decisão, FEP; Saúde Pública, FMUP, 2012; 34 anos	Psicologia, Faculdade de Ciências Humanas e Sociais, U. Fernando Pessoa; U. Santiago de Compostela; Psicologia Clínica e Psicobiologia, U. Santiago de Compostela; 32 anos	Ciências de Computadores, FCUP; Informática, FCUP; Ciências de Computadores, FCUP; 34 anos	Gestão e Engenharia Industrial, FEUP; Líderes para Indústrias Tecnológicas, FEUP; 36 anos
Critério A: Mérito Científico												
Critério A.1: produção científica (55%)												
Nº publicações em extenso (ISI)	2	4	12	8	21	31	4	1	38	0	26	0
Classificação relativa do subcritério (0 a 4)	0	0	1	1	2	3	0	0	4	0	3	0
Nº publicações em extenso, 1º ou último autor (ISI)	2	1	11	4	8	7	2	1	8	0	20	0
Classificação relativa do subcritério (0 a 3)	0	0	2	1	1	1	0	0	1	0	3	0
Nº publicações em extenso, 1º ou último autor (1º quartil ISI)	0	1	0	3	0	4	0	0	2	0	0	0
Classificação relativa do subcritério (0 a 3)	0	1	0	2	0	3	0	0	2	0	0	0
Índice-h	0	3	4	5	10	9	1	1	6	0	5	0
Classificação relativa do subcritério (0 a 5)	0	2	2	3	5	5	1	1	3	0	3	0
Nº publicações em extenso indexadas apenas na Medline, publicações em resumo indexadas na ISI, livros ou capítulos de livros	2	4	0	0	16	14	4	5	20	0	16	0
Classificação relativa do subcritério (0 a 3)	0	1	0	0	2	2	1	1	3	0	2	0
Nº de comunicações internacionais	10	13	4	15	19	15	1	0	29	3	44	0
Classificação relativa do subcritério (0 a 2)	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	2	0
Avaliação curricular quantitativa (0 a 20 valores)	1	4	5	7	12	15	2	2	14	0	13	0
Critério A.2: intervenção científica (5%)												
Coordenação e realização de projetos científicos	12	199	145	18	72	392	0	0	194	70	194	0
Classificação relativa do subcritério (0 a 4)	0	2	1	0	1	4	0	0	2	1	2	0
Constituição de equipas científicas	4	2	1	5	6	11	1	4	1	3	10	0
Classificação relativa do subcritério (0 a 4)	2	1	0	2	2	4	0	1	0	1	4	0
Intervenção na comunidade científica	2	0	1	4	7	14	0	1	2	1	20	0
Classificação relativa do subcritério (0 a 4)	0	0	0	1	1	3	0	0	0	0	4	0
Mobilidade	0	0	0	4	0	0	0	1	1	0	4	1
Classificação relativa do subcritério (0 a 4)	0	0	0	4	0	0	0	1	1	0	4	1
Outros fatores como spinoffs, patentes ou prémios	10	8	2	8	18	5	2	0	18	6	20	7
Classificação relativa do subcritério (0 a 4)	2	2	0	2	4	1	0	0	4	1	4	1
Avaliação curricular quantitativa (0 a 20 valores)	4	4	2	8	8	12	1	3	7	3	18	3
Critério B: Capacidade Pedagógica												
Critério B1: realização de projetos pedagógicos (15%)												
Criação / reformulação de novas unidades curriculares	0	0	1	0	0	4	0	0	0	0	11	0
Classificação relativa do subcritério (0 a 8)	0	0	1	0	0	3	0	0	0	0	8	0
Participação na criação / reformulação de novos cursos	0	0	0	0	0	3	2	0	0	1	1	0
Classificação relativa do subcritério (0 a 12)	0	0	0	0	0	12	6	0	0	4	4	0
Avaliação curricular quantitativa (0 a 20 valores)	0	0	1	0	0	15	6	0	0	4	12	0
Critério B.2: desempenho docente (15%)												
Desempenho docente, nomeadamente, participação como docente de unidades cu	2	0	0	1	2	2	3	1	2	2	5	0
Classificação relativa do subcritério (0 a 6)	2	0	0	1	3	2	3	1	3	2	6	0
Coordenação pedagógica, nomeadamente, coordenador de unidades curriculares e	1	0	0	1	1	2	4	0	3	0	7	0
Classificação relativa do subcritério (0 a 9)	1	0	0	1	1	2	6	0	5	0	9	0
Divulgação de conhecimentos na comunidade	0	23	0	0	9	132	0	0	0	0	0	0
Classificação relativa do subcritério (0 a 5)	0	1	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0
Avaliação curricular quantitativa (0 a 20 valores)	3	1	0	3	5	9	9	1	7	2	15	0
Critério C: prestação de serviços com relevância institucional (10%)												
Nº de participação em órgãos consultivos ou de gestão da própria faculdade ou de outras Instituições de que resulte benefício para a faculdade	1	1	0	0	0	9	4	4	2	0	7	0
Avaliação curricular quantitativa (0 a 20 valores)	2	2	0	0	0	20	9	9	4	0	16	0
Critérios A a C (100%)												
Avaliação final sem ponderação da relevância (0 a 20)	10,8	11,4	11,5	12,3	13,8	17,1	12,1	11,0	14,8	10,6	16,7	10,1
Ponderação curricular de relevância (0% a 100%)	80	90	90	100	80	100	90	90	100	80	100	80
Avaliação final com ponderação da relevância (0 a 20)	8,6	10,3	10,4	12,3	11,0	17,1	10,9	9,9	14,8	8,5	16,7	8,1