

ACEF/1516/13672 — Relatório final da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade Do Porto

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade De Medicina (UP)

A.3. Ciclo de estudos:

Bioética

A.3. Study programme:

Bioethics

A.4. Grau:

Doutor

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

<sem resposta>

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Ética em Ciências da Saúde

A.6. Main scientific area of the study programme:

Ethics in Health's Sciencies

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

729

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

226

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

N/A

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

180

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

6 semestres

A.9. Duration of the study programme (article 3rd of Decreto-Lei 74/2006, March 24th):

6 semesters

A.10. Número de vagas proposto:

30

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições específicas de ingresso.

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A designação do ciclo de estudos é adequada e cumpre os requisitos legais.

A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.

The designation of the study cycle is adequate and complies with the legal requirements.

A.11.2.1. Designação

É adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A estrutura curricular e o plano de estudos são apresentados e obedecem aos requisitos legais gerais (Decreto-Lei 42/2005, de 22 de Fevereiro e Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março, alterado pelo Decreto-Lei n.º 107/2008, de 25 de Junho) e aos requisitos legais específicos para cada área de conhecimento do ciclo de estudos.

A.11.2.2. Evidences that support the given performance mark.

The curricular structure and the syllabus are presented and comply with the general legal requirements (Decree-Law 42/2005 of 22 February and Decree-Law 74/2006 of 24 March, as amended by Decree-Law no. 107 / 2008, of June 25) and the specific legal requirements for each area of knowledge of the study cycle.

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

São adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A estrutura curricular e o plano de estudos são apresentados e obedecem aos requisitos legais gerais (Decreto-Lei 42/2005, de 22 de Fevereiro e Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março, alterado pelo Decreto-Lei n.º 107/2008, de 25 de Junho) e aos requisitos legais específicos para cada área de conhecimento do ciclo de estudos.

A.11.3.2. Evidences that support the given performance mark.

The curricular structure and the syllabus are presented and comply with the general legal requirements (Decree-Law 42/2005 of 22 February and Decree-Law 74/2006 of 24 March, as amended by Decree-Law no. 107 / 2008, of June 25) and the specific legal requirements for each area of knowledge of the study cycle.

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O docente indicado tem um perfil académico adequado ao ciclo de estudos.

A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

The indicated faculty member has an academic profile appropriate to the study cycle.

Pergunta A.12

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Sim

A.12.2. São indicados recursos próprios da Instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Sim

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Sim

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Sim

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os estudantes são devidamente acompanhados por docentes qualificados.

A.12.5. Evidences that support the given performance mark.

Students are duly accompanied by qualified faculty members.

A.12.6. Pontos Fortes.

N/A

A.12.6. Strong Points.

N/A

A.12.7. Recomendações de melhoria.

N/A

A.12.7. Improvement recommendations.

N/A

1. Objetivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objetivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da Instituição.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objetivos definidos.

Sim

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os objetivos do ciclo de estudos (CE) estão definidos. Contudo, há mudanças na composição do corpo discente com implicações para o CE.

1.4. Evidences that support the given performance mark.

The objectives of the study cycle (SC) are defined. However, there are changes in the composition of the students with implications for the SC.

1.5. Pontos Fortes.

N/A

1.5. Strong points.

N/A

1.6. Recomendações de melhoria.

N/A

1.6. Improvement recommendations.

N/A

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação ativa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afetam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Sim

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os processos de decisão, as competências e responsabilidades de cada interveniente no ciclo de estudos estão claramente definidos e são do conhecimento de todos.

Existem mecanismos eficazes para assegurar a participação de docentes e estudantes nas decisões sobre o processo de ensino/aprendizagem e sobre a sua qualidade.

2.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The decision-making processes, competences and responsibilities of each intervenient in the study cycle are clearly defined and are known to all.

There are effective mechanisms to ensure the participation of faculty and students in decisions about the teaching/learning process and their quality.

2.1.4. Pontos Fortes.

-

2.1.4. Strong Points.

-

2.1.5. Recomendações de melhoria.

-

2.1.5. Improvement recommendations.

-

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de ações de melhoria.

Sim

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Sim

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

É avaliada de forma positiva a existência de um sistema de garantia da qualidade com um responsável designado, com recolha de informação e acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos e verificação das qualificações e competências do pessoal docente.

2.2.7. Evidences that support the given performance mark.

The existence of a quality assurance system with a designated supervisor is evaluated positively, with information gathering and monitoring and periodic evaluation of the study cycle and verification of the qualifications and competences of the faculty team.

2.2.8. Pontos Fortes.*N/A***2.2.8. Strong Points.***N/A***2.2.9. Recomendações de melhoria.***N/A***2.2.9. Improvement recommendations.***N/A*

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objetivos estabelecidos.*Em parte***3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didáticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objetivos estabelecidos.***Em parte***3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***Como parte do curso é leccionado em instalações de uma instituição brasileira não académica, é escassa a informação sobre as mesmas.***3.1.3. Evidences that support the given performance mark.***As part of the course is taught in facilities of a non-academic Brazilian institution, information about them is scarce.***3.1.4. Pontos Fortes.***N/A***3.1.4. Strong Points.***N/A***3.1.5. Recomendações de melhoria.***N/A***3.1.5. Improvement recommendations.***N/A*

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.*Sim***3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua Instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.***Sim***3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.***Sim***3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.***Sim*

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

É avaliada de forma positiva a existência de parcerias com outras instituições, nacionais e/ou estrangeiras e as ações de colaboração dentro e fora da Instituição.

3.2.5. Evidences that support the given performance mark.

It is evaluated positively the existence of partnerships with other institutions, national and / or foreign and the collaborative actions inside and outside the Institution.

3.2.6. Pontos Fortes.

N/A

3.2.6. Strong Points.

N/A

3.2.7. Recomendações de melhoria.

N/A

3.2.7. Improvement recommendations.

N/A

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais (corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado na(s) área(s) fundamental(ais)):

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objetivos do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a atividades de ensino, investigação e administrativas.

Em parte

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Sim

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Sim

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existe um corpo docente próprio, qualificado na área do ciclo de estudos e adequado em número. Este corpo docente é em boa parte constituído por doutores

4.1.9. Evidences that support the given performance mark.

There is a faculty of its own, qualified in the area of the study cycle and suitable in number. This faculty is largely composed by PhDs.

4.1.10. Pontos Fortes.*N/A***4.1.10. Strong Points.***N/A***4.1.11. Recomendações de melhoria.***N/A***4.1.11. Improvement recommendations.***N/A***4.2. Pessoal Não Docente**

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos.*Sim***4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.***Sim***4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.***Sim***4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.***Sim***4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***O ciclo de estudos dispõe de pessoal não docente qualificado e em número suficiente para assegurar o seu bom funcionamento em Portugal.**Existe um sistema de avaliação do desempenho do pessoal não docente e estão previstas ações periódicas de atualização de conhecimentos.***4.2.5. Evidences that support the given performance mark.***The study cycle has enough qualified non-academic staff to ensure its proper functioning in Portugal.**There is a system for evaluating the performance of non-academic staff and periodic actions to update knowledge are planned.***4.2.6. Pontos Fortes.***N/A***4.2.6. Strong Points.***N/A***4.2.7. Recomendações de melhoria.***Especificar o suporte local não-académico para estudantes na localização remota da instituição anfitriã.***4.2.7. Improvement recommendations.***Specify the local non-academic support for students in the location remote from the host institution.***5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem****5.1. Caracterização dos estudantes**

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género e idade.*Sim***5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.**

Sim

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O número de alunos inscritos no ciclo de estudos nos últimos três anos é adequado ao seu funcionamento

5.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The number of students enrolled in the study cycle in the last three years is adequate for its operation.

5.1.4. Pontos Fortes.

N/A

5.1.4. Strong Points.

N/A

5.1.5. Recomendações de melhoria.

N/A

5.1.5. Improvement recommendations.

N/A

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Sim

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Sim

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Em parte

5.2.5. A Instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Em parte

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existem mecanismos para apoiar e aconselhar os estudantes no seu percurso académico e para facilitar a sua integração na comunidade académica em Portugal, o que não é necessariamente verdade em localizações remotas.

5.2.6. Evidences that support the given performance mark.

There are mechanisms to support and advise students in their academic career and to facilitate their integration into the academic community in Portugal, which is not necessarily true in remote locations.

5.2.7. Pontos Fortes.

N/A

5.2.7. Strong Points.

N/A

5.2.8. Recomendações de melhoria.

N/A

5.2.8. Improvement recommendations.

N/A

6. Processos

6.1. Objetivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidos os objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objetivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a atualização científica e de métodos de trabalho.

Sim

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Sim

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

N/A

6.1.5. Evidences that support the given performance mark.

N/A

6.1.6. Pontos Fortes.

N/A

6.1.6. Strong Points.

N/A

6.1.7. Recomendações de melhoria.

N/A

6.1.7. Improvement recommendations.

N/A

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidos os objetivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objetivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objetivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Sim

6.2.5. Os objetivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Sim

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Estão definidas as competências a desenvolver em cada unidade curricular.

Os conteúdos programáticos são coerentes com os objetivos de cada unidade curricular.

6.2.6. Evidences that support the given performance mark.

The competences to be developed in each curricular unit are defined.

The syllabus contents are consistent with the objectives of each curricular unit.

6.2.7. Pontos Fortes.*N/A***6.2.7. Strong Points.***N/A***6.2.8. Recomendações de melhoria.***N/A***6.2.8. Improvement recommendations.***N/A***6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem**

6.3.1. As metodologias de ensino e as didáticas estão adaptadas aos objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.*Sim***6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.***Sim***6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objetivos da unidade curricular.***Sim***6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em atividades científicas.***Sim***6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***As metodologias de ensino e as didáticas estão adaptadas aos objetivos de ensino e facilitam a participação dos estudantes na investigação.***6.3.5. Evidences that support the given performance mark.***The teaching methodologies and the didactics are adapted to the teaching objectives and facilitate the students' participation in the research.***6.3.6. Pontos Fortes.***N/A***6.3.6. Strong Points.***N/A***6.3.7. Recomendações de melhoria.***N/A***6.3.7. Improvement recommendations.***N/A***7. Resultados****7.1. Resultados Académicos**

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efetivo e facilmente mensurável.*Em parte***7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respetivas unidades curriculares.***Sim*

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de ações de melhoria no mesmo.

Não

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Sim

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A percentagem de estudantes que obtêm o grau no tempo previsto de duração do ciclo de estudos e dos que demoram 1, 2 ou acima de 2 anos, para além deste tempo, fica aquém do desejado.

7.1.5. Evidences that support the given performance mark.

The percentage of students who obtain the degree in the expected length of the study cycle and those who take 1, 2 or more than 2 years beyond this time cannot be considered efficient enough.

7.1.6. Pontos Fortes.

N/A

7.1.6. Strong Points.

N/A

7.1.7. Recomendações de melhoria.

N/A

7.1.7. Improvement recommendations.

N/A

7.2. Resultados da atividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua atividade.

Sim

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 5 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Sim

7.2.4. As atividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Não

7.2.5. As atividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

7.2.6. Os resultados da monitorização das atividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Sim

7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A Instituição desenvolve atividade reconhecida de investigação na área científica do ciclo de estudos (2.º ciclo universitário).

A Instituição dispõe de recursos humanos e organizativos para a realização de investigação, e possui uma experiência acumulada de investigação

7.2.7. Evidences that support the given performance mark.

The Institution develops recognized research activity in the scientific area of the study cycle (2nd university cycle).

The Institution has human and organizational resources to carry out research, and has accumulated experience of research.

7.2.8. Pontos Fortes.

N/A

7.2.8. Strong Points.

N/A

7.2.9. Recomendações de melhoria.

N/A

7.2.9. Improvement recommendations.

N/A

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Não aplicável

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística.

Não aplicável

7.3.3. O conteúdo das informações sobre a Instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.

Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Sim

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

É considerado como um factor positivo a existência de uma percentagem de alunos de outros países a frequentar o ciclo de estudos, mas deve-se notar que isso traz consigo responsabilidades de qualidade que assegurem a entrega de todos os componentes do CE, inclusive apoio académico e não-académico apropriado e orientação de carreiras.

7.3.5. Evidences that support the given performance mark.

It is considered as a positive factor the existence of a percentage of students from other countries to attend the study cycle, but it should be noted that this brings with it responsibilities to quality assure all remote SC delivery, including offering appropriate academic and non-academic support and contextually appropriate careers guidance.

7.3.6. Pontos Fortes.

N/A

7.3.6. Strong Points.

N/A

7.3.7. Recomendações de melhoria.

N/A

7.3.7. Improvement recommendations.

N/A

8. Observações

8.1. Observações:

1. O curso encontra-se estruturado para um modelo de aprendizagem de tipo presencial. A circunstância de 90% dos alunos terem nacionalidade brasileira exigiu uma abordagem “adaptativa” das condições pedagógicas, convertendo a leção em ensino predominantemente online, sem prévia organização da oferta formativa. De igual modo, os recursos físicos locais (FMUP), constante do mapa VI são desadequados ao reduzido número de alunos portugueses. Nos cursos de graduação académicas virtuais (online) os materiais da didática (instrumentos, meios) são ab initio desenhados para tal fim.

2. O curso doutoral deve definir com clareza, no seu aviso de abertura, qual o formato pedagógico - são os alunos que

se devem adaptar a esse formato, designadamente em função do local da “oferta”, e não o modelo que tem, secundariamente, de se adaptar ao local da “procura”, designadamente em razão da proveniência geográfica e residência dos estudantes.

3. Os critérios de admissibilidade dos estudantes devem ser explícitos para que se possa validar a orientação do curso. Se o que se pretende é um curso internacional de língua portuguesa devem identificar-se o(s) parceiro(s) como instituições académicas de reconhecida credibilidade pedagógica e científica.

4. A colaboração com Conselho Federal de Medicina do Brasil, que é uma organização primordialmente profissional, não configura uma verdadeira parceria académica inter-institucional. Fica a ideia, porventura imperfeita, de que o seu papel é sobretudo o de mediador – divulgar o curso doutoral, registar candidaturas, organizar alguma logística local.

5. O trabalho final de tese deve estar claramente vinculado a ambientes de investigação académica (centros de investigação, instituições de ensino superior) e tal deve refletir-se no guião de auto-avaliação.

8.1. Observations:

1. The course is structured for a classroom-based learning model. The fact that 90% of the students have Brazilian nationality required an "adaptive" approach to pedagogical conditions, converting teaching into predominantly online teaching, without prior organization of the training offer. Likewise, the local physical resources (FMUP), contained in Map VI, are inadequate to the small number of Portuguese students. In virtual academic undergraduate courses (online) didactic materials (instruments, media) must be ab initio designed for this purpose.

2. The doctoral course should clearly define in its opening notice what the pedagogical format is - it is the students who must adapt to this format, namely according to the place of the "offer", not the model it has, secondarily, to adapt to the place of "demand", in particular because of the geographical origin and residence of the students.

3. The admissibility criteria of the students must be explicit so that the orientation of the course can be validated. If what is wanted is an international Portuguese language course, the partner(s) should be identified as academic institutions of recognized pedagogical and scientific credibility.

4. The collaboration with the Federal Medical Council of Brazil, which is a primarily professional organization, does not constitute a true inter-institutional academic partnership. The idea, perhaps imperfect, is that its role is mainly that of mediator - to publicize the doctoral course, register applications, organize some local logistics.

5. The final thesis work should be clearly linked to academic research environments (research centers, higher education institutions) and this should be reflected in the self-assessment script.

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de ações de melhoria

9.1. Comentários à análise SWOT e às propostas de ações de melhoria:

O Programa Doutoral tem uma matriz convencional, não se reconhecendo inovação pedagógica.

9.1. Comments on the SWOT analysis and on the proposals for improvement actions:

The Doctoral Program has a conventional matrix, pedagogical innovation is not recognized.

10. Análise da proposta de reestruturação curricular.

10.1. Nova estrutura curricular:

N/A

10.1. New curricular structure:

N/A

10.2. Novo plano de estudos:

N/A

10.2. New study plan:

N/A

10.3. Novo corpo docente:*N/A***10.3. New teaching staff:***N/A*

11. Conclusões

11.1. Recomendação final.*O ciclo de estudos deve ser acreditado condicionalmente***11.2. Período de acreditação condicional (se aplicável):***1***11.3. Condições (se aplicável):***ver comentário 8.***11.3. Conditions (if applicable):***see comments 8.***11.4. Fundamentação da recomendação:***O Curso possui um desenho metodológico que cobre as áreas fundamentais da Bioética e possui docentes experientes e empenhados. Contudo, devem ser clarificadas as questões enunciadas em 8.**Nota após análise da pronúncia:**A CAE analisou a pronúncia apresentada pela FMUP (IES). Nesta, pode verificar-se que a IES concorda com a CAE nas debilidades encontradas no CE e avança com medidas que corrigem, em larga medida, esses aspetos.**De acordo com o estabelecido nestes processos, a implementação destas medidas terá de ser verificada num exercício de reavaliação do CE, a ocorrer em momento ulterior.***11.4. Justification:***The course has a methodological design that covers the fundamental areas of Bioethic and has an experienced and committed faculty team. However the points identified in 8. should be clarified.**Note after pronunciation analysis:**The CAE analyzed the pronunciation presented by FMUP (IES). In this context, it can be verified that the IES agrees with the CAE on the weaknesses found in the SC and advances with measures that largely correct these aspects.**According to these procedures, the implementation of these measures will have to be verified in a re-evaluation exercise of the EC, to be carried out at a later date.*