

ACEF/1516/13657 — Relatório final da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade Do Porto

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade De Medicina (UP)

A.3. Ciclo de estudos:

Psiquiatria e Saúde Mental

A.3. Study programme:

Psychiatry and Mental Health

A.4. Grau:

Mestre

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

<sem resposta>

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Psiquiatria

A.6. Main scientific area of the study programme:

Psychiatry

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

721

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

720

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

120

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

4 semestres

A.9. Duration of the study programme (article 3rd of Decreto-Lei 74/2006, March 24th):

4 semesters

A.10. Número de vagas proposto:

10

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições específicas de ingresso.

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Documentação submetida e confirmada na visita

A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.

Documentation submitted and confirmed during the visit

A.11.2.1. Designação

Não é adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Tendo em consideração a predominância de Psicoterapia Psicodinâmica neste CE a sua designação não é apropriada.

A.11.2.2. Evidences that support the given performance mark.

Taking into account the predominance of Psychodynamic Psychotherapy in this EC its designation is not appropriate.

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

São adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A estrutura curricular e o plano de estudos satisfazem os requisitos legais gerais. É adoptado corretamente o sistema de créditos ECTS e a estrutura e duração respeitam o previsto na legislação em vigor.

A.11.3.2. Evidences that support the given performance mark.

The curriculum structure and curriculum meet the general legal requirements. The ECTS credit system is adopted correctly and the structure and duration respect the provisions of the legislation in force.

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O coordenador tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

The coordinator has an adequate profile.

Pergunta A.12

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não

A.12.2. São indicados recursos próprios da Instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Não

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Não aplicável (NA)

A.12.5. Evidences that support the given performance mark.*NA***A.12.6. Pontos Fortes.***NA***A.12.6. Strong Points.***NA***A.12.7. Recomendações de melhoria.***NA***A.12.7. Improvement recommendations.***NA*

1. Objetivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.*Em parte***1.2. Os objetivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da Instituição.***Sim***1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objetivos definidos.***Em parte***1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.**

Os objetivos são definidos de forma clara e enquadram-se na missão e estratégia da Faculdade de Medicina da Universidade do Porto. Contudo, existe um foco em Psicoterapia Psicodinâmica que não é evidente no objetivos gerais do CE.

1.4. Evidences that support the given performance mark.

The objectives are clearly defined and fit into the mission and strategy of the Faculty of Medicine of the University of Porto. However, there is a focus on Psychodynamic Psychotherapy that is not evident in the overall EC goals.

1.5. Pontos Fortes.

Experiência da instituição envolvida.

1.5. Strong points.

Experience of the institution involved.

1.6. Recomendações de melhoria.

Maior transparência e definição nos objetivos do CE

1.6. Improvement recommendations.

Greater transparency and definition in SC's objectives

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.*Sim***2.1.2. Existem formas de assegurar a participação ativa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afetam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.**

Sim

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A IES assegura mecanismos de organização e participação.

2.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The IES ensures mechanisms of organization and participation.

2.1.4. Pontos Fortes.

NA

2.1.4. Strong Points.

NA

2.1.5. Recomendações de melhoria.

Os mecanismos de participação devem ser reforçados para promoção de maior interação entre docentes e estudantes, e com outros CE dentro da IES.

2.1.5. Improvement recommendations.

Participation mechanisms should be strengthened to promote greater interaction between teachers and students, and with other SC within the IES.

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de ações de melhoria.

Em parte

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Não

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Órgãos coordenadores (Diretor, Comissão Científica e Comissão de Acompanhamento) garantem a avaliação periódica da qualidade do ensino, de acordo com regulamento aprovado e em articulação com a direção e os órgãos de gestão da FMUP, com procedimentos integrados no Sistema de Gestão de Qualidade implementado na UP. A garantia de qualidade é assegurada pela recolha da informação de questionários aos estudantes, avaliação periódica das metodologias de ensino e conteúdos programáticos, mas a sua discussão pode, e deve, ser ampliada.

2.2.7. Evidences that support the given performance mark.

Coordinating bodies (Director, Scientific Committee and Monitoring Committee) ensure the periodic evaluation of the quality of teaching, in accordance with approved regulations and in coordination with the management and management bodies of FMUP, with integrated procedures in the Quality Management System implemented in UP. Quality assurance is ensured through the collection of questionnaire information to students, periodic evaluation of teaching methodologies and programmatic content, but the discussion of the results should be promoted.

2.2.8. Pontos Fortes.

NA

2.2.8. Strong Points.

NA

2.2.9. Recomendações de melhoria.*Maior discussão dos resultados das avaliações***2.2.9. Improvement recommendations.***Deeper discussion of the quality assurance results*

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objetivos estabelecidos.*Sim***3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didáticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objetivos estabelecidos.***Sim***3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***O ciclo de estudos dispõe das instalações físicas (espaços letivos, biblioteca, salas de computadores, etc.) necessárias ao cumprimento dos objetivos. Dispõe ainda dos equipamentos didáticos e científicos e dos materiais necessários ao cumprimento dos seus objetivos.***3.1.3. Evidences that support the given performance mark.***The study cycle has the physical facilities (spaces, library, computer rooms, etc.) necessary to achieve the objectives. It also has the didactic and scientific equipment and the necessary materials to fulfill its objectives.***3.1.4. Pontos Fortes.***Recursos já existentes na FMUP.***3.1.4. Strong Points.***Resources already in FMUP.***3.1.5. Recomendações de melhoria.***N/A***3.1.5. Improvement recommendations.***N/A*

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.*Não***3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua Instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.***Em parte***3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.***Não***3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.***Em parte***3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.**

Parceria com o Centro Hospitalar de São João. Colaboração com o Serviço de Psicologia Médica da FMUC. Exceptuando estas parcerias o CE não tem, nem promove, outras parcerias que poderiam adicionar valor ao CE.

3.2.5. Evidences that support the given performance mark.

Partnership with the Hospital Center of São João. Collaboration with the Medical Psychology Service of FMUC. Except for these partnerships, the SC does not have, nor promotes, other partnerships that could add value to the CE.

3.2.6. Pontos Fortes.

NA

3.2.6. Strong Points.

NA

3.2.7. Recomendações de melhoria.

Constituição de novas parcerias com outras instituições.

3.2.7. Improvement recommendations.

Establishment of new partnerships with other institutions

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais (corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado na(s) área(s) fundamental(ais)):

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objetivos do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a atividades de ensino, investigação e administrativas.

Sim

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Sim

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente. É, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Em parte

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O corpo docente é formado por 16 docentes, a maioria em tempo integral na instituição (96%), academicamente qualificados, na sua totalidade com o grau de doutor. Com formação na área do curso ou afim, a que corresponde um valor de 12,5 ETI.

Há, no entanto, uma relativa escassez de clínicos psiquiatras no copo docente deste CE.

4.1.9. Evidences that support the given performance mark.

The faculty is made up of 16 faculty members, most of them full-time in the institution (96%), academically qualified, all with a doctoral degree. With training in the area of the course or related, corresponding to a value of 12.5 FTE.

There is, however, a relative paucity of clinical psychiatrists in the faculty.

4.1.10. Pontos Fortes.

Corpo docente estável.

4.1.10. Strong Points.

Stable faculty

4.1.11. Recomendações de melhoria.

Há pelo menos 2 docentes de outras instituições, mas isso não se traduz em parcerias efectivas. O corpo docente deve aumentar a sua interação e a sua mobilidade.

4.1.11. Improvement recommendations.

There are at least 2 faculty members from other institutions, but this does not translate into effective partnerships. Faculty should increase their interaction and mobility.

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leção do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Sim

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Recursos administrativos e logísticos da FMUP.

4.2.5. Evidences that support the given performance mark.

Administrative and logistical resources of FMUP.

4.2.6. Pontos Fortes.

NA

4.2.6. Strong Points.

NA

4.2.7. Recomendações de melhoria.

Alargar a base de apoio do pessoal não docente e promover a sua diferenciação.

4.2.7. Improvement recommendations.

Broaden the support base of non-teaching staff and promote their differentiation.

5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género e idade.

Sim

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Em parte

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

*Existe uma procura superior à oferta do ciclo de estudos (15 em 8 estudantes).
Contudo o número de estudantes a frequentar é extremamente baixo (apenas 4).*

5.1.3. Evidences that support the given performance mark.

*There is a demand higher than the study cycle offered (15 out of 8 students).
However, the number of students attending is extremely low (only 4).*

5.1.4. Pontos Fortes.

NA

5.1.4. Strong Points.

NA

5.1.5. Recomendações de melhoria.

Aumentar o número de admitidos para melhorar a qualidade e assegurar a sustentabilidade do CE.

5.1.5. Improvement recommendations.

Increase the number of students admitted to improve the quality and to ensure the sustainability of the CE.

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Sim

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Sim

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Sim

5.2.5. A Instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Em parte

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

*Os estudantes são apoiados no seu percurso académico e preenchem inquéritos de satisfação.
As medidas de integração existem mas podem ser melhoradas, tal como a mobilidade dos estudantes.*

5.2.6. Evidences that support the given performance mark.

*The students are supported in their academic course and fill in satisfaction surveys.
Integration measures exist but can be improved, as well as student mobility.*

5.2.7. Pontos Fortes.

NA

5.2.7. Strong Points.

NA

5.2.8. Recomendações de melhoria.

*Promover a integração e a mobilidade dos estudantes.
Envolver os graduados no CE.*

5.2.8. Improvement recommendations.

*Promote integration and mobility of students.
Engage the alumni in the SC.*

6. Processos

6.1. Objetivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidos os objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objetivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Em parte

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a atualização científica e de métodos de trabalho.

Sim

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Em parte

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O plano de estudos foi revisto em 2012. Os objetivos estão definidos mas há algum desafinamento com a realidade do CE.

No plano de estudos há uma desadequação das áreas curriculares em relação ao domínio abrangido pela designação do Mestrado. A distribuição de créditos tem um viés em relação a uma área específica de psicoterapia. Há áreas curriculares da Psiquiatria em falta na unidade "Patologia Psiquiátrica", em particular as perturbações de ansiedade, perturbações depressivas, perturbação obsessivo-compulsiva.

Excesso relativo de créditos (30) para a unidade "Psicoterapia Psicodinâmica", único modelo de psicoterapia que é ensinado no Mestrado, comparativamente com a área de Psiquiatria (6 créditos).

6.1.5. Evidences that support the given performance mark.

The study plan was revised in 2012. The objectives are defined but there is a misalignment with the reality of the SC.

In the study plan there is an inadequacy of the curricular areas in relation to the area covered by the Master designation. The distribution of credits has a bias towards a specific area of psychotherapy. There are curricular areas of Psychiatry missing in the unit "Psychiatric Pathology", in particular anxiety disorders, depressive disorders, obsessive-compulsive disorder.

Relative excess of credits (30) for the unit "Psychodynamic Psychotherapy", unique model of psychotherapy that is taught in the Master, compared to the area of Psychiatry (6 credits).

6.1.6. Pontos Fortes.

NA

6.1.6. Strong Points.

NA

6.1.7. Recomendações de melhoria.

Promover uma revisão dos objetivos do CE e o seu alinhamento com a estrutura curricular do CE.

Fomentar a investigação.

6.1.7. Improvement recommendations.

Promote a review of the SC objectives and their alignment with the EC curriculum framework.

Promote research activities.

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidos os objetivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objetivos de cada unidade curricular.

Em parte

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objetivos de cada unidade curricular.

Em parte

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Em parte

6.2.5. Os objetivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Sim

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Cada UC cumpre com critérios mínimos de organização. Há um baixo nível de integração entre as UCs. Alguns são vagos; por exemplo, o módulo intitulado Psicossomática e psiquiatria de ligação foca quase que exclusivamente a imunologia da psiquiatria. Os métodos são pouco pró-ativos e a avaliação pode ser globalmente melhor estruturada.

6.2.6. Evidences that support the given performance mark.

Each CU complies with minimum organizational criteria. There is a low level of integration between CUs. Some are vague; e.g. the module titled Psychosomatics and liaison psychiatry: focussing almost exclusively on the immunology of psychiatry. The methods are not very proactive and the evaluation can be globally better structured.

6.2.7. Pontos Fortes.

NA

6.2.7. Strong Points.

NA

6.2.8. Recomendações de melhoria.

Revisão de metodologias e de processos de avaliação. Maior integração entre docentes e entre UCs.

6.2.8. Improvement recommendations.

Review of methodologies and evaluation processes. Greater integration between teachers and between UCs.

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didáticas estão adaptadas aos objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Em parte

6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objetivos da unidade curricular.

Em parte

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em atividades científicas.

Em parte

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As metodologias de ensino/aprendizagem estão definidas mas podem ser revisitadas para alinhar os objectivos e aumentar a integração no CE. A informação escassa relativamente às metodologias de avaliação em alguns módulos/UCs.

6.3.5. Evidences that support the given performance mark.

Teaching / learning methodologies are defined but can be revisited to align the objectives and increase the integration in the SC. The vagueness of some of the modules/CUs regarding assessments.

6.3.6. Pontos Fortes.

NA

6.3.6. Strong Points.*NA***6.3.7. Recomendações de melhoria.***Revisitar as metodologias para alinhar os objectivos e aumentar a integração no CE.***6.3.7. Improvement recommendations.***Revisit the methodologies to align the objectives and increase the integration in the SC.*

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efetivo e facilmente mensurável.*Não***7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respetivas unidades curriculares.***Sim***7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de ações de melhoria no mesmo.***Em parte***7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.***Sim***7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***O número de estudantes no CE é extremamente baixo para se perceber efetivamente o seu sucesso académico (nomeadamente quanto se tem em consideração a diferença entre o número que é admitido e os números de frequência ou de diplomados).***7.1.5. Evidences that support the given performance mark.***The number of students in the SC is extremely low in order to effectively realize their academic success (namely when one considers the difference between the number that is admitted and the numbers of attendance or of graduates).***7.1.6. Pontos Fortes.***NA***7.1.6. Strong Points.***NA***7.1.7. Recomendações de melhoria.***Maior divulgação do CE.***7.1.7. Improvement recommendations.***Improve awareness of the SC*

7.2. Resultados da atividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua atividade.*Sim***7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 5 anos e na área do ciclo de estudos.***Sim***7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.***Sim*

7.2.4. As atividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Em parte

7.2.5. As atividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Em parte

7.2.6. Os resultados da monitorização das atividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Em parte

7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A FMUP desenvolve actividade reconhecida em partes da área do study cycle (da Psiquiatria e Neurociências).

7.2.7. Evidences that support the given performance mark.

FMUP develops recognized activity in parts of the study cycle area (of Psychiatry and Neurosciences).

7.2.8. Pontos Fortes.

Recursos da instituição de suporte ao ciclo de estudos.

7.2.8. Strong Points.

Institution resources supporting the study cycle.

7.2.9. Recomendações de melhoria.

Aumento da promoção das atividades científicas no CE.

7.2.9. Improvement recommendations.

Increased promotion of scientific activities in the SC.

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Em parte

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística.

Em parte

7.3.3. O conteúdo das informações sobre a Instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.

Em parte

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Não

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Há evidência de envolvimento em atividades científicas. A internacionalização é nula.

7.3.5. Evidences that support the given performance mark.

There is evidence of involvement in scientific activities. Internationalization is non-existent.

7.3.6. Pontos Fortes.

NA

7.3.6. Strong Points.

NA

7.3.7. Recomendações de melhoria.

Maior envolvimento com a sociedade.

7.3.7. Improvement recommendations.
Greater involvement with society.

8. Observações

8.1. Observações:
NA

8.1. Observations:
NA

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):
<sem resposta>

9. Comentários às propostas de ações de melhoria

9.1. Comentários à análise SWOT e às propostas de ações de melhoria:

A estrutura curricular do ciclo de estudos não abrange as principais valências de saúde mental. Tem um conteúdo programático predominantemente de psicoterapia psicanalítica o que constitui um importante viés, quer em relação às outras modalidades de psicoterapia, quer em relação ao âmbito que está abrangido pela designação do ciclo de estudos.

As oportunidades identificadas na SWOT são válidas.

As ações de melhoria propostas, apesar de insuficientes, são positivas.

9.1. Comments on the SWOT analysis and on the proposals for improvement actions:

The curricular structure of the study cycle does not cover the main values of mental health. It has a predominantly programmatic content of psychoanalytic psychotherapy which is an important bias both in relation to the other modalities of psychotherapy and in relation to the scope that is covered by the designation of the study cycle.

The opportunities identified in SWOT are valid.

The proposed improvement actions, although insufficient, are positive.

10. Análise da proposta de reestruturação curricular.

10.1. Nova estrutura curricular:
NA

10.1. New curricular structure:
NA

10.2. Novo plano de estudos:
NA

10.2. New study plan:
NA

10.3. Novo corpo docente:
NA

10.3. New teaching staff:
NA

11. Conclusões

11.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado condicionalmente

11.2. Período de acreditação condicional (se aplicável):

1

11.3. Condições (se aplicável):

*Revisitar a estrutura curricular e os seus objectivos por forma a alinhar com a designação e objectivos gerais do CE.
Promover maior integração entre UCs no CE, nomeadamente através de renovação metodológica.
Estimular a interação com outros CEs na IES e fora desta.
Aumentar o número de estudantes para melhorar a qualidade e assegurar a sustentabilidade do CE.*

11.3. Conditions (if applicable):

*Revise the curricular structure and its objectives in order to align with the SC's designation and general objectives.
Promote greater integration between CUs within the SC, namely through methodological renewal.
Encourage interaction with other CEs within and beyond the FMUP.
Increase the number of students to improve the quality and ensure the sustainability of CE.*

11.4. Fundamentação da recomendação:

*Como foi detalhado no relatório há evidentes problemas na estrutura curricular do CE.
O CE revela baixos níveis de integração e de colaboração com outros parceiros dentro e fora da FMUP.
O número de estudantes do CE é demasiado baixo para justificar a sua existência.*

Nota após análise da pronúncia:

*A CAE congratula-se com as propostas de mudança listadas na pronúncia que vêm ao encontro das debilidade encontradas e parecem, em larga medida, dar-lhes resposta adequada.
Como estabelecido nestes casos, a implementação das propostas de mudança deve ser verificadas em exercício de reavaliação do CE.*

11.4. Justification:

*As detailed in the report there are obvious problems in the SC curriculum structure.
The CE reveals low levels of integration and collaboration with other partners inside and outside FMUP.
The number of students is too low to justify the existence of the SC.*

Note after rebuttal analysis:

*The EAC welcomes the proposals for improvement listed in the response to the report, that confirm the weaknesses found and seem to, in a large extent, give them an adequate response.
As established in these cases, the implementation of the proposals must be verified in a reevaluation exercise of the SC.*