

ACEF/1516/13627 — Relatório preliminar da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade Do Porto

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade De Medicina (UP)

A.3. Ciclo de estudos:

Comunicação Clínica

A.3. Study programme:

Clinical Communication

A.4. Grau:

Mestre

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

<sem resposta>

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Ciências da Saúde

A.6. Main scientific area of the study programme:

Health Sciences

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

720

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

090

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

NA

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

120

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

4 semestres

A.9. Duration of the study programme (article 3rd of Decreto-Lei 74/2006, March 24th):

4 Semesters

A.10. Número de vagas proposto:

15

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições específicas de ingresso.

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

As condições de ingresso são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.

The conditions of entry are adequate and comply with the legislation.

A.11.2.1. Designação

É adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A designação é coerente com os conteúdos programáticos.

A.11.2.2. Evidences that support the given performance mark.

The designation is consistent with the programmatic content.

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

São adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A estrutura curricular e o plano de estudos obedecem aos requisitos legais.

A.11.3.2. Evidences that support the given performance mark.

The curricular structure and the study plan comply with the legal requirements.

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A documentação submetida e a confirmação durante a visita.

A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

The documentation submitted and the confirmation during the visit.

Pergunta A.12

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.2. São indicados recursos próprios da Instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Não Aplicável (NA)

A.12.5. Evidences that support the given performance mark.

NA

A.12.6. Pontos Fortes.

NA

A.12.6. Strong Points.

NA

A.12.7. Recomendações de melhoria.

NA

A.12.7. Improvement recommendations.

NA

1. Objetivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objetivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da Instituição.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objetivos definidos.

Sim

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Objetivos definidos de forma clara e consonantes com a missão e estratégia da Faculdade de Medicina da Universidade do Porto.

1.4. Evidences that support the given performance mark.

Objectives clearly defined and consonant with the mission and strategy of the Faculty of Medicine of the University of Porto.

1.5. Pontos Fortes.

A instituição envolvida tem uma experiência desenvolvida na área do ciclo de estudos

1.5. Strong points.

The institution involved has developed experience in the field of the study cycle.

1.6. Recomendações de melhoria.

Explicitação dos locais de estágio clínico.

1.6. Improvement recommendations.

Explanation of the clinical internship sites.

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação ativa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afetam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Sim

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As competências e responsabilidades de cada interveniente estão claramente definidas e são do conhecimentos de todos. Os docentes e os estudantes reúnem regularmente e fazem o acompanhamento do curso. Os estudantes preenchem um inquérito de satisfação no final de cada módulo.

2.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The competences and responsibilities of each intervenient are clearly defined and shared by all. Faculty and students meet regularly monitoring the course. Students fill in a satisfaction survey at the end of each module.

2.1.4. Pontos Fortes.

Experiência da instituição na organização interna deste ciclo de estudos.

2.1.4. Strong Points.

Institution's experience in the internal organization of this study cycle.

2.1.5. Recomendações de melhoria.

*Promover uma maior coordenação dentro do CE.
Maior interação na instituição com outros CEs e fora da instituição.*

2.1.5. Improvement recommendations.

*Promote greater coordination within the EC.
Greater interaction within the institution with other CEs and outside the institution.*

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de ações de melhoria.

Sim

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Não

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A avaliação periódica da qualidade do ensino está assegurada pelos órgãos coordenadores da Faculdade, pelos procedimentos integrados no sistema de gestão de qualidade e pelo responsável designado.

2.2.7. Evidences that support the given performance mark.

The periodic evaluation of the quality of education is ensured by the coordinating bodies of the Faculty, by the procedures integrated in the quality management system and by the designated person.

2.2.8. Pontos Fortes.

NA

2.2.8. Strong Points.

NA

2.2.9. Recomendações de melhoria.

NA

2.2.9. Improvement recommendations.

NA

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objetivos estabelecidos.

Sim

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didáticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objetivos estabelecidos.

Sim

3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existem instalações físicas adequadas ao ensino do ciclo de estudos. Existem equipamentos didáticos e científicos necessários ao cumprimento dos objetivos deste ciclo.

3.1.3. Evidences that support the given performance mark.

There are physical facilities suitable for teaching the study cycle. There are educational and scientific equipment necessary to fulfill the objectives of this cycle.

3.1.4. Pontos Fortes.

Recursos já existentes na Faculdade de Medicina do Porto.

3.1.4. Strong Points.

Resources already existing in the Faculty of Medicine of Porto.

3.1.5. Recomendações de melhoria.

Sem recomendações.

3.1.5. Improvement recommendations.

No recommendations.

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Em parte

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua Instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Em parte

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Em parte

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Em parte

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Estão definidas algumas parcerias internacionais e nacionais em termos de projetos de investigação e de colaboração no ensino. Existe algum nível de colaboração com outros ciclos de estudos da UP.

3.2.5. Evidences that support the given performance mark.

Some international and national partnerships are defined in terms of research projects and collaboration in education. There is some collaboration with other study cycles of the UP.

3.2.6. Pontos Fortes.

Rede de colaboração interinstitucional.

3.2.6. Strong Points.

Interinstitutional collaboration network.

3.2.7. Recomendações de melhoria.

*Maior interação na instituição com outros CEs e fora da instituição.
Promoção de relações com o setor público de saúde.*

3.2.7. Improvement recommendations.

*Greater interaction in the institution with other CEs and outside the institution.
Promotion of relations with the public health sector.*

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais (corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado na(s) área(s) fundamental(ais)):

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objetivos do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a atividades de ensino, investigação e administrativas.

Sim

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Sim

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Em parte

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O corpo docente é formado por docentes a maioria em tempo integral na instituição (92,59%) e com competência provada no área do CE..

4.1.9. Evidences that support the given performance mark.

The faculty is formed mostly (5) by full time members in the institution (92.59%) and with proven competency in the field.

4.1.10. Pontos Fortes.

Corpo docente especializado nas áreas do ciclo de estudos.

4.1.10. Strong Points.

Faculty specialized in the areas of the study cycle.

4.1.11. Recomendações de melhoria.

Promoção da mobilidade do corpo docente.

4.1.11. Improvement recommendations.

Promotion of faculty mobility.

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Sim

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Documentação fornecida e confirmada na visita.

4.2.5. Evidences that support the given performance mark.

Documentation provided and confirmed during the visit.

4.2.6. Pontos Fortes.

NA

4.2.6. Strong Points.

NA

4.2.7. Recomendações de melhoria.

Alargar a base de apoio do pessoal não docente e promover a sua diferenciação.

4.2.7. Improvement recommendations.

Broaden the support base of non-teaching staff and promote their differentiation.

5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem**5.1. Caracterização dos estudantes**

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género e idade.

Sim

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Sim

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Documentação submetida e confirmada durante a visita.

5.1.3. Evidences that support the given performance mark.

Documentation submitted and confirmed during the visit.

5.1.4. Pontos Fortes.

NA

5.1.4. Strong Points.*NA***5.1.5. Recomendações de melhoria.***NA***5.1.5. Improvement recommendations.***NA***5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem**

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.*Em parte***5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.***Em parte***5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.***Em parte***5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.***Em parte***5.2.5. A Instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.***Em parte***5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***Há medidas globais de apoio aos estudantes na IES, mas estas podem ser claramente reforçadas.***5.2.6. Evidences that support the given performance mark.***There are global measures to support students in IES, but these can be clearly reinforced.***5.2.7. Pontos Fortes.***NA***5.2.7. Strong Points.***NA***5.2.8. Recomendações de melhoria.***Promoção de maior apoio e informação aos estudantes.
Maior envolvimento de antigos graduados no CE.***5.2.8. Improvement recommendations.***Promotion of greater support and information for students.
Greater involvement of former graduates in the SC.***6. Processos****6.1. Objetivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos**

6.1.1. Estão definidos os objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objetivos permitindo a medição do grau de cumprimento.*Sim***6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.***Sim*

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a atualização científica e de métodos de trabalho.

Em parte

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Sim

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As competências a adquirir são definidas de forma clara e está expressa a sua operacionalização e avaliação quantitativa.

6.1.5. Evidences that support the given performance mark.

The competences to be acquired are clearly defined and their operationalization and quantitative evaluation are expressed.

6.1.6. Pontos Fortes.

Componente de investigação clinica.

6.1.6. Strong Points.

Clinical research component.

6.1.7. Recomendações de melhoria.

Promover uma maior interação com estudantes e graduados para rever a estrutura curricular de forma flexível.

6.1.7. Improvement recommendations.

Promote greater interaction with students and graduates to review the curriculum structure in a flexible way.

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidos os objetivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objetivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objetivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Sim

6.2.5. Os objetivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Sim

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Conteúdos programáticos e metodologias coerentes com os objetivos das unidades curriculares e conhecidos pelos discentes e docentes.

6.2.6. Evidences that support the given performance mark.

Program contents and methodologies consistent with the objectives of the curricular units and known by the students and teachers.

6.2.7. Pontos Fortes.

Recursos existentes na instituição.

6.2.7. Strong Points.

Existent resources in the institution.

6.2.8. Recomendações de melhoria.

Promoção de participação em UCs de interesse noutros ciclos de estudo

6.2.8. Improvement recommendations.

Promoting participation in CUs of interest in other SCs

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didáticas estão adaptadas aos objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim

6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objetivos da unidade curricular.

Sim

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em atividades científicas.

Sim

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Metodologia de ensino apoiada na aprendizagem clínica com participação dos estudantes. A média de tempo de estudo corresponde aos ECTS estimados de acordo com o regulamento (em cada unidade curricular o número médio de horas de trabalho corresponde a 27 vezes o número de ECTS e as horas de contacto correspondem a um intervalo entre 25% e 35% das horas de trabalho). A avaliação dos módulos é adequada.

6.3.5. Evidences that support the given performance mark.

Teaching methodology supported in clinical learning with student participation. The average time of study corresponds to the ECTS estimated according to the regulation (in each course the average number of working hours corresponds to 27 times the number of ECTS and the hours of contact correspond to a range between 25% and 35% of working hours). The evaluation of the modules is adequate.

6.3.6. Pontos Fortes.

Metodologias de ensino/aprendizagem bem estruturadas.

6.3.6. Strong Points.

Well-structured teaching / learning methodologies.

6.3.7. Recomendações de melhoria.

Sem recomendações.

6.3.7. Improvement recommendations.

No recommendations.

7. Resultados**7.1. Resultados Académicos**

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efetivo e facilmente mensurável.

Sim

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respetivas unidades curriculares.

Sim

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de ações de melhoria no mesmo.

Sim

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Sim

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O número de estudantes que concluíram o curso com dissertação é elevado (11 em 14). Os restantes três inscritos fizeram a parte curricular. Não há diferenças no sucesso escolar entre as diferentes unidades curriculares. A empregabilidade no sector é elevada.

7.1.5. Evidences that support the given performance mark.

The number of students completing the dissertation course is high (11 out of 14). The remaining three enrolled did the curricular part. There are no differences in success between the different curricular units. Employability in the sector is high.

7.1.6. Pontos Fortes.

Bons resultados académicos.

7.1.6. Strong Points.

Good academic results.

7.1.7. Recomendações de melhoria.

Sem recomendações.

7.1.7. Improvement recommendations.

No recommendations.

7.2. Resultados da atividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua atividade.

Sim

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 5 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Sim

7.2.4. As atividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Sim

7.2.5. As atividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

7.2.6. Os resultados da monitorização das atividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Sim

7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A actividade de investigação desenvolvida na FMUP na área científica do ciclo de estudos é reconhecida pelo número de publicações e corresponde a uma experiência de investigação acumulada.

7.2.7. Evidences that support the given performance mark.

The research activity developed at FMUP in the scientific area of the study cycle is recognized by the number of publications and corresponds to a cumulative research experience.

7.2.8. Pontos Fortes.

Recursos da FMUP para apoio à investigação.

7.2.8. Strong Points.

FMUP resources to support research.

7.2.9. Recomendações de melhoria.

Sem recomendações

7.2.9. Improvement recommendations.

No recommendations

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Sim

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística.

Sim

7.3.3. O conteúdo das informações sobre a Instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.

Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Não

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Disseminação das competências adquiridas no CE às áreas clínicas em várias instituições.

Contribuição para a formação de profissionais de saúde através de publicações e duma sociedade científica resultante do CE.

O nível de internacionalização é muito baixo.

7.3.5. Evidences that support the given performance mark.

Dissemination of competences acquired in the study cycle to clinical areas in various institutions. Contribution to the training of health professionals through publications and a scientific society resulting from the study cycle.

The internationalisation profile of the SC is very low.

7.3.6. Pontos Fortes.

Contribuição para a prática clínica.

7.3.6. Strong Points.

Contribution to clinical practice.

7.3.7. Recomendações de melhoria.

A introdução de alunos doutra língua assim como de docentes é dificultada pela necessidade de comunicação clínica na língua materna dos doentes e entrevistadores, mas ainda assim recomenda-se um esforço de promoção de internacionalização do CE.

7.3.7. Improvement recommendations.

The introduction of students speaking other languages as well as teachers is hampered by the need for clinical communication in the mother tongue of patients and interviewers, but still an effort to promote internationalisation should be pursued.

8. Observações

8.1. Observações:

A área do CE tem marcada importância clínica e a sua estruturação e sistematização sob a forma didática e científica é original e tem implicações clínicas no desenvolvimento de competências comunicativas. O corpo docente é qualificado e está integrado na cultura científica da FMUP.

8.1. Observations:

The area of the study cycle has marked clinical importance and its structuring and systematization in didactic and scientific form is original and has clinical implications in the development of communicative competences. The faculty is qualified and integrated into the scientific culture of FMUP.

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de ações de melhoria

9.1. Comentários à análise SWOT e às propostas de ações de melhoria:

A análise SWOT é correta.

O aumento do número de docentes deverá ter uma correspondência nas áreas de ensino a desenvolver, nomeadamente nos aspectos éticos da comunicação clínica não contemplados no programa.

As parcerias com instituições de saúde para a realização de aulas com doentes reais parece indispensável.

9.1. Comments on the SWOT analysis and on the proposals for improvement actions:

The SWOT analysis is correct.

The increase in the number of faculty members should correspond in the areas of education to be developed, especially in the ethical aspects of clinical communication not included in the program.

Partnerships with health institutions for classes with real patients seem indispensable.

10. Análise da proposta de reestruturação curricular.

10.1. Nova estrutura curricular:

NA

10.1. New curricular structure:

NA

10.2. Novo plano de estudos:

NA

10.2. New study plan:

NA

10.3. Novo corpo docente:

NA

10.3. New teaching staff:

NA

11. Conclusões

11.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado

11.2. Período de acreditação condicional (se aplicável):

<sem resposta>

11.3. Condições (se aplicável):

<sem resposta>

11.3. Conditions (if applicable):

<no answer>

11.4. Fundamentação da recomendação:

Ciclo de Estudos de qualidade, servido por um corpo docente competente.

Existem pequenas recomendações (listadas no relatório) cuja implementação podem contribuir para a sua melhoria.

11.4. Justification:

Study Cycle of quality, served by a competent faculty.

There are small recommendations (listed in the report) whose implementation can contribute to its improvement.