

ACEF/1516/13647 — Relatório preliminar da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade Do Porto

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade De Medicina (UP)

A.3. Ciclo de estudos:

Medicina e Oncologia Molecular

A.3. Study programme:

Molecular Medicine and Oncology

A.4. Grau:

Mestre

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

<sem resposta>

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Medicina e Oncologia Molecular

A.6. Main scientific area of the study programme:

Molecular Medicine and Oncology

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

721

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

421

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

90

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

3 semestres

A.9. Duration of the study programme (article 3rd of Decreto-Lei 74/2006, March 24th):

3 semesters

A.10. Número de vagas proposto:

15

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições específicas de ingresso.

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O ciclo de estudos está em funcionamento regular e com bom índice de recrutamento.

A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.

The program is active and recruiting positively

A.11.2.1. Designação

Não é adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A identificação do ciclo de estudos está traduzido para inglês de forma incorreta: Medicina e Oncologia Molecular não deve ser traduzido por "Molecular Medicine and Oncology", o que introduz um significado diferente.

A.11.2.2. Evidences that support the given performance mark.

The study cycle ID is incorrectly translated into English: Medicine and Molecular Oncology should not be translated by "Molecular Medicine and Oncology", which introduces a different meaning.

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

Não são adequadas ou não cumprem os requisitos legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Estrutura curricular demasiado baseada na área de patologia, evidenciado pelas várias unidades curriculares focadas em técnicas de anatomia patológica.

A.11.3.2. Evidences that support the given performance mark.

Curricular structure overemphasizes pathology, which is evident from several curricular units focused on pathology-based techniques and procedures.

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O Programa está em funcionamento, apresentando um corpo docente e uma coordenação funcional.

A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

The program is active, and shows a functioning staff and coordinator.

Pergunta A.12

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Sim

A.12.2. São indicados recursos próprios da Instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Sim

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Em parte

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Sim

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O acompanhamento do percurso académico dos Estudantes carece de melhor organização, e de calendarização de reuniões e de comités de Tese de forma a garantir o bom cumprimento dos objectivos do Programa.

A.12.5. Evidences that support the given performance mark.

The students need a better follow up of their academic path, which may be the result of a lack of formal (calendarized) meetings.

A.12.6. Pontos Fortes.

O Ciclo de Estudos (Mestrado) é desenvolvido entre a Faculdade de Medicina da Universidade do Porto e os centros de Investigação que compreendem o i3S, o que resulta numa grande diversidade de oportunidades e de um grande número de docentes das áreas de investigação básica e clínica.

A.12.6. Strong Points.

The Program is developed in the Medical School of the University of Porto and the research centers that comprise i3S, which results in a wide variety of options for training, in basic laboratory and clinical research.

A.12.7. Recomendações de melhoria.

Planeamento de reuniões regulares, de forma a garantir a interação entre a Comissão Científica do Mestrado e os Estudantes.

A.12.7. Improvement recommendations.

Regular Meetings between the Scientific Committee of the Program and the Students, to guarantee a proper follow up of students path.

1. Objetivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objetivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da Instituição.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objetivos definidos.

Em parte

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A falta de reuniões regulares reflecte-se num acompanhamento algo deficitário do percurso académico dos estudantes, que por sua vez também não conhecem os objectivos definidos para o seu ciclo de estudos.

1.4. Evidences that support the given performance mark.

Lack of regular meetings with the students, which results in poor follow up of students academic path, and at the same time, results in a lack of information flowing for the students.

1.5. Pontos Fortes.

A diversidade científica resultante da inclusão de docentes dos vários centros do i3S e da FMUP.

1.5. Strong points.

Scientific diversity, resulting from the inclusion -as lecturers- of researchers from i3S and its laboratories and associated centers and those from FMUP.

1.6. Recomendações de melhoria.

Reforçar as capacidades da comissão científica, começando por estabelecer uma calendarização de reuniões regulares com estudantes (bem como dos seus comités de Tese), garantindo uma circulação da informação relevante entre os vários intervenientes do Ciclo de estudos.

Reforçar o apoio administrativo, de forma a libertar os docentes de tarefas mais burocráticas, e de forma a melhorar o funcionamento do próprio programa de estudos.

1.6. Improvement recommendations.

reinforce the role of the scientific committee, namely through the establishment of regular meetings.

reinforce (hire) the administrative personel so that lecturers are relieved from more bureaucratic duties.

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.

Em parte

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação ativa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afetam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Em parte

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Há evidentes fragilidades na comissão científica que acompanha o ciclo de estudos, nomeadamente no acompanhamento dos estudantes.

2.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The scientific committee is rather fragile, namely in the mechanisms that ensure the follow up of the students academic path.

2.1.4. Pontos Fortes.

A diversidade científica, resultante de inclusão, como docentes, de investigadores dos centros do i3S e da FMUP.

2.1.4. Strong Points.

Scientific diversity.

2.1.5. Recomendações de melhoria.

Marcação de reuniões regulares entre a comissão de acompanhamento, a comissão científica, e os estudantes e os docentes. reforço do apoio administrativo de forma a libertar os docentes de tarefas mais burocráticas e de modo a assegurar a boa comunicação com os estudantes.

2.1.5. Improvement recommendations.

Schedule regular meetings with the scientific committee, and the management committee, and the students and lecturers.

reinforcement of the administrative staff, to free lecturers from bureaucratic duties.

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Em parte

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de ações de melhoria.

Em parte

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Não

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Como indicado no "Pedido de acreditação prévia", a FMUP e os centros associados ao programa de estudos têm mecanismos internos que pretendem assegurar a qualidade dos mesmos.

2.2.7. Evidences that support the given performance mark.

Internal regulations of FMUP and its associated centers are applied to ensure the quality of the different programs.

2.2.8. Pontos Fortes.

A diversidade científica associada à inclusão, como docentes, de investigadores do i3S e da FMUP.

2.2.8. Strong Points.

Scientific diversity, as a result of the inclusion of lecturers from i3S and FMUP.

2.2.9. Recomendações de melhoria.

Criação, ou implementação, de comités de Tese que incluam alguns elementos de instituições externas à Universidade do Porto, que deverão reunir regularmente (pelo menos uma vez por ano) com os estudantes e os orientadores de mestrado.

Implementação de um calendário de reuniões regulares das comissões de gestão e científicas com os docentes e os estudantes, garantindo um acompanhamento do percurso académico dos últimos, e a discussão dos objectivos do programa por parte de todos.

2.2.9. Improvement recommendations.

Implementation of Thesis committees, which should include elements from institutions outside Porto University.

Regular meetings between the management and scientific committees and lecturers and students to ensure the proper flow of information between all parties.

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objetivos estabelecidos.

Sim

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didáticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objetivos estabelecidos.

Em parte

3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Instalações da FMUP e laboratórios do i3S.

3.1.3. Evidences that support the given performance mark.

FMUP and i3S have state of the art instalations.

3.1.4. Pontos Fortes.

Laboratórios e salas de formação da FMUP e dos centros do i3S.

3.1.4. Strong Points.

Laboratories and meeting rooms of i3S and FMUP.

3.1.5. Recomendações de melhoria.

O sistema interno (informático) de acesso à informação relativa ao ciclo de estudos (marcação de aulas, acesso a documentação para preparação das mesmas, etc) deveria ser melhorado.

3.1.5. Improvement recommendations.

The internal system to assess information related to different aspects of the Program needs improvement.

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.*Em parte***3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua Instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.***Em parte***3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.***Em parte***3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.***Em parte***3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***Realização de alguns estágios laboratoriais em instituições estrangeiras.***3.2.5. Evidences that support the given performance mark.***Some laboratory rotations are developed in foreign institutions.***3.2.6. Pontos Fortes.***A credibilidade científica dos docentes das várias unidades curriculares, que pode permitir o estabelecimento de colaborações com instituições nacionais e estrangeiras.***3.2.6. Strong Points.***The scientific credibility of the lecturers involved in the Program.***3.2.7. Recomendações de melhoria.***Criação de protocolos formais de colaboração com instituições nacionais e estrangeiras, que permitam o acesso dos estudantes a laboratórios onde possam realizar estágios para formação em áreas temáticas complementares às disponibilizadas no programa do ciclo de estudos.**Aumento das unidades curriculares opcionais, eventualmente leccionadas por docentes externos à Universidade do Porto.***3.2.7. Improvement recommendations.***Establishment of formal protocols of collaboration between FMUP and external (foreign and national) universities and research centers, to increase the offer of optional curricular units for the advanced training of the students.*

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais (corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado na(s) área(s) fundamental(ais)):*Sim***4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objetivos do ciclo de estudos.***Em parte***4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.***Sim***4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a atividades de ensino, investigação e administrativas.***Sim***4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.***Sim*

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Em parte

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Não

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O corpo docente é bastante estável, embora mecanismos de avaliação do mesmo não tenham sido explicitados. A mobilidade do corpo docente é muito reduzida; há, no entanto, uma parte importante do corpo docente que lecciona em outros programas de formação avançada da Universidade do Porto.

4.1.9. Evidences that support the given performance mark.

The lecturers of the Program are permanent staff (the majority) and therefore have long term appointments with FMUP or the University of Porto. Mobility of the teaching staff is reduced.

4.1.10. Pontos Fortes.

A diversidade de docentes, pertencentes a centros associados ao i3S e à FMUP.

4.1.10. Strong Points.

The diversity of lecturers, as a result of their affiliations with i3S centers and FMUP.

4.1.11. Recomendações de melhoria.

Implementação de mecanismos de avaliação dos docentes, determinados por objectivos concretos e quantificáveis. Reestruturação do corpo docente em resultado da eliminação/substituição de unidades curriculares com conteúdos científicos pouco actuais. (e/ou aquelas que não tenham procura por parte dos estudantes) Inclusão de docentes de outras instituições externas à Universidade do Porto no Programa de estudos, nomeadamente para garantir o aumento da oferta de unidades curriculares opcionais.

4.1.11. Improvement recommendations.

Implementation of mechanisms that ensure the evaluation of lecturers, following detailed and quantitative objectives. Substitution of members of the teaching staff, from curricular units which do not attract students or from the inclusion of optional units that provide novel and important scientific knowledge for the training of the students. inclusion of lecturers of institutions outside University of Porto to increase the offer of optional curricular units.

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leccionação do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Em parte

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Sim

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O apoio de pessoal não docente ao ciclo de estudos foi considerado deficitário por parte dos docentes, dos estudantes e da comissão de gestão.

4.2.5. Evidences that support the given performance mark.

Non academic staff are considered insufficient (in number and working hours).

4.2.6. Pontos Fortes.

Experiência da FMUP na realização de diferentes ciclos de estudos.

4.2.6. Strong Points.

Experience of FMUP in different training programs.

4.2.7. Recomendações de melhoria.

Reforço do pessoal administrativo.

4.2.7. Improvement recommendations.

Increase of administrative staff.

5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género e idade.

Sim

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Sim

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Número e diversidade de estudantes.

5.1.3. Evidences that support the given performance mark.

Student number and diversity.

5.1.4. Pontos Fortes.

Procura ultrapassa a oferta de lugares para o ciclo de estudos.

5.1.4. Strong Points.

demand exceeds the offer of places for the Program.

5.1.5. Recomendações de melhoria.

Aumento do número de vagas.

5.1.5. Improvement recommendations.

Increasing the number of positions for the Program.

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Em parte

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Sim

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Em parte

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Em parte

5.2.5. A Instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Sim

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existência de mecanismos internos da FMUP para o acompanhamento dos estudantes, incluindo uma plataforma informática.

5.2.6. Evidences that support the given performance mark.

Internal mechanisms are in place to ensure the follow up of students.

5.2.7. Pontos Fortes.

Experiência da FMUP na realização de ciclos de estudos.

5.2.7. Strong Points.

FMUP experience.

5.2.8. Recomendações de melhoria.

O acompanhamento dos estudantes, nomeadamente por parte da comissão de gestão e da comissão científica, é frágil e deveria ser melhorado por exemplo através da marcação de reuniões regulares.

O sistema interno de informação (a plataforma "Sigarra") deverá ser melhorado.

5.2.8. Improvement recommendations.

Regular appointments between students and the scientific and management committees.

The "Sigarra" platform requires an update.

6. Processos

6.1. Objetivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidos os objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objetivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a atualização científica e de métodos de trabalho.

Em parte

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Sim

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O ciclo de estudos já se encontra activo.

6.1.5. Evidences that support the given performance mark.

The program is already active.

6.1.6. Pontos Fortes.

Diversidade dos docentes e respectivas unidades curriculares.

6.1.6. Strong Points.

Diversity of lecturers and curricular units.

6.1.7. Recomendações de melhoria.

É recomendada um actualização temática, que se deverá traduzir quer na substituição de algumas unidades curriculares quer no aumento de oferta de unidades curriculares opcionais.

O programa está claramente focado em técnicas e procedimentos relacionados com anatomia patológica. A ausência de unidades curriculares que abordem temáticas como Bioinformática, Bioestatística, Bioimagem é injustificável.

6.1.7. Improvement recommendations.

substitution of existing but outdated curricular units, which are mainly focused on pathology-based techniques and methodologies. Inclusion of Computational Biology, Biostatistics and Bioimaging curricular units is mandatory.

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidos os objetivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objetivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objetivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Em parte

6.2.5. Os objetivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Sim

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O programa encontra-se activo.

6.2.6. Evidences that support the given performance mark.

The program is active.

6.2.7. Pontos Fortes.

Diversidade de conteúdos programáticos.

6.2.7. Strong Points.

Diversity of subjects.

6.2.8. Recomendações de melhoria.

Substituição de unidades curriculares que estejam "desactualizadas" ou cujos conteúdos sejam pouco apelativos para os estudantes actuais ("gerontologia", "citogenética molecular" por ex) e inclusão de unidades curriculares (opcionais e obrigatórias) que abordem temas tais como Bioinformática, Bioimagem, Bioestatística, entre outras.

6.2.8. Improvement recommendations.

Substitution of outdated curricular units and inclusion of novel curricular units (optional or mandatory), such as Biostatistics, Bioimaging, Computational Biology, etc.

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didáticas estão adaptadas aos objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim

6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objetivos da unidade curricular.

Sim

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em atividades científicas.

Sim

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O programa encontra-se activo.

6.3.5. Evidences that support the given performance mark.

The program is active.

6.3.6. Pontos Fortes.

Diversidade da oferta curricular.

6.3.6. Strong Points.

Curricular diversity.

6.3.7. Recomendações de melhoria.

Como indicado no Ponto anterior (6.2), recomenda-se a substituição de unidades curriculares e a inclusão de novas unidades curriculares (opcionais ou obrigatórias).

6.3.7. Improvement recommendations.

As in the previous point (6.2), substitution of several curricular units and inclusion of additional optional curricular units is recommended.

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efetivo e facilmente mensurável.

Sim

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respetivas unidades curriculares.

Sim

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de ações de melhoria no mesmo.

Em parte

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Em parte

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O sucesso académico (Mestrados completos dentro do tempo esperado) do programa.

7.1.5. Evidences that support the given performance mark.

The academic success of the Program.

7.1.6. Pontos Fortes.

A realização dos estágios laboratoriais do ciclo de estudos em centros e laboratórios do i3S e da FMUP.

7.1.6. Strong Points.

The possibility of realizing the laboratory training of the students in laboratories from i3S and FMUP.

7.1.7. Recomendações de melhoria.

A avaliação das unidades curriculares deveria ser mais formal, tendo em conta a opinião dos estudantes, e ter consequência na continuidade (ou substituição) das respectivas unidades curriculares.

7.1.7. Improvement recommendations.

Formal evaluation of curricular units, taking into account the students input.

7.2. Resultados da atividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua atividade.

Sim

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 5 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.*Sim***7.2.4. As atividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.***Sim***7.2.5. As atividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.***Sim***7.2.6. Os resultados da monitorização das atividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.***Sim***7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***Qualidade das publicações por parte dos docentes do Programa, que pertencem (na sua maioria) ao i3S ou a centros associados.***7.2.7. Evidences that support the given performance mark.***Lecturers are researchers in i3S or in centers associated to i3S, and publish in high impact journals.***7.2.8. Pontos Fortes.***Qualidade das publicações por parte dos docentes do Programa, que pertencem (na sua maioria) ao i3S ou a centros associados.***7.2.8. Strong Points.***Quality of publications from lecturers.***7.2.9. Recomendações de melhoria.***Reduzir o tempo gasto por cada docente em actividades burocráticas, através do reforço de pessoal administrativo, de forma a melhorar o impacto das publicações científicas de cada docente.***7.2.9. Improvement recommendations.***Reduce the time each lecturer spends in bureaucratic duties, in order to contribute towards the improvement of the quality of their research output.***7.3. Outros Resultados**

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.*Sim***7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística.***Sim***7.3.3. O conteúdo das informações sobre a Instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.***Sim***7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.***Em parte***7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***Catálogo da Oferta Formativa Pós-Graduada da FMUP; Mosta da UPorto.***7.3.5. Evidences that support the given performance mark.***University of Porto has several mechanisms and initiatives which assure the realization of such activities.***7.3.6. Pontos Fortes.***Experiência da UPorto.*

7.3.6. Strong Points.

The experience of the University of Porto.

7.3.7. Recomendações de melhoria.

A internacionalização do ciclo de estudos poderia ser melhorada se fossem formalizados acordos com instituições estrangeiras, nomeadamente para a realização de unidades curriculares (ou pelo menos estágios) em áreas formativas essenciais.

7.3.7. Improvement recommendations.

Internationalization of the program could be improved.

8. Observações

8.1. Observações:

São de salientar os aspectos positivos assinalados na análise SWOT pela equipa de auto-avaliação, nomeadamente a qualidade e diversidade de docentes disponíveis para participar no CE, mercê da interação entre as diferentes Instituições que compõem o centro académico e o acesso a laboratórios bem equipados e com recursos adequados nas diversas áreas de intervenção do programa.

Transparecem como pontos negativos a escassez de financiamentos, tanto públicos como privados e os constrangimentos daí resultantes e também a escassa abertura do programa a outras instituições nacionais ou estrangeiras, no recrutamento de estudantes e na concretização de oportunidades profissionais para os graduados.

8.1. Observations:

The positive aspects highlighted in the SWOT analysis by the self-assessment team should be noted, namely the quality and diversity of teachers available to participate in the EC, due to the interaction between the different Institutions that make up the academic center and the access to well-equipped laboratories and with adequate resources in the various areas of intervention of the program.

The weaknesses of the shortage of public and private funding and the resulting constraints are the negative aspects, as well as the scarce opening of the program to other national or foreign institutions, recruitment of students and the achievement of professional opportunities for graduates.

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de ações de melhoria

9.1. Comentários à análise SWOT e às propostas de ações de melhoria:

Análise Swot adequada. Propostas de acções de melhoria igualmente adequadas.

9.1. Comments on the SWOT analysis and on the proposals for improvement actions:

Adequate Swot analysis. Adequate proposals for improvement.

10. Análise da proposta de reestruturação curricular.

10.1. Nova estrutura curricular:

Não foi apresentada uma reforma significativa na estrutura curricular. As pequenas propostas de alteração merecem a concordância desta comissão.

10.1. New curricular structure:

No significant reform in the curriculum structure was suggested. The small proposals for amendments have the agreement of this committee.

10.2. Novo plano de estudos:

Não foi apresentada uma reforma significativa no plano de estudos. As pequenas propostas de alteração merecem a concordância desta comissão.

10.2. New study plan:

There was no significant reform in the study plan. The small proposals for amendments deserve the agreement of this committee.

10.3. Novo corpo docente:

Não foi apresentado um novo corpo docente.

10.3. New teaching staff:

A new teaching staff was not proposed.

11. Conclusões

11.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado

11.2. Período de acreditação condicional (se aplicável):

<sem resposta>

11.3. Condições (se aplicável):

<sem resposta>

11.3. Conditions (if applicable):

<no answer>

11.4. Fundamentação da recomendação:

Ciclo de estudos alicerçado de forma robusta na Faculdade de Medicina da Universidade do Porto, com interações sólidas com outras instituições que integram o centro académico, nomeadamente diversos laboratórios de investigação que proporcionam o ambiente adequado para trabalho experimental de elevada qualidade.

11.4. Justification:

A robust study cycle at the Faculty of Medicine of the University of Porto, with solid interactions with other institutions that integrate the academic center, namely several research laboratories that provide the appropriate environment for high quality experimental work.