

ACEF/1516/13677 — Relatório preliminar da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade Do Porto

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade De Medicina (UP)

A.3. Ciclo de estudos:

Biomedicina

A.3. Study programme:

Biomedicine

A.4. Grau:

Doutor

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

Diário da República, 2.ª Série - N.º120 25/06/2013; Despacho n.º8273/2013

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Ciências da Saúde

A.6. Main scientific area of the study programme:

Health Sciences

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

720

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

721

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

421

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

240

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

8 Semestres

A.9. Duration of the study programme (article 3rd of Decreto-Lei 74/2006, March 24th):

8 Semesters

A.10. Número de vagas proposto:

12

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições específicas de ingresso.

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Bem documentadas e apropriadas

A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.

Well documented and appropriate

A.11.2.1. Designação

É adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O nome descreve o foco do CE

A.11.2.2. Evidences that support the given performance mark.

Name describes the focus of the SC

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

São adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Todas as unidades curriculares que integram o Programa de Doutoramento em Biomedicina pertencem a outros programas de doutoramento da FMUP. Assim, qualquer mudança no currículo em outros programas de doutoramento será necessariamente refletida no currículo do Doutoramento em Biomedicina

Caso não haja mais de 5 inscrições as unidades não serão abertas. A bioestatística tem usualmente um número elevado de candidatos pelo que decorre duas vezes por ano. A coordenação das diferentes ofertas curriculares e entre os diversos docentes é complexa e ainda que tenha sido conseguida com razoável eficiência, há espaço para melhoria.

A.11.3.2. Evidences that support the given performance mark.

All curricular units that integrate the PhD in Biomedicine belong to other PhD programs from FMUP. Thus, any change in the curriculum in other PhD programs will be necessarily reflected in the curriculum of the PhD in Biomedicine. The units will not open if there are less than 5 wanting that option. Biostatistics needs to run twice per year to meet demand and one of the graduates was unable to take this option in first year so in order to meet her need for this she had to take it as an additional (non-registered) CU in second year. The arena on CU's across the faculty is crowded and complex and although there has been some improvement in the co-ordination at faculty level, there is scope for more.

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A consistência e a qualidade do pessoal docente e da sua coordenação é evidente pela leitura do guião. Foi também evidente durante a visita e pelo testemunho dos estudantes

A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

The strength of the faculty and of the coordinator was evident in the submission and in our meetings and validated by student feedback

Pergunta A.12

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não

A.12.2. São indicados recursos próprios da Instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

não aplicável

A.12.5. Evidences that support the given performance mark.

non-applicable

A.12.6. Pontos Fortes.

não aplicável

A.12.6. Strong Points.

non-applicable

A.12.7. Recomendações de melhoria.

não aplicável

A.12.7. Improvement recommendations.

non-applicable

1. Objetivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objetivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da Instituição.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objetivos definidos.

Sim

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A fundamentação apresentada no guião e discutida na visita

1.4. Evidences that support the given performance mark.

documented evidence supported by our findings on visit.

1.5. Pontos Fortes.

Este programa de Doutoramento é fortemente apoiado na instituição e o curso está bem interrelacionado com outros programas.

1.5. Strong points.

There is strong support for this doctoral programme within the institution and, on account of the dependency on shared course units, the course is well connected with other programmes

1.6. Recomendações de melhoria.

O Programa de Doutoramento está inteiramente dependente de Unidades Curriculares que podem abrir ou não, que podem ou não ser alteradas. Gostaríamos de ver uma Unidade de Coordenação do Ciclo de Estudos, ou ao nível da Escola, que coordenasse formalmente a procura, a oferta e os mecanismos de melhoria de qualidade.

1.6. Improvement recommendations.

The management of this doctorate is entirely dependent on CU's which may or may not be open, may or may not be changed. We would like to see a Faculty Doctoral Unit (School?) formally co-ordinating demand, supply, and quality improvement of doctoral education.

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação ativa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afetam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Sim

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os estudantes revelaram que se sentem bem apoiados e que as suas sugestões são ouvidas

2.1.3. Evidences that support the given performance mark.

Students feel well-supported and are pleased that their feedback and suggestions for improvement are listened to.

2.1.4. Pontos Fortes.

Excelente liderança do curso no que respeita o apoio aos estudantes

2.1.4. Strong Points.

Excellent course leadership in what concerns the support to the students

2.1.5. Recomendações de melhoria.

A forma como os cursos de pós-graduação operam na FMUP coloca uma ênfase significativa no Coordenador do Curso, que precisa estar constantemente a apoiar e a desafiar estudantes e professores, bem como a empenhar-se directamente na melhoria da qualidade. Nesse caso, é efetivo porque o atual coordenador é muito activo e motivado. No entanto, caso o curso venha a ter um coordenador menos presente, poderão ocorrer problemas de comunicação, o que poderá ameaçar a coerência e coesão do programa. Gostaríamos de ver mecanismos formais (em toda a FMUP) para acompanhar os estudantes de doutoramento após o primeiro ano, garantindo uma comunicação eficaz entre a estrutura do curso e os estudantes de doutoramento a executar os seus projectos.

2.1.5. Improvement recommendations.

The way that postgraduation courses operate at FMUP places a significant emphasis on the Course Coordinator, who needs to be constantly supporting and challenging students and faculty and to be very actively engaged in quality improvement. In this case it is effective as the current coordinator is active and engaged. However were a less dedicated course organiser ever to replace the present one, it could create weakness in terms of communication issues, and a threat to the coherence and cohesiveness of the programme. We would like to see formal mechanisms (across the Institute) for keeping track of doctoral students after their first year, ensuring effective communication between the course, and the research students.

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de ações de melhoria.

Sim

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Sim

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os estudantes, os antigos alunos e os docentes atestaram a fiabilidade da informação prestada no guião

2.2.7. Evidences that support the given performance mark.

Students, graduates, and faculty attested to the accuracy of evidence in the submission

2.2.8. Pontos Fortes.

A sessão de apresentação de resultados obtidos no início do 3º ano é uma boa oportunidade para apreciação global do decurso dos trabalhos e probabilidade de sucesso em tempo útil

2.2.8. Strong Points.

Meeting interview at beginning of third year is an opportunity for senior faculty to glean feedback useful in quality improvement

2.2.9. Recomendações de melhoria.

Mecanismos formais (Escola Doutoral, Gabinete de Formação Avançada) que assegure um acompanhamento mais próximo dos estudantes em fase de tese, e a sua interação com colegas e docentes.

2.2.9. Improvement recommendations.

Formal (Doctoral School) mechanisms for keeping track of all doctoral students in FMUP after their first year, ensuring effective communication between student, course, and research student.

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objetivos estabelecidos.

Sim

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didáticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objetivos estabelecidos.

Sim

3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os mapas VI e VII correspondem ao que se encontrou na visita

3.1.3. Evidences that support the given performance mark.

Maps VI and VII correlated with what we found on visit

3.1.4. Pontos Fortes.

Laboratórios bem equipados

3.1.4. Strong Points.

Good laboratory equipment

3.1.5. Recomendações de melhoria.

Uma atmosfera que fomente uma maior interação entre estudantes e docentes de diversas áreas, em especial durante a fase de tese, poderá promover uma maior capacidade de fertilização cruzada, portanto de inovação

3.1.5. Improvement recommendations.

The 'hot-bed' of research training could be enhanced with more central research student hot-desking alongside faculty in a coffee-rich environment to promote cross-fertilisation of ideas.

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Sim

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua Instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Sim

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Sim

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Sim

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

como documentado

3.2.5. Evidences that support the given performance mark.

as documented

3.2.6. Pontos Fortes.

Os docentes são internacionalizados, têm colaborações activas que na FMUP que no exterior

3.2.6. Strong Points.

the active faculty are outward looking as well as inward looking

3.2.7. Recomendações de melhoria.

Há sempre possibilidade de reforço das ligações internacionais

3.2.7. Improvement recommendations.

There is always scope to build stronger international links

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais (corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado na(s) área(s) fundamental(ais)):

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objetivos do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a atividades de ensino, investigação e administrativas.

Sim

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Sim

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.*Sim***4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.**

Existe um corpo docente estável e bem qualificado que investiga e publica regularmente em revistas de prestígio e em áreas da biomedicina. O Director do programa apreciaria que os docentes se inscrevessem em mais actividades de melhoria pedagógica e de supervisão. Os docentes confirmaram a dificuldade em se inscreverem nessas actividades, por falta de tempo.

4.1.9. Evidences that support the given performance mark.

There is a stable well-qualified faculty who are active in Biomedical research and actively publishing in appropriate journals. More development of supervisory skills for the teachers would be welcomed by the course director. The teachers confirmed a reluctance to sign up for pedagogic development – only one could recall any. They see themselves as too busy

4.1.10. Pontos Fortes.

O desempenho científico em Biomedicina pela generalidade do corpo docente

4.1.10. Strong Points.

The community of practice in biomedical sciences

4.1.11. Recomendações de melhoria.

O padrão de supervisão já é alto, mas há espaço para partilhar práticas pedagógicas de sucesso, já que os mecanismos existentes para desenvolvimento destas capacidades no corpo docente não é uma característica forte da FMUP. Recomendamos iniciativas de piloto, tais como sessões ocasionais de almoço em "Habilidades de supervisão", que incluem a partilha de experiências sobre as dificuldades encontradas. Eventualmente, deve tornar-se obrigatório para todos os supervisores de doutoramento a participação numa dessas sessões todos os anos. Uma "escola de doutoramento" na FMUP poderia coordenar o desenvolvimento pedagógico da faculdade.

4.1.11. Improvement recommendations.

The standard of supervision is already high, but there is scope to share best pedagogic practice as currently faculty development is not a strong feature. We recommend faculty pilot ne initiatives such as occasional lunchtime sessions on 'Skills in supervision' which include sharing experience on difficulties encountered. Eventually it should become compulsory for all doctoral supervisors to attend one such session every year. A 'doctoral school' in FMUP could coordinate the pedagogic development of the faculty.

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos.*Sim***4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.***Sim***4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.***Sim***4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.***Sim***4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.**

Os estudantes e os docentes reconheceram que a qualidade do apoio pelos pessoal não docente era elevado

4.2.5. Evidences that support the given performance mark.

The quality of academic support was found to be high, and recognised as such by students and faculty

4.2.6. Pontos Fortes.

Motivação do pessoal não docente para contribuir para o sucesso do Programa

4.2.6. Strong Points.

Calibre and work ethic of the non-academic team

4.2.7. Recomendações de melhoria.

Um maior suporte ao coordenador do curso por uma estrutura administrativa composta por pessoal não docente (escola doutoral?) reduziria a carga administrativa de momento executada pelo coordenador do curso

4.2.7. Improvement recommendations.

More support to the course co-ordinator would reduce the academic burden

5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género e idade.

Sim

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Sim

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os estudantes e os graduados referem que apreciam como grande mais valia ampla gama de escolhas disponíveis para elaborarem um programa 'à medida' das suas necessidades

5.1.3. Evidences that support the given performance mark.

students and graduates reported that they value the extent of the choices available on this tailor-made course

5.1.4. Pontos Fortes.

A flexibilidade do programa e a excelente supervisão científica são apreciados pelos alunos

5.1.4. Strong Points.

The flexibility of the course and the excellent supervision are attractive for doctoral students

5.1.5. Recomendações de melhoria.

É de algum modo preocupante que tantos alunos necessitem mais tempo que o estipulado para completarem o seu Doutoramento

5.1.5. Improvement recommendations.

it is concerning that so many students require longer than the intended time to complete their doctoral studies

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Sim

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Sim

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Sim

5.2.5. A Instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Sim

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A evidência prestada no guião de autoavaliação foi suportada durante as entrevistas a estudantes, graduados e docentes

5.2.6. Evidences that support the given performance mark.

The evidence in the submission was supported by evidence at interviews with students, graduates, and faculty

5.2.7. Pontos Fortes.

A qualidade científica dos docentes e o ambiente científico existente é uma mais valia fundamental para o sucesso dos alunos

5.2.7. Strong Points.

The community of practice within this programme is strong and doctoral supervision is highly regarded

5.2.8. Recomendações de melhoria.

Há espaço para uma melhor integração dos alunos em toda a FMUP

5.2.8. Improvement recommendations.

There is scope for a more integrated approach to supporting and integrating doctoral students across FMUP

6. Processos

6.1. Objetivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidos os objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objetivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a atualização científica e de métodos de trabalho.

Sim

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Sim

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os estudantes estão equipados com boas técnicas de estudo e estão bem apoiados num ambiente científico de qualidade

6.1.5. Evidences that support the given performance mark.

students are well equipped with the necessary study skills and well supported in research endeavours

6.1.6. Pontos Fortes.

Qualidade de supervisão científica elevada

6.1.6. Strong Points.

high quality doctoral supervision

6.1.7. Recomendações de melhoria.

Melhor integração a nível da FMUP

6.1.7. Improvement recommendations.

Sharing of best practice across FMUP

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidos os objetivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objetivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objetivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Sim

6.2.5. Os objetivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Sim

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Verificámos junto dos alunos e graduados que a flexibilidade deste programa doutoral não compromete a coerência curricular, o que nos apraz

6.2.6. Evidences that support the given performance mark.

We took care to check out with students and graduates that the flexibility of this doctoral programme did not result in lack of curriculum coherence, and we were satisfied on this point.

6.2.7. Pontos Fortes.

A flexibilidade do programa e a reunião intercalar no início do 3º ano

6.2.7. Strong Points.

The flexibility of this programme and the meeting interview at the beginning of the third year

6.2.8. Recomendações de melhoria.

Este Programa de Doutoramento em Bimomedicina é inteiramente dependente das Unidades Curriculares que podem ou não abrir e que podem ou não ser alteradas. A criação de uma Escola Doutoral na FMUP seria uma vantagem em termos de coordenação formal da procura, da oferta e da melhoria de qualidade.

6.2.8. Improvement recommendations.

The management of this Bimedicine doctorate is entirely dependent on Curriculum Units which may or may not be open, and may or may not be changed. A Faculty Doctoral Unit (eg a Doctoral School) in FMUP would be an advantage in terms of formally co-ordinating demand, supply, and quality improvement of doctoral education.

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didáticas estão adaptadas aos objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim

6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objetivos da unidade curricular.

Sim

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em atividades científicas.

Sim

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A evidência prestada no guião foi suportada durante as entrevistas com alunos, graduados e docentes

6.3.5. Evidences that support the given performance mark.

The evidence of the submission was supported by interviews with students' graduates, and faculty

6.3.6. Pontos Fortes.

A flexibilidade deste programa permite aos alunos aproveitar as oportunidades existentes para os seus objectivos de investigação. Os alunos são os principais responsáveis pela seleção de seus próprios supervisores e a co-supervisão funciona bem. O diretor do curso monitoriza a qualidade através das apresentações anuais e os alunos entendem que podem partilhar dificuldades com a coordenação do curso.

A possibilidade de investigação translacional, que os graduados relataram como subótima, é agora considerado pelos estudantes atuais como eficaz, evidenciando o esforço de melhoria neste aspecto.

6.3.6. Strong Points.

The flexibility of this programme enables students to seize opportunities for research in their chosen field. Students are primarily responsible for the selection of their own supervisors and co-supervision works well. The course director is able to monitor quality through the annual presentations and students understand they may take any supervision concerns to her.

The scope for translational medicine, which previous graduates reported as sub-optimal is now highly regarded by current students, evidencing the quality improvement on this course.

6.3.7. Recomendações de melhoria.

Partilha mais eficaz entre toda a FMUP

6.3.7. Improvement recommendations.

sharing best practice across FMUP

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efetivo e facilmente mensurável.

Sim

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respetivas unidades curriculares.

Em parte

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de ações de melhoria no mesmo.

Sim

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Em parte

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A variedade de formação oferecida neste programa torna difícil a comparar entre as diversas UCs . O emprego para cientistas continua a ser um problema em Portugal. Há uma boa capacidade de interacção com os alunos e recolha das suas sugestões, o que foi evidenciado no guião e nas entrevistas

7.1.5. Evidences that support the given performance mark.

the extent of the choice offered on this programme makes it difficult to robustly compare curricular units. Employment for postdoctoral scientists remains an issue in Portugal. The submission demonstrates a responsiveness to student feedback which was endorsed by the students at interview.

7.1.6. Pontos Fortes.

Os graduados relatam que o seu Doutoramento é bem cotado na comunidade científica em Portugal

7.1.6. Strong Points.

Graduates report that their doctorate is highly regarded within the scientific community in Portugal

7.1.7. Recomendações de melhoria.

Maior número de vagas ou maior oferta em bioestatística. Ainda que ocorra duas vezes por ano, houve relatos de dificuldade de inscrição por falta consecutiva de vagas

7.1.7. Improvement recommendations.

More space on biostatistics curriculum units. Despite this CU running twice per year, we heard a report of a student being unable to access it in a timely manner

7.2. Resultados da atividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua atividade.

Sim

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 5 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Sim

7.2.4. As atividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Sim

7.2.5. As atividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

7.2.6. Os resultados da monitorização das atividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Sim

7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Bem evidenciada no guião submetido

7.2.7. Evidences that support the given performance mark.

well-evidenced in submission

7.2.8. Pontos Fortes.

Há uma atenção e motivação para o empreendedorismo, como evidenciado pelo registo de patentes durante o projecto de tese

7.2.8. Strong Points.

There is demonstrated awareness of entrepreneurship with application for patent registration during a thesis project

7.2.9. Recomendações de melhoria.

Maior desenvolvimento de parcerias internacionais

7.2.9. Improvement recommendations.

Further develop international partnerships

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Sim

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística.

Sim

7.3.3. O conteúdo das informações sobre a Instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.

Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Sim

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A evidência apresentada no guião, suportada pelas entrevistas a alunos, graduados e docentes

7.3.5. Evidences that support the given performance mark.

Submission evidence supported by interviews with students, graduates and faculty

7.3.6. Pontos Fortes.

Alguns alunos iniciam o programa já tendo identificado oportunidades de investigação e uma fonte de financiamento

7.3.6. Strong Points.

Some students start on this programme having already identify a research opportunity and a source of funding

7.3.7. Recomendações de melhoria.

A existência de uma Escola Doutoral na FMUP contribuiria para ampliar o perfil do Programa

7.3.7. Improvement recommendations.

A 'doctoral school' within FMUP could help to raise the profile of this programme

8. Observações

8.1. Observações:

Ficámos impressionados com o modo coeso como este programa opera, apesar de oferecer uma ampla gama de oferta formativa. Muito do mérito deve ser atribuído à direcção do programa, que os alunos, graduados e docentes apreciam muito

8.1. Observations:

we were impressed by the cohesive manner in which this programme is able to operate, offering such wide flexibility of curriculum units. Much of the credit must go to the Course Director, who is highly regarded by students, graduates and faculty alike

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de ações de melhoria

9.1. Comentários à análise SWOT e às propostas de ações de melhoria:

Apoiamos a necessidade de mais funcionários administrativos e recomendamos que sejam disponibilizadas as vagas. Deixamos clara a nossa recomendação de que a FMUP considere a criação de uma unidade de pós-graduação ou uma escola de doutoramento, e nossa recomendação alinha-se com as propostas de melhoria referidas durante as diversas entrevistas. Uma maior coordenação é importante, não só para este programa, mas em ofertas de doutoramento da FMUP em geral. Entre outras coisas permitirá a disponibilidade de horários antes do início do ano letivo e auxiliar na sincronização de candidaturas a financiamento. Em última análise contribuirá para a criação de um espírito de corpo entre os alunos de Doutoramento da FMUL, ampliando a possibilidade de fertilização cruzada

9.1. Comments on the SWOT analysis and on the proposals for improvement actions:

we support the need for more administrative staff and recommend that posts be made available. Throughout this report we have made clear our recommendation that FMUP considers creating a faculty-wide doctoral unit or doctoral school, and our recommendation aligns with the improvement measure outlined in the submission Regular meetings with the management staff from other PhDs and responsible staff from the different curricular units for regular meetings with the management staff from other PhDs and responsible staff from the different curricular units. More co-ordination is important, not only for this programme but across doctoral offerings in FMUP, and will also enable the timely availability of schedules before the start of the school year, and assist with synchronisation of funding applications. Ultimately, it will contribute for a 'sense of belonging' among the PhDs of FMUP and to cross-fertilization.

10. Análise da proposta de reestruturação curricular.

10.1. Nova estrutura curricular:

A natureza flexível deste curso implica um fluxo constante de oferta. Propomos maior oferta em Bioestatística. Relativamente às sugestões propostas pela IES, parecem-nos globalmente positivas.

10.1. New curricular structure:

the flexible nature of this course means that curriculum units offered will always be in a state of flux. We particularly emphasise the need for adequate numbers of places on biostatistics units. With regard to the suggestions proposed by the IES, they appear to be globally positive.

10.2. Novo plano de estudos:

Propomos maior oferta em Bioestatística

10.2. New study plan:

We particularly emphasise the need for adequate numbers of places on biostatistics units.

10.3. Novo corpo docente:

Não aplicável

10.3. New teaching staff:

Non-applicable

11. Conclusões

11.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado

11.2. Período de acreditação condicional (se aplicável):

<sem resposta>

11.3. Condições (se aplicável):

<sem resposta>

11.3. Conditions (if applicable):

<no answer>

11.4. Fundamentação da recomendação:

Este curso é muito bem considerado, a coordenadora está muito motivada e é competente. O corpo docente é qualificado e estável. Uma característica do curso é a sua flexibilidade, a diversidade de unidades curriculares disponíveis, considerado como uma mais valia pelos docentes, alunos e graduados, bem como pelos avaliadores. Sugerimos que não só este curso, mas também outros cursos de doutoramento da FMUP beneficiam de uma unidade central para apoiar os programas de doutoramento e manter a garantia de qualidade das unidades curriculares disponíveis. Outras recomendações incluem mais iniciativas para desenvolvimento de professores e maior disponibilidade de vagas em UCs de Bioestatística

11.4. Justification:

This course is highly regarded and being delivered effectively by an able course director and a skilled and stable faculty. A particular feature of the course is the flexibility of the curricular units available, and we support this. We suggest that not only this course but other doctoral courses in FMUP would benefit from a central unit to support doctoral programmes and maintain quality assurance of curriculum units delivered across FMUP. Other recommendations include more initiatives for faculty development and more availability of places on Biostatistics units.