

índice

- |  |   |
|--|---|
| <p>1 <i>A propósito da Aboboreira — uma experiência de análise territorial...</i><br/>por Vítor O. Jorge</p> <p>3 <i>Gravuras rupestres de Mazouco...</i><br/>por Susana O. Jorge e outros</p> <p>13 <i>Aspectos da evolução pré-histórica e proto-histórica do Poitou-Charentes</i><br/>por Jean-Pierre Pautreau, do C.N.R.S. (França)</p> <p>19 <i>Os túmulos megalíticos da Baixa Saxónia...</i><br/>por U. Fischer (Alemanha Ocidental)</p> <p>29 <i>Importância do núcleo megalítico de Outeiro de Gregos...</i><br/>por Vítor Oliveira Jorge, da Faculdade de Letras do Porto e do GEAP</p> <p>36 <i>O complexo arqueológico do lapiás de Negrais...</i><br/>por Eduardo da Cunha Serrão, da Associação dos Arqueólogos Portugueses</p> <p>43 <i>Pinturas esquemáticas de Penas Róias...</i><br/>por Carlos Alberto Ferreira de Almeida, da Faculdade de Letras do Porto e António Maria Mourinho (Duas Igrejas)</p> <p>49 <i>A pedra decorada de Ardegães...</i><br/>por Elizabeth Shee Twohig, da Universidade de Cork (Irlanda)</p> <p>56 <i>A arte do Gião</i><br/>por António Martinho Baptista, do Parque Nacional da Peneda-Gerês</p> <p>67 <i>Sondagens arqueológicas na estação do Alto da Caldeira...</i><br/>por Susana Oliveira Jorge, da Faculdade de Letras do Porto e do GEAP</p> | <p>77 <i>A estação pré-histórica do Monte Calvo — Baião — Notícia preliminar</i><br/>por A. A. Huet de Bacelar Gonçalves, do Instituto de Antropologia da Fac. de Ciências do Porto e do GEAP</p> <p>88 <i>Recipientes cerâmicos da Pré-história recente do Norte de Portugal</i><br/>por Maria de Jesus Sanches, do GEAP</p> <p>99 <i>Castro de Peso</i><br/>por Teresa Soeiro, da Faculdade de Letras do Porto</p> <p>103 <i>O povoado fortificado de Santo Ovídio (Fafe)</i><br/>por Maria Manuela Martins, da Universidade do Minho</p> <p>111 <i>Nova estátua de guerreiro galaico-minhoto...</i><br/>por Carlos Alberto Ferreira de Almeida</p> <p>117 <i>A villa romana de S. Cucufate</i><br/>por Jorge de Alarcão, da Faculdade de Letras de Coimbra</p> <p>121 <i>Estações e Monumentos: As estações de Arte rupestre do Vale do Tejo</i><br/>por Eduardo da Cunha Serrão</p> <p>125 <i>Museus</i></p> <p>128 <i>Publicações recentes</i></p> <p>131 <i>Notícias</i></p> <p><i>Extra-texto: Fichas de introdução à Arqueologia:</i><br/>Dólmen, por V. O. Jorge<br/>Lascaux (Gruta de), por J. P. Ribeiro<br/>Mosaico Romano, por M. M. F. de Almeida<br/>Quaternário, por D. de J. da Cruz</p> |
|--|---|

arqueologia

publicação semestral

editada pelo  
GRUPO DE ESTUDOS ARQUEOLÓGICOS  
DO PORTO (GEAP)

Secretaria de Estado da Cultura  
— Delegação Regional do Norte

Rua António Cardoso, 175 NUCLEO DE PERIODICOS  
4100 PORTO — Portugal

director FLUP-BIBLIOTECA ( )  
VÍTOR OLIVEIRA JORGE



\*767898\*

conselho científico:

Jean Roche (*Paleo-Mesolítico*)  
Eduardo da Cunha Serrão (*Arq. pré-histórica*)  
Jorge de Alarcão (*Arqueologia clássica*)  
Carlos Alberto F. de Almeida (*Arq. medieval*)

comissão redactorial:

Antónia Soares da Silva  
Domingos de Jesus da Cruz  
João Pedro Ribeiro  
Maria de Jesus Sanches  
Raúl Solla Prata

correspondentes:

António Martinho Baptista (Braga)

distribuidor em Espanha:

Galiza — Librouro  
R. Eduardo Iglesias, 12  
VIGO - Espanha

composição e impressão:

Tipografia MINERVA  
Telefone 63643  
4480 Vila do Conde

preço avulso: 200\$00

assinatura anual (dois números): 335\$00

tiragem: 3.000 exemplares

Solicita-se permuta  
On prie l'échange  
Echange wanted  
Tauschverkehr erwünscht  
Sollicitiamo intercambio

Registos de Imprensa n.ºs 107738 e 207737  
(Secretaria de Estado da Comunicação Social — Direcção-Geral da Informação)

CAPA: Pormenor das pinturas do abrigo de Penas Róias (Mogadouro)  
(Foto de C. A. Ferreira de Almeida)

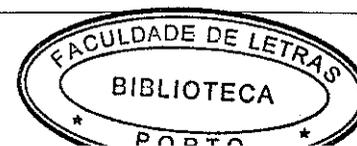
CONTRA-CAPA: Aspecto zoomórfico do lapiás de Negrais (Sintra)  
(Foto de E. C. Serrão)

A propósito da Aboboreira

— uma experiência de análise territorial em Arqueologia

por Vítor Oliveira Jorge

Muita da pesquisa arqueológica que se tem realizado em Portugal tem partido de iniciativas individuais, ao sabor das descobertas ou da curiosidade dos arqueólogos. As excepções existem — Conímbriga, Campo Arqueológico de Braga, trabalhos de Arqueologia dependentes do Gabinete da Área de Sines, estudo da arte rupestre do vale do Tejo e seu contexto, investigações do Centro de Estudos de Sesimbra, pesquisas conducentes a teses de doutoramento, etc., etc. — mas a própria via de obtenção de autorizações e subsídios do IPPC mostra bem que a regra são as escavações pontuais, em estações determinadas, dirigidas por certos arqueólogos. Apesar das grandes mutações que a Arqueologia portuguesa tem sofrido na última década, ainda hoje não é demais chamar a atenção para a importância dos trabalhos, individuais ou colectivos, se integrarem em programas de pesquisa que visem a concretização, ao longo de um período de tempo mais ou menos longo, de certos objectivos bem definidos *a priori*. Evitar-se-á assim o amadorismo (no seu aspecto negativo), a casuística de investigações sem continuidade, que só degradam o património, e habituar-se-á os arqueólogos de que se não pode, nem deve, escavar muitas estações ao longo de uma vida, abrindo constantemente novas frentes de pesquisa sem relação, ou só com uma relação remota, entre si. É importante que se constituam unidades permanentes de trabalho, capazes de acumular todo um espólio de experiência e até de meios técnicos de ano para ano, verdadeiros pólos activos de estudo e levantamento de cartas arqueológicas que, minimamente coordenadas entre si, possam contribuir para a Carta Arqueológica do



902(05)  
Ara.



## 2. Localização

A localidade de Mazouco é uma das poucas povoações de fronteira situadas ao longo do troço SW-NE do vale do Douro, que nesta zona corre num canal alcantilado, jovem, de perfil em V. Antes das barragens, que altearam o nível das águas, o rio apresentava nesse troço bruscas descidas de nível, abundando os saltos e cachões; o perigo que estes representavam para a navegação, e o carácter abrupto da garganta, contribuía para que ele constituísse uma verdadeira fronteira natural com a Espanha.<sup>4</sup>

Mazouco situa-se a cerca de 6 Km. para NNE da sede do concelho e a cerca de 1.750 m. para NW do vale do Douro, num pequeno plateau inclinado, na margem direita da ribeira de Albagueira. Para chegar ao local das gravuras, é necessário descer um íngreme estradão, que corta formações xisto-grauváquicas ante-ordovícicas, em direcção à referida ribeira de Alba-

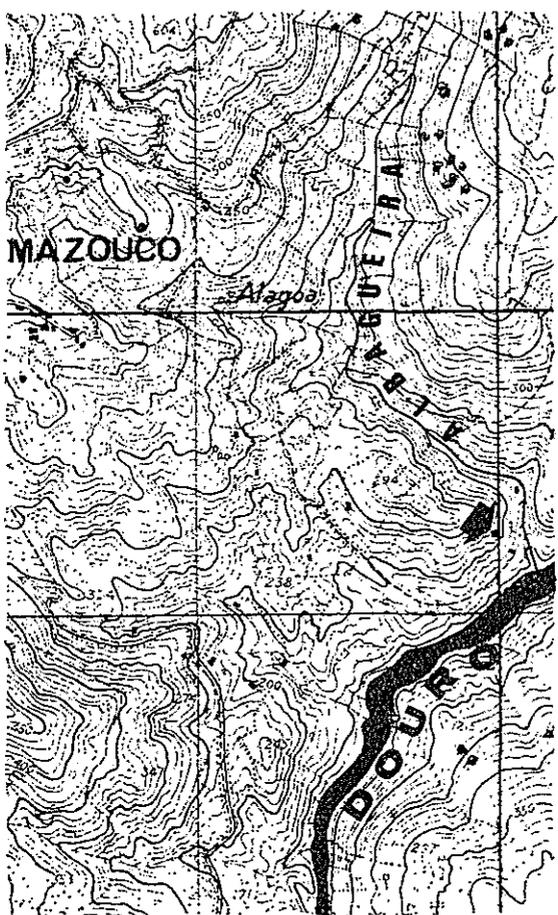


Fig. 2 — Localização da estação na carta de 1/25.000.



Fig. 3 — A aldeia de Mazouco e o Douro. As gravuras situam-se na área do lado esquerdo da foto.

gueira, a qual corre num sentido aproximado norte-sul, para inflectir depois para SE, antes de desaguar no Douro. O sítio encontra-se na margem direita da ribeira, perto da confluência (cuja morfologia se acha alterada devido à subida das águas provocada por barragens), em frente e para oeste do «Picão do Navalho», na base do «Cabeço da Vigia», a uma cota aproximada de 210-220 m. As coordenadas geográficas do local são as seguintes (segundo a «Carta Militar de Portugal» na escala de 1/25.000, folha 132 - Fornos):

41° 8' 17" Lat. N.  
2° 22' 15" Long. E. Lx.

A estação acha-se integrada em formações do complexo xisto-grauváquico, «afectadas por metamorfismo regional» (v. «Carta Geológica de Portugal» na esc. de 1/500.000, Serv. Geol. de Port., 4.ª ed., 1972), numa área de contacto com granitos hercínicos, ante-vestefalianos (predominantemente alcalinos, de duas micas). A paisagem, como dissemos, é extremamente alcantilada, com descidas abruptas para o Douro e seus afluentes, característica que, antes da construção das barragens, era obviamente ainda mais acentuada. Terra «quente», não admira ver os terraços baixos, estreitos, ou os socacos construídos nas encostas, pontuados de laranjeiras, que contrastam com a forte beleza selvagem da região.

### 3. As gravuras<sup>5</sup>

As gravuras de Mazouco, que para já se reduzem, com certo grau de probabilidade, a três motivos zoomórficos, encontram-se implan-

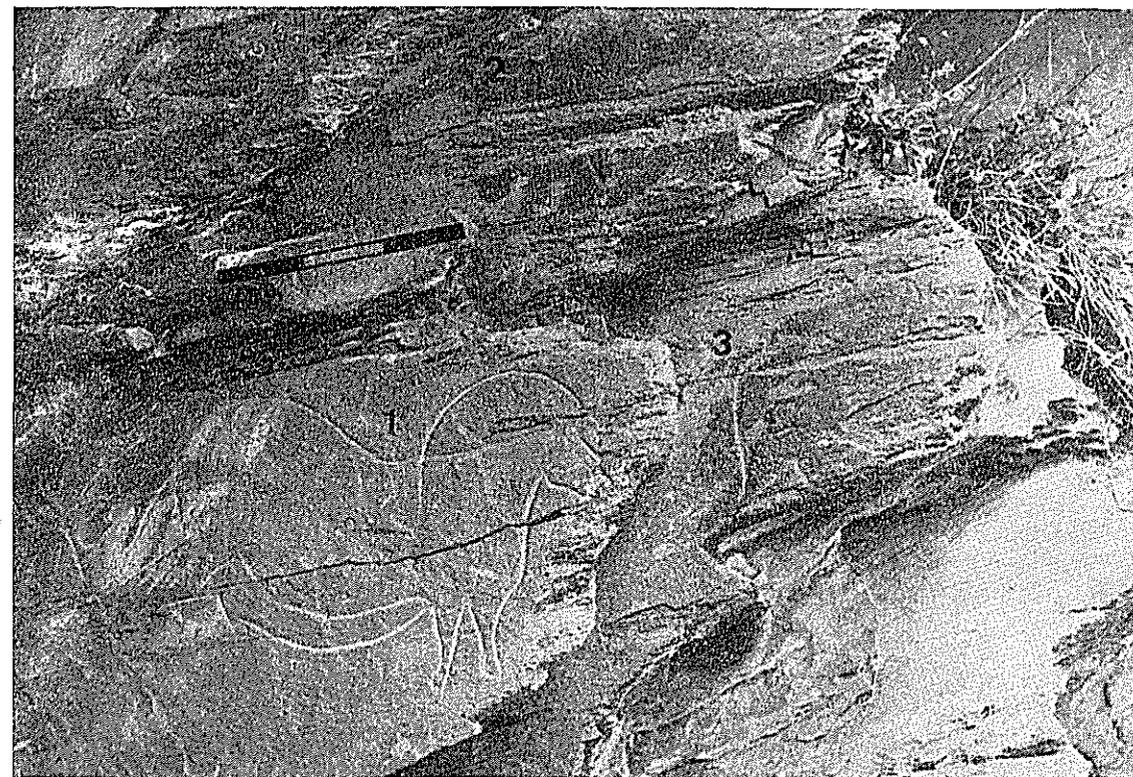


Fig. 4 — O conjunto das gravuras.

tadas em rochas do complexo xisto-grauváquico (filádios ou xistos luzentes, algo gregosos) (v. apêndice final), fendidas segundo planos de xistosidade sub-verticais, e profundamente diacladas, numa direcção perpendicular à daqueles planos.<sup>6</sup> Devido a tais diaclases, blocos superiores do afloramento ter-se-ão, em determinada altura, desprendido da parte superior do mesmo, formando um pequeno recôncavo na rocha onde as gravuras foram feitas, e assim melhor se puderam conservar, resistindo aos agentes erosivos. As superfícies rochosas em que os animais foram gravados dispõem-se segundo uma direcção aproximada WSW - ENE, voltando-se assim a SSE, ou seja, *grosso modo*, à confluência da ribeira de Albagueira com o Douro, permitindo uma boa exposição solar (a diaclase que atravessa a figura principal é nitidamente de origem térmica).

Um observador que olhe as gravuras de frente, isto é, que se volte para NNW, encontra, à sua esquerda, uma superfície maior, em que se acha gravado um animal (que designaremos pelo n.º 1) pela técnica da abrasão (traço

contínuo, ou gravura «litotrípica».<sup>7</sup> O traço, sobretudo na parte anterior da figura, é bastante profundo (c. de 3 a 5 mm.), com uma secção em V, e tinha indícios de ter sido recentemente reavivado por um instrumento pontegudo, metálico; tal reavivamento, porém, não alterou a profundidade do sulco, como se vê por alguns pequenos troços em que a pátina se conservou.<sup>8</sup> Este animal tem um comprimento

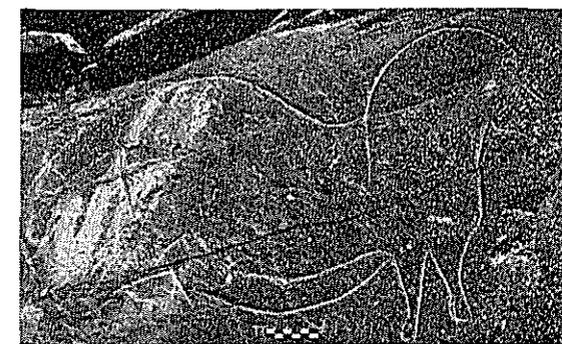


Fig. 5 — Gravura n.º 1, antes da limpeza da rocha.



Fig. 6 — Gravura n.º 1, após a rocha ter sido limpa.

total de cerca de 62 cm., e uma altura máxima de aproximadamente 37,5 cm. A extremidade do focinho e um troço da parte superior da cabeça desapareceram, devido a fragmentação da rocha; pode porém seguir-se todo o resto da linha do dorso, bastante sinuosa, com um recôncavo bem acentuado ao centro e uma parte posterior convexa, saliente. A cauda é larga (4 cm. no máximo) e tem o comprimento de c. de 13 cm., não sendo visível a sua extremidade, ou por não ter sido esboçada, ou por não se ter conservado; o traço é aliás nessa zona pouco fundo (c. de 1 mm.), como de resto em toda a parte traseira do animal, onde a rocha apresenta uma coloração esbranquiçada, em resultado da erosão, que assim teria eliminado uma película superficial, apenas deixando visível o fundo dos sulcos. As patas traseiras estão incompletamente figuradas, reduzidas à sua parte superior. A pata esquerda tem um perfil sub-triangular (visivelmente correspondente à zona da coxa), interrompendo-se a cerca de 10 cm. do corpo; a direita pouco ultrapassa os 9 cm. no seu comprimento máximo, e tem um perfil sub-retangular (dando à figura uma perspectiva semi-torcida); a sua leitura é prejudicada por uma fissura da rocha, que atravessa o animal longitudinalmente, e que incrementou a meteorização da pedra de um e outro dos seus lados. A zona do ventre é definida por duas linhas curvas, paralelas, situadas a 4 cm. uma da outra na parte média; trata-se decerto da figuração da parte inferior da barriga, conferindo ao animal um certo volume. De notar que a fundura do sulco inferior, mais importante, porque dando o contorno da figura, é maior (c. de 3 mm.) do que a do sulco superior, interno. Além disso, a linha inferior apresenta uma protuberância

sub-triangular junto à pata direita traseira, correspondente à figuração do sexo masculino. As patas dianteiras, claramente definidas, são curtas (c. de 9 cm. na esquerda, e de 10 cm. na direita), contribuindo para dar ao animal um aspecto atarracado, pois se encontram quase à altura da parte inferior do ventre. A pata esquerda está figurada de perfil, e engrossa na parte terminal, correspondente ao casco, que parece sugerido, do lado esquerdo, por um duplo contorno; a pata direita apresenta-se de frente, ou a 3/4, criando portanto de novo uma perspectiva semi-torcida; o casco está delimitado por um sulco horizontal, a cerca de 2 cm. da extremidade, algo arredondada. A cabeça, com uma protuberância arredondada na base, correspondente à saliência do maxilar inferior, está

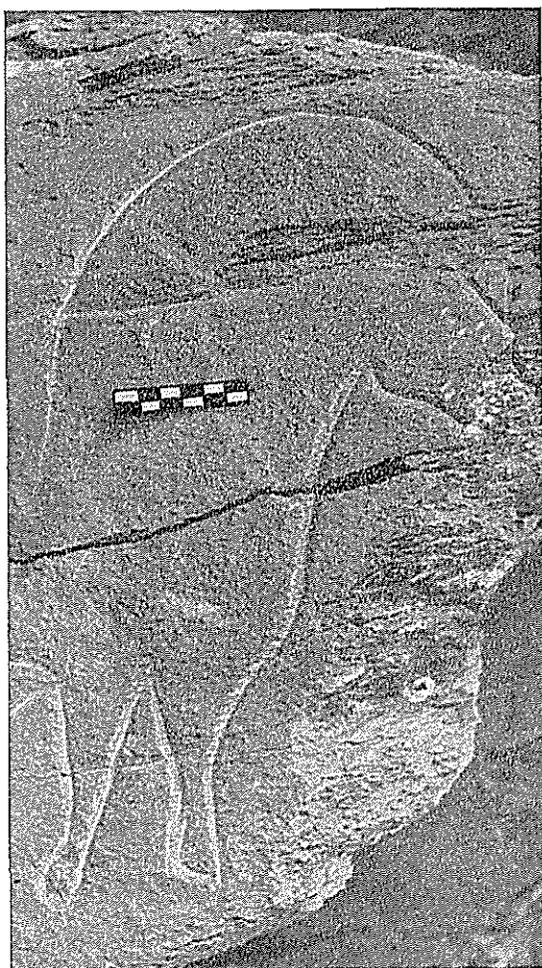


Fig. 7 — Parte anterior da gravura n.º 1. O prolongamento inferior do sulco da crina deve-se a riscagem posterior à gravura.

bem destacada do corpo, e apresenta, mesmo truncada, um comprimento máximo de c. de 5 cm. No seu interior, um negativo sub-triangular parece corresponder a um olho. Entre a cabeça e a parte média do animal, desenha-se uma linha curva, semi-oval, nitidamente destacada (c. de 8 cm. na zona mediana), que só pode representar a crina, uma crina à qual o autor da gravura quis dar todo o destaque.

A crina bem erguida, a convexidade da parte posterior do dorso, a cauda levantada, e a disposição das patas traseiras, dão ao animal — concretamente, um cavalo — uma nítida disposição de movimento.

Apesar do carácter relativamente «fresco» com que, a uma primeira observação, esta figura nos surge, carácter esse certamente decorrente dos reavivamentos recentes e da fundura do traço, trata-se de uma gravação bem antiga, como o mostra a análise de pormenor. Esta evidencia o intenso boleamento de ambos os

lados superiores dos sulcos; a permanência de uma pátina escura em certos pontos, nomeadamente na zona média de cada uma das «vertentes» dos mesmos sulcos; o facto da fissura que percorre o corpo do animal ser claramente posterior à gravação, como se confirma na parte anterior do corpo, sob a cabeça, onde a referida fissura provocou uma ligeira deslocação da parte inferior da pedra, interrompendo a continuidade original do traço.

Trata-se pois da representação de um equídeo (família dos *Equidae*, sub-família dos *Equinae*, género *Equus*).<sup>9</sup> Adiante discutiremos mais pormenorizadamente os problemas que levanta, quanto à sua identificação zoológica mais precisa, quanto ao estilo da figuração, e quanto à sua inserção cronológico-cultural.

À direita da gravura descrita, numa superfície contígua e paralela à desta, mas mais retráda em relação ao observador (plano de xistosidade sub-vertical situado mais para o interior

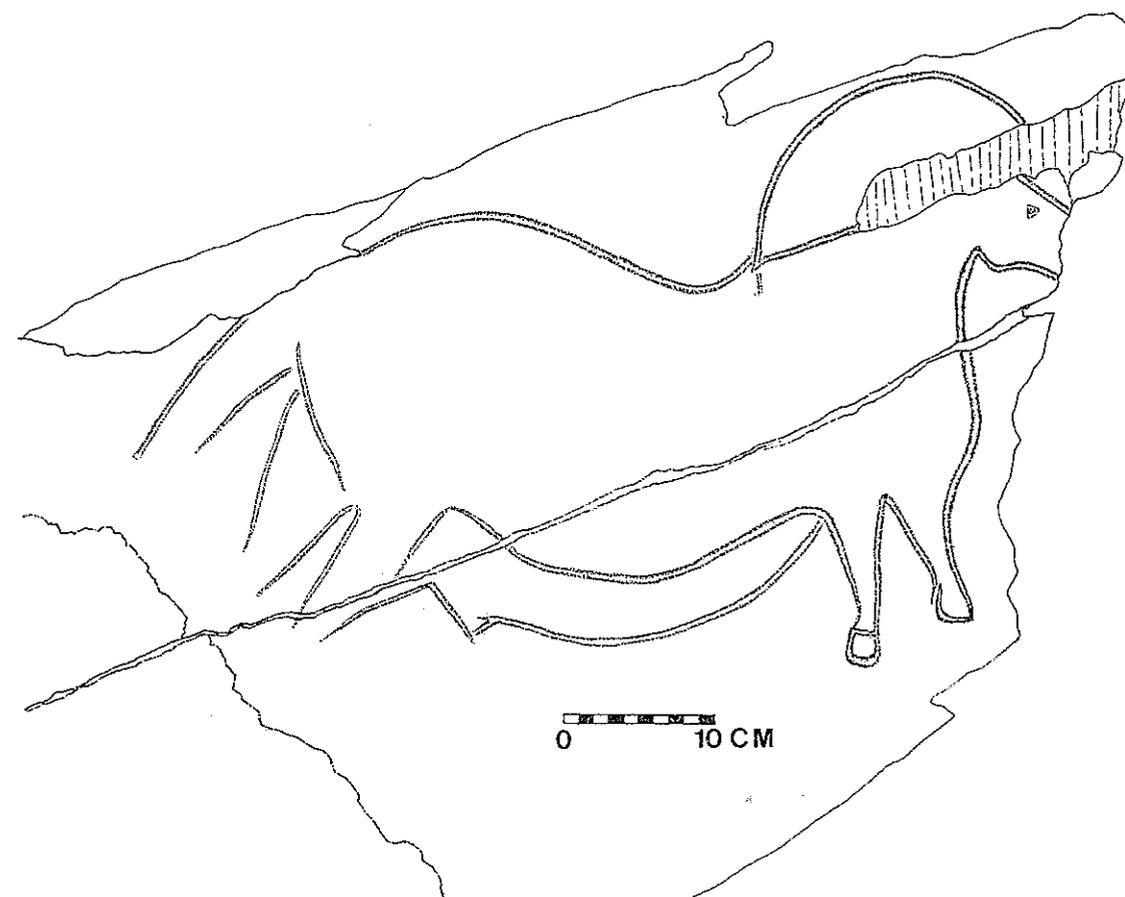


Fig. 8 — Gravura n.º 1.

do afloramento), encontram-se outros dois motivos animalísticos, de dimensões prováveis bastante menores e grau de conservação muito inferior. Realmente, fissuras bastante largas e amplas películas que se soltaram da rocha quase que fizeram desaparecer os motivos; por outro lado, a superfície do xisto, decerto particularmente exposta aos agentes erosivos, mostra-se bastante corroída, dificultando a perfeita delimitação das gravações. Além disso, temos também de notar que, na figura superior (n.º 2), a técnica aplicada foi a da martelagem ou picotagem (gravura litostíctica), e que, no motivo inferior (n.º 3), parece haver conjugação dessa técnica com a do traço contínuo: a parte posterior de um animal surge aí feita por abrasão (embora com um traço menos fundo do que o do equídeo), enquanto, à direita, o que poderia ser a parte anterior do mesmo corpo está gravada por picotagem.

A figura n.º 2 (equídeo?) encontra-se reduzida ao que parece ser uma cauda, relativamente

larga (c. de 2,5 cm. no máximo), em posição caída, e a uma das patas traseiras (ou a ambas, unidas, de perfil, numa figuração esquemática?) e, talvez, ao começo do ventre; a altura original do animal poderia ter sido de cerca de 20 cm., pelo menos na parte posterior. O estado de destruição em que a gravura se encontra (as fissuras que atravessam a rocha estavam inclusivamente cobertas de terra e musgo, que tivemos de limpar) impedem-nos, para já, de acrescentar algo mais sobre este motivo.

Cerca de 26 cm. mais abaixo, à direita do motivo n.º 1, surge-nos uma outra figura, igualmente, como dissemos, muito destruída pela fracturação da rocha. Trata-se de um animal (equídeo também?), cujo dorso se encontra esboçado, a traço contínuo bem nítido, continuado por uma pata traseira, e pelo que parece ser o arranque, arredondado, do ventre. Na extremidade superior esquerda divisa-se o começo de uma possível cauda. À direita, a picotado,

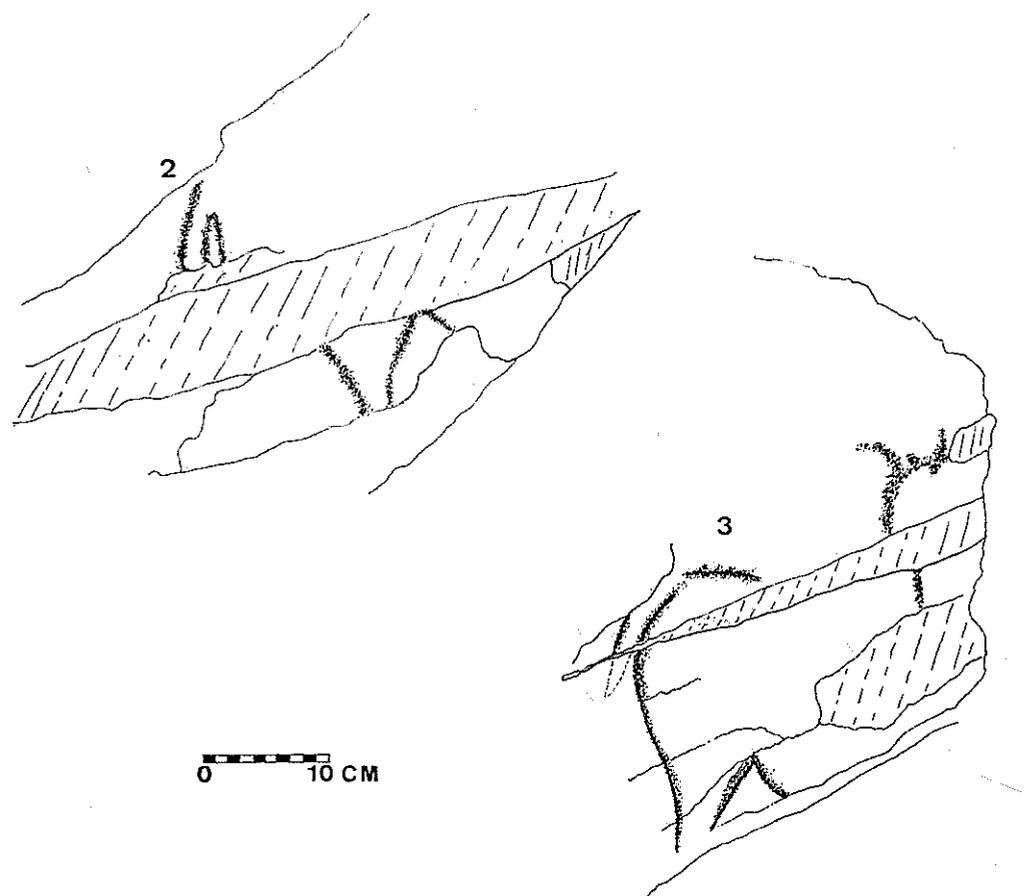


Fig. 9 — Gravuras n.º 2 e 3.

surgem alguns traços que parecem sugerir uma cabeça (com orelhas, e, eventualmente, pelos da crina?), continuada, inferiormente, por um traço sub-vertical. A tratar-se da cabeça do mesmo animal (do que não podemos, obviamente, ter a certeza, tanto mais que estamos perante uma provável coexistência de duas técnicas), teríamos de admitir que este (com um comprimento aproximado de 30 cm., e uma altura, na área do dorso, de cerca de 20 cm.) estaria visto de trás, em perspectiva semi-torcida.

#### 4. Considerações finais

Concentremo-nos agora no motivo n.º 1, que é o mais explícito. Para uma tentativa de interpretação, teremos de recorrer a problemas de estilo, por um lado, e de caracterização do tipo de equídeo em causa, devidamente conjugados. Em primeiro lugar, diremos que o estilo foge a tudo quanto se conhece na arte rupestre animalista portuguesa de ar livre, que é pós-glaciária: nem se compara com os animais gravados na arte rupestre do vale do Tejo, nem com os do círculo galaico-português, por exemplo. O motivo apresenta-se com um estilo intermédio entre um figurativismo sintético, e um figurativismo analítico:<sup>19</sup> linha cérvico-dorsal sinuosa, ventre arredondado e volumoso (volume este dado por duas linhas curvas alongadas, concêntricas), extremidade das patas traseiras e da cauda omitidas, perfil absoluto da cabeça e extremidade anterior do corpo, mas patas e parte traseira do corpo em perspectiva semi-torcida, crina inusitadamente alta, arredondada, entrando ligeiramente na parte superior do corpo, patas da frente curtas, mas realistas, com figuração dos cascos, saliência do maxilar inferior bem nítida. A sensação geral de movimento está principalmente dada pela acentuada sinuosidade da linha cérvico-dorsal, arqueada. Todas as características apontadas conferem ao animal um estilo misto, de certo esquematismo conjugado com a acentuação realista de pormenores anatómicos, e de ligeiro hieratismo ao qual não falta a animação do movimento.

Pela descrição acima feita compreende-se que tenhamos pensado, para este animal, uma integração na arte parietal do Paleolítico superior, adentro do círculo geral franco-cantábrico. Realmente, o cavalo de Mazouco não seria difícil de inserir numa posição intermédia entre os estilos III (Solutrense recente, Madalenense antigo) e IV (Madalenense médio e recente) de Leroi-Gourhan.<sup>12</sup> A confirmar-se tal cronologia,

estaríamos perante a primeira manifestação de ar livre da arte do Paleolítico superior português, ciclo artístico, aliás, até agora só representado no nosso país por uma única estação, a gruta do Escoural, em Montemor-o-Novo.<sup>12</sup> A responsabilidade de uma tal classificação, porém, levou-nos a ser extremamente prudentes, perante a ausência de paralelos portugueses (não chegou ainda às nossas mãos a publicação, *in extenso*, de muitas gravuras do Escoural recentemente descobertas —<sup>13</sup>), e dado o estágio preliminar da análise em que nos encontramos.

Consultámos, assim, o Prof. Jordà Cerdà, da Universidade de Salamanca, que, na sua qualidade de especialista do assunto, nos enviou o seu parecer, no qual considera a presente descoberta «extraordinária, embora previsível, de uma jazida rupestre, de ar livre, paleolítica. Há outras no vale do Douro.» E acrescenta: «O cavalo é de muito bom estilo e diria que se articula com um cavalo de Los Casares (Riba de Saelices, Guadalajara).<sup>14</sup> Também se parece com o cavalo de Hornos de la Peña, ao ar livre, e talvez se possa relacionar com os recentemente descobertos no vale do Nalón (Astúrias), que Fortea Perez está a estudar. Quanto à data, inclino-me para a época Madalenense média e final (IV estilo de Leroi-Gourhan), sobretudo pelo traçado das patas dianteiras e pela dupla linha do ventre. Na concepção (à excepção das patas) parece-se com a «égua» do «Camarín» da gruta da Peña de Candamo, com a sua linha cérvico-dorsal quebrada.»

Esta opinião de Jordà Cerdà, ao atribuir ao cavalo de Mazouco uma cronologia tardia dentro da arte do Paleolítico superior, valoriza sobretudo os atributos «evoluídos» da figura, em detrimento de outros aspectos «arcaizantes» que nela se notam, e que permitem a aproximação genérica com alguns dos exemplares espanhóis que cita; assim, na sua obra «Historia del Arte Hispánico — I — La Antigüedad» (escrita de colaboração com J. M. Blázquez),<sup>15</sup> o mesmo Cerdà integra na fase «aurinhaco-gravetense» alguns cavalos de Hornos de la Peña (p. 177, lám. XXI, 1 e 4) e na fase madalenense antiga o painel do «Camarín» de Candamo (p. 179, lám. XXIII, 1). É pois apenas aparente a contradição daquele autor; mas nós, tendo em linha de conta uma certa complexidade estilística do animal, a que aludimos, preferimos apenas sugerir para o mesmo, e com todas as reservas, uma cronologia adentro do Madalenense. Se tal classificação genérica vier a con-

firmar-se, na sequência dos nossos trabalhos em Mazouco, estaremos perante uma das «pontas» mais ocidentais da arte franco-cantábrica, e, ao mesmo tempo, perante uma das raras estações do Madalenense português, até hoje tão mal conhecido.<sup>16</sup> Acresce que, ainda dentro dos mesmos pressupostos, se trataria, como atrás dissemos, da primeira jazida de arte rupestre paleolítica ao ar livre encontrada em Portugal, o que diz tudo da importância, pelo menos potencial, deste achado.

Num livro célebre, Laming-Emperaire<sup>17</sup> resumiu as principais características das estações de ar livre da arte paleolítica franco-cantábrica. Nessas estações predominam as gravuras profundas, as quais, associadas frequentemente a esculturas, estão sempre relacionadas com locais ao ar livre ou, quando muito, com pequenas grutas iluminadas pela luz do dia (p. 187). Este conjunto de estações forma um «grupo bastante nítido» que «tem as suas manifestações mais típicas no Périgord e nas regiões adjacentes. Nas regiões periféricas (Espanha cantábrica, Sudeste da França, Itália) encontramos ainda algumas estações de ar livre. São pouco numerosas e caracterizadas por gravuras profundas, com exclusão de verdadeiras esculturas.» (p. 192). No Sudoeste francês, este grupo iria do fim do Aurinhacense e Perigordense ao Madalenense III (p. 194), e teria precisamente começado por gravuras profundas realizadas em lajes ou blocos isolados; progressivamente, essas gravuras teriam adquirido relevo (até chegar ao baixo-relevo), alargando-se as representações a paredes inteiras de abrigos sob-rocha (p. 192). É evidente que nas zonas afastadas desse «núcleo», a realidade pode apresentar-se de forma diferente, nomeadamente no que respeita à cronologia, com sobrevivência até épocas tardias (quem sabe, mesmo, se pós-paleolíticas) de determinados esquemas estilísticos.

A concluir estas considerações, algumas notas apenas sobre a possível filiação zoológica do cavalo de Mazouco. Cremos poder dizer que está fora de dúvida tratar-se de um *Equus caballus*. Em França, durante o Würm, encontramos cavalos desta espécie, pertencentes, uns, à sub-espécie *germanicus*, de dimensões médias, e formas pesadas, e, outros, à sub-espécie *gallicus* (cavalo de Solutré), de dimensões mais pequenas. Estes últimos teriam sido amplamente caçados pelos homens do Paleolítico superior durante o fim do Würm III e no Würm IV; e, segundo Pratt, corresponderiam às frequentes

figurações rupestres (v. «La Préhistoire Française», t. I, vol. I, 1976, p. 414). O habitat do *Equus caballus* seria, em termos genéricos, a pradaria ou a estepe (*id., ib.*, p. 415).

Existiu também em França a espécie *Equus hydruntinus*, mas é ainda mal conhecida (Pratt, *Les Equidés*, «Faunes et Flores Préhistoriques...», p. 212). É sabido que, actualmente, a única sub-espécie de *Equus caballus* em estado selvagem é o *Equus caballus przewalski*, descoberto na Ásia-Central no último quartel do século passado; todas as outras variedades não são senão cavalos domésticos retornados à vida selvagem.

Benito Madariaga de la Campa tem dedicado alguns estudos a este assunto, no âmbito peninsular.<sup>18</sup> Num trabalho publicado em 1963, intitulado *Estudio zootécnico de las pinturas rupestres en la región cantábrica*,<sup>19</sup> após historiar as perspectivas sobre o tema, inclina-se para a existência, no Norte de Espanha, de dois tipos de cavalos, um próprio do ambiente de montanha, o outro de vale. «No litoral cantábrico as formas reduzidas correspondem ao animal de monte, chamado de bosque, que recordam o E. Przewalsky com pescoço comprido, crina recta, risca dorsal e perfil sub-convexo. Estes cavalos não costumam alcançar estaturas superiores a 1,30 m. Outro detalhe somático muito característico é o relevo do bordo do maxilar posterior (...). Animais rústicos por excelência, submetidos aos rigores do clima e a um regime alimentar muito irregular, é neles bem marcado o engrossamento da pele e a cobertura pilosa. As outras representações correspondem a equídeos longilíneos de cabeça grossa, que existiram nos vales em certo momento climático e se adaptaram dificilmente ao nosso terreno (...). Contudo, encontramos-os em França, com bastante frequência, nas principais grutas.» (pp. 33 e 34).

Partindo destas noções gerais, e não esquecendo o estilo «arcaizante» do exemplar de Mazouco, inclinamo-nos mais para a sua ligação às formas atarracadas, baixas; todavia, sendo este um assunto que escapa à nossa especialidade, limitamo-nos, para já, a acentuar o carácter achatado da cabeça, e um certo aspecto rectilíneo do pescoço, que de algum modo contrastam com a acentuada convexidade do dorso,<sup>20</sup> dando mais uma vez a esta figura um aspecto algo ambíguo, em que a dificuldade de o ligar a um estilo se desdobra na dificuldade de o identificar com um tipo preciso de cavalo.

\*

## 5. Apêndice<sup>21</sup>

As gravuras rupestres de Mazouco foram praticadas numa superfície de xistosidade, extensa e sub-vertical, de um afloramento de filitos ou xistos luzentes do complexo xisto-grauváquico trasmontano.

Macroscopicamente, esta rocha metamórfica, foliada e de finíssima granularidade, evidencia sinais de alteração. A cor é castanho-amarelada e o brilho gorduroso.

Ao microscópio, destaca-se a alteração e a deformação da rocha, observando-se uma textura folheada. Apresenta como minerais essenciais o quartzo e a moscovite e como mineral acessório o zircão. Os minerais de alteração identificados foram a clorite, óxidos de ferro, e uma percentagem reduzida de epídoto. Observaram-se gânglios demauritizados provenientes da alteração de silicatos de alumínio anidro, aluminosos e ferro-magnesianos (andaluzite? estaurulite?, etc.).

A. H. B. Gonçalves

## NOTAS

- 1 — O Sr. Armando Lopes, de Mazouco, mostrou-nos um pequeno relatório manuscrito sobre locais com interesse da região, em que a existência do «carneiro» se encontra registada; e o estudante da Faculdade de Letras do Porto Nelson H. de Campos Rebanda, após ter fotografado aquela gravura e feito um decalque sumário da mesma, comunicou o assunto a um dos signatários (S.O.J.), seu Professor de Pré-história, motivando assim a deslocação da equipa ao local em 1.V.1981, e o estudo preliminar que aqui apresentamos. A estas duas pessoas agradece-se a prestimosa colaboração prestada.
- 2 — Segundo os habitantes da zona, o «carneiro» estaria a olhar para um local onde existe um «tesouro», algures na margem esquerda da ribeira de Albugueira.
- 3 — Vai ser solicitada ao Instituto Português do Património Cultural a classificação desta nova estação rupestre do vale do Douro, bem como tomadas todas as providências, junto das autarquias locais, para a sua protecção.
- 4 — V. Vergílio Taborda, «Alto Trás-os-Montes», Coimbra, 1932, p. 18.
- 5 — Utilizámos a seguinte técnica na análise das gravuras: limpeza, com escova e com água; após secagem, passagem de uma esponja húmida, para fazer ressaltar os sulcos, a seco, na superfície molhada; decalque com marcadores de cor diferente (para os motivos gravados e para os acidentes da rocha) sobre papel celofane. Proximamente, novo decalque será feito com utilização do método bicromático, bem como uma moldagem em «latex».
- 6 — As rochas encontram-se de facto profundamente fissuradas por «diaclasses potenciais»; ao abrir, algumas dessas diaclasses interromperam as figuras gravadas; noutros casos, esfoliações da rocha foram responsáveis pelo desaparecimento de parte dos motivos.
- 7 — Realizada «por fricção, manejando em repetido movimento de vai-vem um instrumento duro, terminado em gume ou ponta, de encontro à superfície a ornamentar.» (Santos Júnior, *Arte rupestre*, «Cong. Mundo Port.», vol. I, 1940, pp. 366-367).
- 8 — É obviamente impossível saber quantas vezes a gravura terá sido reavivada, ao longo do tempo; a ajuizar porém por alguns ténues grafitos recentes, que rodeiam a figura, este «último» reavivamento não deve ter alterado, no essencial, a forma primitiva, tendo-se traduzido sobretudo em dois aspectos: eliminação de parte da pátina dos sulcos, a que nos referimos no texto, e prolongamento, facilitado pela própria acção de friccionar, de alguns sulcos para além das suas dimensões originais: caso da extremidade da crina, sobre o corpo do animal (talvez na intenção de fazer a figura corresponder a um ovino, adequando-a à tradição popular), e do sulco que delimita o sexo, do lado esquerdo.
- 9 — V. R. Lavocat (dir. de), «Faunes et Flores Préhistoriques de l'Europe Occidentale», Paris, Ed. Boubée et Cie, 1966, p. 194.
- 10 — Terminologia inspirada em Leroi-Gourhan (*v. nota seguinte*).
- 11 — Leroi-Gourhan, «Préhistoire de l'Art Occidental», Paris, L. Mazenod, 1965; *idem*, *L'art paléolithique en France*, «La Préhistoire Française», 1976, t. I, vol. I, pp. 741-748.
- 12 — V. Farinha dos Santos, *Vestígios de pinturas rupestres descobertas na gruta do Escoural*, «O Arq. Port.», nova série, t. V, 1964; *idem*, *Novas gravuras rupestres descobertas na gruta do Escoural*, «Rev. Guimarães», vol. LXXVII, 1967.
- 13 — No artigo *Arte rupestre em Portugal* (Enc. Verbo, vol. 20, col. 1093 e seguintes) citam-se esses novos achados e o trabalho *Descobertas de arte rupestre na gruta do Escoural (Évora, Portugal)*, in «Simpósio Internacional de Arte Rupestre Comemorativo do Centenário de Altamira», Madrid,

1980, da autoria de Farinha dos Santos, Varela Gomes e Pinho Monteiro.

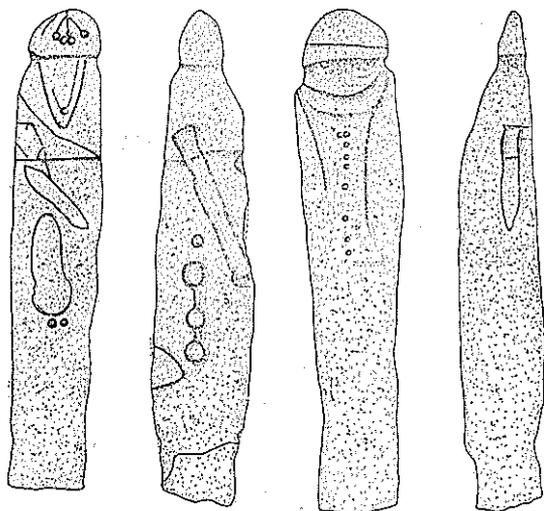
- 14 — Cabré, in «Arch. Esp. de Arte y Arqueol.», vol. 30, 1934; idem, in «Arch. Esp. de Arqueol.», vol. 14, 1940-41.
- 15 — Madrid, Ed. Alhambra, 1978.
- 16 — J. Roche, *Le Magdalénien portugais*, «La Fin des Temps Glaciaires en Europe» (colóquio realiz. em Talence em Maio de 1977), CNRS.
- 17 — «La Signification de l'Art Rupestre Préhistorique», Paris, A. & J. Picard, 1962.
- 18 — Por ex., *Origen y características de las primitivas razas caballares de la Península Ibérica*, «Institución Cultural de Cantabria. Anales Instituto Est. Agropecuarios», vol. I, 1975, pp. 94-108.
- 19 — In «Zephyrus», vol. XIV, Salamanca, 1963, pp. 29-45.
- 20 — V. González Echegaray *et alii*, «Cueva del Otero», Madrid, 1966, «Excavaciones Arqueológicas en España», n.º 53.
- 21 — Agradecemos ao geólogo Dr. António A. Huet de B. Gonçalves, do Instituto de Antropologia da Faculdade de Ciências do Porto, a análise de uma amostra da rocha

que serviu de suporte às gravuras estudadas.

Consultámos, sobre a identificação deste exemplar de Mazouco, o Sr. Professor Doutor M. Telles Antunes, da Universidade Nova de Lisboa (Centro de Estratigrafia e Paleobiologia), transcrevendo, da carta que amavelmente nos enviou sobre o assunto, e que muito agradecemos, os seguintes dados:

- parece óbvio que se trata de cavalo;
- o desenho das mãos indica claramente um solípede;
- pelas proporções tratar-se-ia de cavalo de patas relativamente curtas, robusto, de tronco espesso, cabeça relativamente pequena, crina erecta, cauda aparentemente com muitas crinas, em conjunto espesso;
- a morfologia corresponde à de um cavalo de tipo primitivo, talvez comparável (até certo ponto) a alguns poney's actuais;
- pode pensar-se num cavalo de tipo primitivo que, *por hipótese que não pode ser demonstrada* só com os elementos ao nosso dispor, se aproxima talvez do cavalo de Prjewalski.»

## Uma peça importante do Museu da Região Flaviense — A ESTÁTUA-MENIR DE CHAVES



Estátua-Menir de Chaves

Estudada por

Vitor Oliveira Jorge

e

Carlos Alberto Ferreira de Almeida

no n.º 6 dos

«Trabalhos do Grupo  
de Estudos Arqueológicos  
do Porto»