

# ACEF/1819/0214112 — Relatório preliminar da CAE

---

## Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento.  
Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a avaliação externa dos ciclos de estudos deve ser realizada periodicamente. A periodicidade fixada é de seis anos.

O processo de avaliação/acreditação de ciclos de estudo em funcionamento (Processo ACEF) tem por elemento fundamental o relatório de autoavaliação elaborado pela instituição avaliada, que se deve focar nos processos que se julgam críticos para garantir a qualidade do ensino e nas metodologias para monitorizar/melhorar essa qualidade, incluindo a forma como as instituições monitorizam e avaliam a qualidade dos seus programas de ensino e da investigação.

A avaliação é efetuada por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o relatório de autoavaliação e visita a instituição para confirmar as informações do relatório e proceder à sua discussão com representantes da instituição.

Antes do termo da visita, a Comissão reúne para discutir as conclusões sobre os resultados da avaliação e organizar os itens a integrar no relatório de avaliação externa a ser apresentado oralmente. Esta apresentação é da responsabilidade do(a) Presidente da CAE e deve limitar-se a discutir os resultados da sua análise em termos de aspetos positivos, deficiências, propostas de melhoria e outros aspetos que sejam relevantes no contexto da avaliação.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do Relatório de Avaliação Externa do ciclo de estudo. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na plataforma da Agência.

Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.

## Composição da CAE

A composição da CAE que avaliou o presente ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador [Acreditação e Auditoria / Peritos](#)):

*João Pissarra Esteves*  
*Sónia Sebastião*  
*Manuel Armenteros Gallardo*  
*Maria Manuel Borges*  
*Lúcia Pereira*

## 1. Caracterização geral do ciclo de estudos

1.1. Instituição de Ensino Superior:  
*Universidade Do Porto*

**1.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior (proposta em associação):**

*Universidade De Aveiro*

**1.2. Unidade orgânica:**

*Faculdade De Letras (UP)*

**1.2.a. Outra(s) unidade(s) orgânica(s) (proposta em associação):**

*Universidade De Aveiro*

**1.3. Ciclo de estudos:**

*Informação e Comunicação em Plataformas Digitais*

**1.3. Study programme:**

*Information and Communication in Digital Plataforms*

**1.4. Grau:**

*Doutor*

**1.5. Publicação em D.R. do plano de estudos em vigor (nº e data):**

[1.5.\\_DR- 2.ª série\\_n.º 132-9 de julho 2015\\_ Alteração.pdf](#)

**1.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:**

*Ciências e Tecnologias da Comunicação*

**1.6. Main scientific area of the study programme:**

*Communication Sciences and Technologies*

**1.7.1 Classificação CNAEF – primeira área fundamental:**

*320*

**1.7.2 Classificação CNAEF – segunda área fundamental, se aplicável:**

*320*

**1.7.3 Classificação CNAEF – terceira área fundamental, se aplicável:**

*480*

**1.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:**

*180*

**1.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de março, com a redação do Decreto-Lei 63/2016 de 13 de setembro):**

*6 semestres*

**1.9. Duration of the study programme (article 3, DL-74/2006, March 24th, as written in the DL-63/2016, of September 13th):**

*6 semesters*

**1.10. Número máximo de admissões aprovado no último ano letivo:**

*20*

**1.10.1. Número máximo de admissões pretendido (se diferente do número anterior) e sua justificação**

*<sem resposta>*

**1.10.1. Intended maximum number of admissions (if different from the previous number) and related reasons**

*<no answer>*

**1.11. Condições específicas de ingresso.**

*O ICPD não tem condições específicas de acesso além do que é expresso na legislação em vigor, que salvaguarda, conforme edital das candidaturas, a demonstração do percurso académico, produção científico e/ou experiência profissional relevante nas áreas científicas do programa doutoral em Ciências da Informação e Comunicação.*

**1.11. Specific entry requirements.**

*The ICPD does not have specific conditions of access beyond what is expressed in the current legislation, which safeguards, as mentioned in the application notice, the demonstration of the academic course, scientific production and / or relevant professional experience in the scientific areas of the doctoral program in Information and Communication Sciences.*

## 1.12. Regime de funcionamento.

*Outros*

### 1.12.1. Outro:

*Modalidade mista (presencial/não presencial online) com sessões presenciais às sextas feiras.*

### 1.12.1. Other:

*Mixed mode (face-to-face and at a distance online), face-to-face sessions on Fridays*

## 1.13. Local onde o ciclo de estudos é ministrado:

*Universidade de Aveiro e Faculdade de Letras da UP.*

## 1.14. Eventuais observações da CAE:

*Não foi possível esclarecer completamente o regime de funcionamento do ciclo de estudos no que diz respeito ao recurso a modalidades de ensino não-presencial, pois nas reuniões realizadas durante a visita foram recolhidas versões diferentes sobre este assunto.*

*Esta questão havia sido já levantada no anterior processo de acreditação; por outro lado, devido à presente situação de pandemia (e à ausência do país de grande número de estudantes estrangeiros deste doutoramento), a modalidade de ensino não-presencial passou a ser a única em prática desde o 2.º semestre de 2019-2020.*

## 1.14. Remarks by the EAT:

*It was not possible to fully clarify the operating regime of the study programme with regard to the use of e-learning methods, as different versions on this subject were collected in the meetings held during the visit.*

*This issue had already been raised in the previous accreditation process; on the other hand, due to the current pandemic situation (and the absence from the country of a large number of foreign students from this PhD), the non-classroom teaching modality became the only one in practice since the 2nd semester of 2019-2020.*

## 2. Corpo docente

### Perguntas 2.1 a 2.5

---

#### 2.1. Coordenação do ciclo de estudos.

O docente ou docentes responsáveis pela coordenação do ciclo de estudos têm o perfil adequado:

*Sim*

#### 2.2. Cumprimento de requisitos legais.

O corpo docente cumpre os requisitos legais de corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado:

*Sim*

#### 2.3. Adequação da carga horária.

A carga horária do pessoal docente é adequada:

*Em parte*

#### 2.4. Estabilidade.

A maioria dos docentes mantém ligação à instituição por um período superior a três anos:

*Sim*

#### 2.5. Dinâmica de formação.

O número de docentes em programas de doutoramento há mais de um ano é adequado às necessidades de qualificação académica e de especialização do corpo docente do ciclo de estudos, quando necessário:

*Sim*

### 2.6. Apreciação global do corpo docente

---

### 2.6.1. Apreciação global

*O ciclo de estudos possui uma comissão científica de coordenação constituída por 4 elementos, um deles assumindo a presidência (em regime de rotatividade anual, de acordo com a Instituição que serve de base de funcionamento do ciclo de estudos); todos os docentes indicados para esta comissão reúnem condições para o exercício da coordenação: têm contratos a tempo integral com as suas Instituições e, apesar da formação de base (a nível de doutoramentos) da maioria destes docentes ser em outras áreas científicas, reconhece-se que todos são especializados, pois possuem currículo académico e científico relevante em alguma das áreas nucleares do programa. O corpo docente, apresentado no relatório de autoavaliação, reúne as condições exigidas para este nível de ensino; é constituído por 26 elementos/eti, todos eles a tempo integral nas suas Instituições, academicamente qualificados e especializados (embora um número significativo de docentes tenha formação de doutoramento em outras áreas científicas, reconhece-se a relevância dos seus currícula académicos e científicos). A estabilidade está, também garantida, considerando que a totalidade do corpo docente próprio está ligado contratualmente às Instituições respetivas há mais de 3 anos.*

*A análise do corpo docente especializado tomou por referência a estrutura curricular apresentada, que define como área científica fundamental de formação “Ciências da Comunicação e da Informação/Ciências e Tecnologias da Comunicação”. Esta fórmula, contudo, poderá ser discutível, uma vez que se cria uma área científica a partir da junção de 3 áreas distintas (a Ciência da Informação; as Ciências da Comunicação; e as Ciências e Tecnologias da Comunicação).*

*Há vários docentes com um significativo número de unidades curriculares atribuídas (considerando também outros ciclos de estudo), o que poderá constituir uma exigência extra.*

*De acordo com a atualização de dados mais recentemente enviada a esta Comissão, foram integrados 5 novos elementos na equipa docente (todos da Universidade e Aveiro, especializados em Tecnologias de Comunicação) e 7 elementos deixaram de fazer parte da equipa (todos da Universidade do Porto, especializados em Ciências da Comunicação (6) e em Ciência da Informação (1)). Esta nova composição do corpo docente, de acordo com os responsáveis pelo doutoramento, resulta das orientações de teses em desenvolvimento, a cujas alterações, no entanto, não atribuem especial significado. Por outro lado, os novos elementos fornecidos não trouxeram alterações relevantes à caracterização geral do corpo docente próprio, qualificado e especializado anteriormente apresentada. [a questão da formação relativamente ao corpo docente não se coloca, tendo 2.5. sido respondida com "sim" por ausência de qualquer opção válida para a presente situação]*

### 2.6.1. Global appraisal

*The study programme has a scientific council made up of four elements, one of them assuming the presidency (on an annual rotation basis, according to the Institution that serves as the basis for the operation of the programme); all lecturers appointed to this council meet the conditions for the exercise of coordination: they have full-time contracts with their Institutions and, despite the basic training (at PhD level) of the majority of these lecturer is in other scientific areas, it is recognized that everyone is specialized, as they have relevant academic and scientific curricula in some of the core areas of the programme.*

*The faculty, presented in the self-assessment report, meets the conditions required for this level of education; it consists of 26 elements/fte, all of them full time in their Institutions, academically qualified and specialized (although a significant number of lecturers have PhD training in other scientific areas, the relevance of their academic and scientific curricula is recognized). Stability is also guaranteed, considering that the entire full-time faculty has been contractually linked to the respective Institutions for more than 3 years.*

*The analysis of the specialized faculty took as reference the curricular structure presented, which defines as the fundamental scientific area of training “Communication and Information Sciences/Communication Sciences and Technologies”. This formula, however, can be considered debatable, since a scientific area is created from the combination of three distinct areas (Information Science, Communication Sciences, and Communication and Technologies Sciences).*

*There are several lecturers with a significant number of assigned curricular units (also considering other study programmes), which may be an added effort.*

*According to the data update most recently sent to this Committee, five new elements were integrated into the teaching staff (all from the University and Aveiro, specialized in Communication Technologies) and seven elements were no longer part of the team (all from the University of Porto, specialized in Communication Sciences (6) and Information Science (1)). This new composition of the teaching staff, according to those responsible for the PhD, results from the supervisions of theses under development, whose changes, however, do not valued.*

*On the other hand, the new elements provided did not bring relevant changes to the general characterization of the full-time, qualified and specialized faculty previously presented.*

*[as the issue of the number of teaching staff members in PhD programmes does not arise, 2.5. was answered with "yes" in the absence of any valid option for the present situation]*

### 2.6.2. Pontos fortes

*Robustez, em todos os critérios essenciais de avaliação, do corpo docente e da coordenação do ciclo de estudos.*

### 2.6.2. Strengths

*Robustness, in all essential evaluation criteria, of the teaching staff and the coordination of the study programme.*

### 2.6.3. Recomendações de melhoria

*Redução do número de unidades curriculares atribuídas aos docentes mais sobrecarregados, de forma a melhorar as suas condições de trabalho em outras atividades académicas importantes: investigação, publicação, internacionalização, etc.*

*A clarificação da estrutura curricular do ciclo de estudos, com a individualização das diferentes áreas científicas de formação, poderá contribuir para trazer uma maior transparência à composição do corpo docente e à classificação das unidades curriculares que compõem o plano de estudos do doutoramento.*

### 2.6.3. Recommendations for improvement

*Reduction in the number of curricular units allocated to the most overloaded lecturers, in order to improve their working conditions in other important academic activities: research, publication, internationalization, etc. The clarification of the curricular structure of the study programme, with the individualization of the different scientific areas of training, may contribute to bring greater transparency to the composition of the teaching staff and to the classification of the curricular units that make up the PhD study plan.*

## 3. Pessoal não-docente

### Perguntas 3.1. a 3.3.

---

#### 3.1. Competência profissional e técnica.

O pessoal não-docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos:

*Sim*

#### 3.2. Adequação em número.

O número e o regime de trabalho do pessoal não-docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos:

*Não*

#### 3.3. Dinâmica de formação.

O pessoal não-docente frequenta regularmente cursos de formação avançada ou de formação contínua:

*Sim*

### 3.4. Apreciação global do pessoal não-docente

---

#### 3.4.1. Apreciação global

*São identificados 10 elementos com participação no ciclo de estudos (4 na Universidade de Aveiro e os restantes na Universidade do Porto), mas todos com dedicação a tarefas administrativas; não são identificados técnicos de apoio ao processo de ensino e aprendizagem, o que trará, certamente, uma sobrecarga de tarefas para os coordenadores e o corpo docente em geral do ciclo de estudos.*

*As qualificações destes funcionários estão dentro do padrão para as funções exercidas.*

*Em ambas as Instituições, existe oferta regular de ações de formação contínua, para atualização de conhecimentos e progressão nas carreiras.*

#### 3.4.1. Global appraisal

*Ten elements with participation in the study programme are identified (four at the University of Aveiro and the rest at the University of Porto), but all related to administrative tasks; technicians are not identified to support the teaching and learning process, which will certainly bring an overload of tasks for the coordinators and the teaching staff in general of the programme.*

*The employees qualifications are according the standard in their duties.*

*In both Institutions, there is a regular offer of continuous training actions, to update knowledge and progress in careers.*

#### 3.4.2. Pontos fortes

*Nada a destacar.*

#### 3.4.2. Strengths

*Nothing to highlight.*

#### 3.4.3. Recomendações de melhoria

*Reforço de pessoal não-docente de apoio ao ciclo de estudos, de forma a não sobrecarregar os coordenadores e outros docentes com tarefas estranhas às suas funções.*

#### 3.4.3. Recommendations for improvement

*Reinforcement of non-teaching staff to support the programme, in order to avoid coordinators overload and other lecturers with tasks foreign to their duties.*

## 4. Estudantes

### Pergunta 4.1.

---

#### 4.1. Procura do ciclo de estudos.

Verifica-se uma procura consistente do ciclo de estudos por parte de potenciais estudantes ao longo dos 3 últimos anos:

*Em parte*

### 4.2. Apreciação global do corpo discente

---

#### 4.2.1. Apreciação global

*O número de vagas, nos últimos 6 anos, nunca foi totalmente preenchido. Verifica-se uma discrepância significativa entre o número de estudantes colocados e o número daqueles que, depois, efetivam realmente a sua inscrição. Os dados fornecidos no relatório de autoavaliação sobre o número de estudantes inscritos indicam uma taxa significativa de abandonos.*

#### 4.2.1. Global appraisal

*The number of vacancies in the last 6 years has never been fully filled. There is a significant discrepancy between the number of accepted candidates and the number of those who, afterwards, actually enroll. The data provided in the self-assessment report on the number of enrolled students indicates a significant dropout rate.*

#### 4.2.2. Pontos fortes

*Nada a registar.*

#### 4.2.2. Strengths

*Nothing to add.*

#### 4.2.3. Recomendações de melhoria

*Os responsáveis pelo ciclo de estudos têm definido um plano de ação para recuperação dos abandonos; seria importante, também, proceder a uma verificação das causas que justificam as diferenças entre o número de colocados e aqueles que efetivamente se inscrevem no doutoramento. tendo em vista trazer uma maior eficácia ao processo de seleção.*

#### 4.2.3. Recommendations for improvement

*Academic staff in charge of this study programme have defined an action plan to recovering from dropouts; it would also be important to carry out a verification of the causes that justify the differences between the number of accepted candidates and those who actually enroll in the PhD. with a view to bringing greater efficiency to the selection process.*

## 5. Resultados académicos

### Perguntas 5.1. e 5.2.

---

#### 5.1. Sucesso escolar

O sucesso escolar da população discente é satisfatório e é convenientemente acompanhado:

*Em parte*

#### 5.2. Empregabilidade

Os níveis de empregabilidade dos graduados pelo ciclo de estudos não revelam dificuldades de transição para o mercado de trabalho:

*Em parte*

### 5.3. Apreciação global dos resultados académicos

---

#### 5.3.1. Apreciação global

*Considerando a discrepância de dados apresentados na documentação recebida sobre o sucesso escolar/número de diplomados, não é fácil formar um juízo mais definitivo sobre esta matéria, embora pareça ser possível concluir que a situação não evidencia sinais de alguma tendência de melhoria. O número de diplomados nos últimos anos continua a ser relativamente modesto, tendo por referência o número de estudantes inscritos; considerando que não são registados problemas de eficácia formativa a nível das unidades curriculares, é na produção das teses que as dificuldades se manifestam.*

*Os responsáveis pelo ciclo de estudos identificam como causas mais determinantes para este problema, o grande*

*número de estudantes-trabalhadores inscritos no doutoramento e o facto de as bolsas de estudo FCT terem como período máximo de duração 4 anos.*

*Não são apresentados dados objetivos sobre a situação de emprego dos diplomados, sendo apenas presumido que todos eles estarão empregados e que a obtenção do diploma teve um efeito positivo para a grande maioria. Mas considerando a (diminuta) população em questão, não se compreende que não exista um acompanhamento mais próximo deste problema (em 2 Instituições que têm os seus sistemas de qualidade já acreditados).*

### 5.3.1. Global appraisal

*Considering the discrepancy of data presented in the documentation received on academic efficiency/number of graduates, it is not easy to form a more definitive judgment on this matter, although it seems possible to conclude that the situation does not show clear signs of any improvement trend. The number of graduates in recent years remains relatively modest, with reference to the number of students enrolled; considering that there are no problems of formative effectiveness at the level of the curricular units, it is in the production of the theses where difficulties are manifested.*

*Those responsible for the programme identify as the most determinant causes for this problem, the large number of student workers enrolled in the PhD and the fact that the FCT scholarships have a maximum duration of 4 years. Objective data on the employment status of graduates are not provided, it is only assumed that all of them will be employed and that obtaining the diploma had a positive effect for the vast majority. But considering the (small) population in question, it is not understood that there is no closer monitoring of this problem (in two Institutions with quality systems already accredited).*

### 5.3.2. Pontos fortes

*A preocupação dos responsáveis pelo ciclo de estudos em promover melhorias de organização e funcionamento direcionadas para uma maior eficácia formativa no que diz respeito ao acompanhamento da realização das teses, patente em medidas concretizadas ao longo dos últimos anos e, também, no plano de melhorias agora apresentado.*

### 5.3.2. Strengths

*The concern of those responsible for the programme to promote improvements in organization and functioning aimed at greater training efficiency with regard to monitoring the completion of theses, evident in measures implemented over the last few years and also in the improvement plan now introduced.*

### 5.3.3. Recomendações de melhoria

*Continuação de esforços para melhorar os resultados no que diz respeito à produção de teses; neste contexto, é discutível que a redução prevista das horas de contacto para as orientações seja uma medida consistente com este objetivo .*

*Estabelecimento de um sistema de monitorização da situação de emprego dos diplomados.*

### 5.3.3. Recommendations for improvement

*Continued efforts to improve results with regard to the production of theses; in this context, it is debatable whether the expected reduction in contact hours for the supervisions is a measure consistent with this objective.*

*Establishment of a system for monitoring the employment situation of graduates.*

## 6. Resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

### Perguntas 6.1. a 6.5.

---

#### 6.1. Centros de Investigação

**A instituição dispõe de recursos organizativos e humanos que integrem os seus docentes em atividades de investigação, seja por si ou através da sua participação ou colaboração, ou dos seus docentes e investigadores, em instituições científicas reconhecidas:**

*Em parte*

#### 6.2. Produção científica ou artística

**Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, livros e capítulos de livro ou trabalhos de produção artística, ou publicações resultantes de atividades de investigação orientada ou de desenvolvimento profissional de alto nível, nos últimos cinco anos, com relevância para a área do ciclo de estudos:**

*Sim*

#### 6.3. Outras publicações

**Existem outras publicações do corpo docente com relevância para a área do ciclo de estudos, designadamente de natureza pedagógica:**

*Sim*

#### 6.4. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico

As atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada na(s) área(s) fundamental(ais) do ciclo de estudos representam um contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística:

*Sim*

#### 6.5. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais

As atividades científicas, tecnológicas e artísticas estão integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

*Sim*

### 6.6. Apreciação global dos resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

---

#### 6.6.1. Apreciação global

*A situação quanto a centros de investigação para integração da equipa docente é confusa. Por um lado, é referido no relatório que a totalidade do corpo docente está integrada no CIC-Digital, mas esta informação não é corroborada pelas fichas dos docentes. Por outro lado, esta unidade de investigação, entretanto, foi extinta; e em resultado, estão em curso processos de reorganização científica distintos nas duas instituições responsáveis pelo ciclo de estudos: na Universidade de Aveiro foi criado, em 2017, uma nova unidade de investigação (DigiMedia), com uma grande proximidade às áreas nucleares do doutoramento, enquanto na Universidade do Porto, a maioria dos docentes tem vindo a integrar um centro interdisciplinar já existente (CITCEM - área de Artes e Humanidades/História e Arqueologia).*

*A equipa docente apresenta um corpo de publicações extenso, com foco bem definido nas áreas centrais do programa de doutoramento e, também, com uma considerável expressão internacional. São muito pontuais os casos de membros da equipa com um menor desempenho a este nível (seja pela menor dimensão internacional dos seus trabalhos, menos atualização, ou publicações essencialmente em atas de encontros científicos).*

*É significativa a lista de eventos e outras atividades que promovem uma ligação à comunidade, nas duas Instituições (talvez de forma mais expressiva por parte da Universidade de Aveiro), mas aparentemente de forma pouco articulada entre si. O destaque da equipa da Universidade de Aveiro repete-se no que diz respeito a projetos de investigação em curso. O problema identificado em diversos momentos no relatório de autoavaliação da dificuldade de articulação das duas Instituições a nível dos processos administrativos deste ciclo de estudos, assume aqui uma outra dimensão relevante no plano científico.*

#### 6.6.1. Global appraisal

*The situation regarding research centers for integration of teaching staff is confusing. On the one hand, it is mentioned in the report that the entire teaching staff is integrated in CIC-Digital, but this information is not corroborated by the faculty's files. On the other hand, this unit of investigation, however, was extinct; and as a result, distinct scientific reorganization processes are underway in the two Institutions responsible for the study programme: a new research unit (DigiMedia) was created in 2017 at the University of Aveiro, with close proximity to the core areas of the PhD, while at the University of Porto, most lecturers have been part of an existing interdisciplinary center (CITCEM - area of Arts and Humanities/History and Archeology).*

*The teaching staff has an extensive body of publications, with a well-defined focus on the core areas of the PhD programme and also with considerable international expression. The cases of team members with a lower performance at this level are very unusual (either due to the smaller international dimension of their work, less updated, or publications essentially in scientific meetings).*

*The list of events and other activities that promote a connection to the community is significant in both Institutions (perhaps more highlighted on the part of the University of Aveiro), but apparently in a weakly articulated way. The highlight of the University of Aveiro team is repeated with regard to ongoing research projects. The problem that has been identified some times in the self-assessment report is the difficulty to articulate both Institutions in terms of the administrative processes of this programme, here it is assumed another relevant dimension at the scientific level.*

#### 6.6.2. Pontos fortes

*Corpo robusto de publicações em áreas nucleares do ciclo de estudos, com uma apreciável dimensão internacional. Bom dinamismo de investigação (projetos de pesquisa) e atividades afins, embora não da totalidade da equipa docente - com resultados mais expressivos a partir do núcleo da Universidade de Aveiro.*

#### 6.6.2. Strengths

*An intense number of publications in core areas of the study programme, with an appreciable international dimension. Good research dynamics (research projects) and related activities, although not from the entire teaching team - with more expressive results from the core of the University of Aveiro.*

#### 6.6.3. Recomendações de melhoria

*Promoção de uma maior homogeneidade da equipa docente no que diz respeito às atividades científicas de um modo geral, dado continuarem a ser evidentes sinais de alguma falta de articulação entre os núcleos das 2 Instituições promotoras deste doutoramento. Relativamente à Universidade do Porto, é imperiosa a clarificação da situação no que diz respeito aos centros de investigação com atuação nesta área de estudos, depois da extinção da unidade que integrava um número bastante significativo de elementos da equipa docente; a posterior integração da maioria desses elementos num centro (CITCEM) não especializado na área de Comunicação justifica que este grupo avance para a sua*

*organização numa linha de pesquisa (tanto quanto possível) autónoma, pensando também no desenvolvimento de ações de colaboração mais estreitas com a equipa da outra universidade.*

### 6.6.3. Recommendations for improvement

*Promotion of a greater homogeneity of the teaching staff with regard to scientific activities in general, given that signs of some lack of coordination between both two Institutions promoting this PhD continue to be evident. With regard to the University of Porto, it is imperative to clarify the situation with regard to research centers operating in this area of studies, after the extinction of the unit that included a very significant number of members of the teaching team; the subsequent integration of most of these elements in a center (CITCEM) not specialized in the area of Communication justifies that this group advances to its organization in an autonomous (as much as possible) line of research, also thinking about the development of closer collaboration actions with the team from the other university.*

## 7. Nível de internacionalização

### Perguntas 7.1. a 7.3.

---

#### 7.1. Mobilidade de estudantes e docentes

Existe um nível significativo de mobilidade de estudantes e docentes do ciclo de estudos:

*Em parte*

#### 7.2. Estudantes estrangeiros

Existem estudantes estrangeiros matriculados no ciclo de estudos (para além de estudantes em mobilidade):

*Sim*

#### 7.3. Participação em redes internacionais

A instituição participa em redes internacionais com relevância para o ciclo de estudos:

*Sim*

### 7.4. Apreciação global do nível de internacionalização

---

#### 7.4.1. Apreciação global

*É elevado o número de estudantes estrangeiros matriculados no ciclo de estudos (talvez superior a 50%, mas existe alguma discrepância de informações sobre este assunto no relatório de autoavaliação). A mobilidade de estudantes e docentes é mediana: mais expressiva em acolhimentos do que em saídas. Além das redes Erasmus (extensas nas 2 Instituições, com parcerias com um grande número de instituições de ensino estrangeiras), são ainda identificadas mais 5 redes interuniversitárias; não existe, no entanto, informação mais específica sobre resultados práticos destas redes/parcerias, para além dos programas conhecidos de mobilidade de docentes e estudantes.*

#### 7.4.1. Global appraisal

*The number of foreign students enrolled in the study programme is high (perhaps over 50%, but there is some discrepancy in the information on this subject in the self-assessment report). The mobility of students and faculty is mid-level: more expressive in incoming than in outgoing. In addition to the Erasmus networks (extensive in the two Institutions, with partnerships with many foreign educational institutions), five more inter-university networks are also identified; however, there is no more specific information on the practical results of these networks/partnerships, aside from the known mobility programmes for lecturers and students.*

#### 7.4.2. Pontos fortes

*Elevado número de estudantes estrangeiros a frequentar o ciclo de estudos (a maioria com origem no Brasil).*

#### 7.4.2. Strengths

*A high number of foreign students attending the study programme (most of them from Brazil).*

#### 7.4.3. Recomendações de melhoria

*Incentivos para aprofundamento da mobilidade de docentes e estudantes, sobretudo nos regimes de outgoing. Não existe no relatório de autoavaliação qualquer reflexão sobre o tipo de internacionalização que se pretende construir/atingir, em função de objetivos académicos e científicos (quanto a estudantes estrangeiros, a programas de mobilidade de estudantes e docentes, ou outras modalidades de internacionalização).*

#### 7.4.3. Recommendations for improvement

*Stimulus to deepen the mobility of faculty and students, especially in outgoing regimes. There is no reflection in the self-assessment report on the type of internationalization that is intended to be*

*built/achieved, according to academic and scientific objectives (as for foreign students, student and faculty mobility programmes, or other types of internationalization).*

## 8. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

### Perguntas 8.1 a 8.6

---

#### 8.1. Sistema interno de garantia da qualidade

Existe um sistema interno de garantia da qualidade, a nível da Instituição ou da Unidade Orgânica, certificado pela A3ES:  
*Sim (passa diretamente ao campo 8.7)*

#### 8.2. Mecanismos de garantia da qualidade

Existem mecanismos de garantia da qualidade do ciclo de estudos e das atividades desenvolvidas pelos serviços ou estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem:  
*<sem resposta>*

#### 8.3. Coordenação e estrutura(s) de apoio

Existem um coordenador e estrutura(s) responsáveis pela implementação dos mecanismos de garantia da qualidade do(s) ciclo(s) de estudos:  
*<sem resposta>*

#### 8.4. Avaliação do pessoal docente

Existem procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:  
*<sem resposta>*

#### 8.5. Avaliação do pessoal não-docente

Existem procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:  
*<sem resposta>*

#### 8.6. Outras vias de avaliação

Existiram outras avaliações do ciclo de estudos ou de natureza institucional, nos últimos cinco anos, não conduzidas pela A3ES:  
*Não*

##### 8.6.1. Conclusões de outras avaliações (quando aplicável)

*<sem resposta>*

##### 8.6.1. Conclusions of the other assessments (when applicable)

*<no answer>*

### 8.7. Apreciação global dos mecanismos de garantia da qualidade

---

#### 8.7.1. Apreciação global

*As Instituições têm os seus Sistemas Internos de Garantia da Qualidade acreditados pelo a A3ES desde 2017. Neste âmbito, no relatório de autoavaliação foram submetidos os Manuais de Qualidade das Instituições e o último relatório de autoavaliação produzido pelo ciclo de estudos.*

#### 8.7.1. Global appraisal

*The two Institutions have their Internal Quality Assurance Systems accredited by A3ES since 2017. In this context, the Institutions Quality Manuals and the latest self-assessment report produced by the study programme were submitted in the self-assessment report.*

#### 8.7.2. Pontos fortes

*Nada a acrescentar.*

#### 8.7.2. Strengths

*Nothing to add.*

**8.7.3. Recomendações de melhoria**

*Nada a acrescentar.*

**8.7.3. Recommendations for improvement**

*Nothing to add.*

**9. Melhoria do ciclo de estudos – Evolução desde a avaliação anterior e ações futuras de melhoria****9.1. Evolução desde a avaliação anterior**

*É referida uma série de melhorias concretizadas desde a anterior acreditação, mas de forma vaga e, quase sempre sem possibilidade de comprovação de resultados. Exemplos desta situação são a anunciada maior ligação ao mercado de trabalho, o reforço de colaborações e parcerias com entidades externas (como suporte para a internacionalização), ou a maior integração de estudantes em atividades de investigação.*

*Com dados mais objetivos de verificação, cabe destacar a melhoria da eficácia formativa (comprovada pelo número de diplomados no último triénio considerado no relatório de autoavaliação, mas sem continuidade aparente nos anos seguintes), na sequência da criação de um Seminário de acompanhamento das teses e de um Summer Doctoral Consortium para motivar uma maior participação dos doutorandos; a harmonização dos sistemas de controlo de qualidade das 2 Instituições, que conduziu à sua acreditação por parte da A3ES; a melhoria de instalações e dos equipamentos de apoio ao ciclo de estudos na Universidade de Aveiro.*

*O plano de estudos registou ajustamentos apenas muito pontuais, a nível de unidades curriculares opcionais: o encerramento de algumas que nunca chegaram a funcionar e a criação de uma nova unidade (Multimedia e Acessibilidade).*

*A Comissão de Avaliação Externa da anterior acreditação tinha deixado algumas recomendações de melhoria que, aparentemente, não tiveram acolhimento no plano de desenvolvimento prosseguido (nada é referido sobre as mesmas neste relatório de autoavaliação): a alteração do nome do ciclo de estudos, pouca dinâmica académica entre os estudantes do ciclo de estudos e a situação menos clara no que diz respeito às componentes de ensino à distância.*

**9.1. Evolution of the study programme since the previous assessment**

*Some improvements made since the previous accreditation are mentioned, but vaguely, and usually without the possibility of proof of results. Examples of this situation are the announced greater connection to the labor market, the strengthening of collaborations and partnerships with external entities (as support for internationalization), or the greater integration of students in research activities.*

*With more objective data for verification, it is worth highlighting the improvement in training effectiveness (evidenced by the number of graduates in the last three years considered in the self-assessment report but with no apparent continuity in the following years), following the creation of a Seminar for monitoring theses and the Summer Doctoral Consortium to encourage greater participation by PhD students; the harmonization of the quality control systems of the 2 Institutions, which led to their accreditation by A3ES; the improvement of facilities and equipment to support the study programme at the University of Aveiro.*

*The study plan registered only occasional adjustments, in terms of optional curricular units: the closure of some that never worked and the creation of a new unit (Multimedia and Accessibility).*

*The External Assessment Committee of the previous accreditation had left some recommendations for improvement that were not accepted in the development plan pursued (nothing is mentioned about them in this self-assessment report): changing the name of the study programme, less dynamic academic environment among the PhD students and the less clear situation concerning the components of e-learning.*

**9.2. Apreciação e validação das propostas de melhoria futura**

*Em concordância com as fragilidades identificadas na análise SWOT, foram formuladas propostas de melhoria sobre as seguintes matérias:*

- 1. política de divulgação do programa junto de países (não identificados) com maior potencial de recrutamento de candidatos;*
- 2. continuidade do aperfeiçoamento da articulação de procedimentos entre as 2 Instituições promotoras do ciclo de estudos;*
- 3. criação de um programa de cooperação e intercâmbios no âmbito do iSchools-Information Sciences (para potenciar e reforçar o Summer Doctoral Consortium);*
- 4. estabelecer uma melhor articulação entre este evento e o Seminário II, tendo em vista, ainda, a melhoria da eficácia formativa (conclusão de teses);*
- 5. alcançar uma distribuição mais equilibrada de orientações pelo conjunto do corpo docente (fomentando um sistema de coorientações);*
- 6. reforço do corpo não-docente;*
- 7. desenvolver uma política de recuperação de abandonos.*

*Todos estes objetivos são de pertinência indiscutível, apenas havendo a apontar o facto de, para a maioria deles, não terem sido estabelecidos indicadores de implementação definidos (ou estes serem muito vagos), o que poderá vir a comprometer a sua concretização.*

*Dois matérias identificadas como problemáticas no funcionamento do ciclo de estudos, mas sobre as quais as*

*propostas de melhoria apresentadas se revelam à partida insuficientes:*

1. *as dificuldades que continuam a fazer-se sentir quanto à conclusão das teses;*
2. *as limitações que um número significativo de estudantes revela com o domínio da língua inglesa.*

## 9.2. Appraisal and validation of the proposals for future improvement

*Following the weaknesses identified in the SWOT analysis, proposals for improvement were formulated on the subsequent matters:*

1. *To create a policy to disseminate programme information in countries (unidentified) with greatest potential for recruiting candidates;*
2. *To continually improve the coordination of procedures between the two Institutions promoting the study programme;*
3. *To create a cooperation and exchange programme within the scope of iSchools-Information Sciences (to enhance and reinforce the Summer Doctoral Consortium);*
4. *To establish a better coordination between this event and Seminar II, also to improve training effectiveness (conclusion of theses);*
5. *To achieve a more balanced distribution of thesis supervisions across the teaching staff (fostering a system of co-supervisions);*
6. *To reinforce the non-teaching staff;*
7. *To develop a policy for recovering from dropouts.*

*All of these objectives are of indisputable relevance, just pointing out the fact that, for the majority of them, no defined implementation indicators have been established (or these are very vague), which could jeopardize their achievement. Two matters identified as problematic in the operation of the study programme, but on which the improvement proposals presented are at first insufficient:*

1. *The difficulties that continue to be felt as regards the conclusion of the theses;*
2. *The limitations that a significant number of students reveal with the mastery of the English language.*

## 10. Reestruturação curricular (se aplicável)

### 10.1. Apreciação e validação da proposta de reestruturação curricular

*A reforma curricular limita-se a um ajustamento das horas de contacto: a sua redução (entre 25% e 30%), de forma a valorizar o trabalho autónomo dos estudantes e a participação destes em atividades de investigação – de acordo com uma nova política definida pela Faculdade de Letras da Universidade do Porto, que merece também a aprovação da Universidade de Aveiro.*

*Não se descortina, porém, justificação para a redução de horas prevista para as orientações de teses, considerando a situação da eficácia formativa (número de teses concluídas e de anos necessários para a sua conclusão) e testemunhos recolhidos na reunião com diplomados quanto à menor eficácia de algumas orientações (pouca regularidade dos acompanhamentos).*

### 10.1. Appraisal and validation of the proposal of syllabus restructure

*The curricular reform is limited to an adjustment of contact hours: its reduction (between 25% and 30%), in order to enhance the autonomous work of students and their participation in research activities - according to a new policy defined by the College of Letters of the University of Porto, which also deserves the approval of the University of Aveiro.*

*However, there is no reason to justify the reduction in hours foreseen for the thesis supervisions, considering the situation of graduation efficiency (number of theses completed and the number of years required for their completion) and the testimonies collected at the meeting with graduates regarding the minor effectiveness of some supervisions (poor follow-up regularity).*

## 11. Observações finais

### 11.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável)

*<sem resposta>*

### 11.1. Appraisal of the institution's response. (if applicable)

*<no answer>*

### 11.2. Observações

*<sem resposta>*

### 11.2. Observations

*<no answer>*

**11.3. PDF (máx. 100kB)**

&lt;sem resposta&gt;

**12. Conclusões****12.1. Apreciação global do ciclo de estudos**

*O ciclo de estudo tem prosseguido uma política de melhoramentos coerente, com vista, sobretudo, a alcançar uma maior eficácia de funcionamento e relativamente aos seus processos de ensino e aprendizagem. Essa coerência está consubstanciada num conjunto de linhas de ação que têm vindo a ser desenvolvidas desde a anterior acreditação e que, neste momento, voltam a ser reafirmadas nas propostas de melhoria apresentadas para os próximos anos. Salienta-se a este nível, os esforços no sentido de dar uma maior dimensão internacional ao ciclo de estudos, para melhorar a eficácia formativa (tendo em vista muito em especial a conclusão de teses) e para o aperfeiçoamento dos procedimentos administrativos que possam garantir uma articulação mais eficaz entre as Instituições promotoras deste programa de doutoramento.*

*Além destas linhas de atuação, o plano de melhorias agora apresentado contempla ainda um conjunto de outras medidas oportunas, de acordo com a análise SWOT realizada e que apontam às fragilidades aí identificadas. Especificando melhor: o alargamento e a diversificação do campo de recrutamento (internacional) do programa, uma política de melhoria da eficácia formativa e de recuperação de abandonos (com objetivos quantificados) e um reforço de pessoal não-docente para o apoio mais direto ao ciclo de estudos.*

*No que diz respeito a melhorias já consolidadas (além das anteriormente referidas), cabe também mencionar: o processo de controlo de qualidade (tendo por enquadramento os sistemas de gestão de qualidade das 2 Instituições acreditadas pela A3ES), as novas instalações disponibilizadas na Universidade de Aveiro, a melhoria de condições de trabalho de investigação na Universidade do Porto e a consolidação das parcerias externas e internacionais.*

*A nível de estrutura curricular e plano de estudos não tem havido (nem estão previstas) alterações estruturais muito relevantes, cabendo apenas mencionar: alguma racionalização da oferta de unidades curriculares de opção (medida já concretizada) e a alteração da planificação geral das horas de contacto (com uma redução do número destas horas, de forma a valorizar mais o trabalho autónomo dos estudantes).*

*Da anterior acreditação ficaram sem resposta algumas sugestões então apresentadas pela Comissão de Avaliação Externa e que a presente Comissão volta a reiterar, considerando as mesmas pertinentes e ainda plenamente atuais:*

- 1. o nome do ciclo de estudos mantém referência a "Plataformas Digitais", sem que esta designação encontre sustentação a nível de plano de estudos (a não ser em sentido muito genérico, considerando a pandigitalização que cada vez mais se pode observar a nível de suportes de informação e comunicação);*
- 2. a necessidade de tornar mais claro o que se define como "horas de contacto remotas" (a forma de inclusão de processos de e-learning num sistema de ensino que na sua base é presencial).*

*O corpo docente do ciclo de estudos é extenso e altamente especializado nas áreas nucleares do programa, beneficiando também de uma relação estável com as respetivas Instituições; a sua situação, no entanto, não é muito favorável no que diz respeito à distribuição de serviço letivo de alguns elementos da equipa, mais precisamente no que concerne ao*

*número, e portanto diversidade, de unidades curriculares em que participam, considerando este e outros ciclos de estudo. Embora esta situação não beneficie a investigação, são de modo geral bons os resultados da equipa a nível de publicações com relevo nas áreas científicas de formação nucleares, com uma significativa dimensão internacional; é de crer, porém, que estes resultados poderiam ser melhorados com uma situação mais favorável no que se refere às exigências letivas referidas.*

*A procura do ciclo de estudos tem sido sustentável, garantindo a regularidade do funcionamento deste doutoramento, apesar de o número de inscritos nos últimos anos ter ficado sempre aquém das vagas disponíveis (com uma diferença significativa relativamente ao número de candidatos colocados, problema cujas causas importaria apurar).*

*Os resultados académicos traduzidos em número de diplomados continuam a revelar valores algo modestos e um número de anos superior ao previsto para a conclusão do doutoramento, apesar dos esforços de melhoria realizados (e que se pretende prosseguir nos próximos anos) e de alguns resultados já alcançados no último ano considerado no presente relatório; a redução do número de horas de contacto para acompanhamento das teses (orientações) parece ser, neste sentido, uma alteração prevista sobre a qual importaria refletir.*

*Por fim, à consideração dos responsáveis pelo programa e do seu corpo docente deixamos uma reflexão mais de fundo sobre uma questão relacionada com o modo de estruturação do projeto científico deste doutoramento. A estrutura curricular do programa foi construída pela integração das áreas científicas das Ciências da Comunicação, da Ciência da Informação e das Ciências e Tecnologias da Comunicação numa única área científica de formação.*

*Podemos pensar que esta fórmula corresponde ao propósito de promover uma crescente interdisciplinaridade, marca distintiva deste projeto formativo, mas que deve ser entendida mais como um ponto de chegada e não como um ponto de partida. Considerar a existência de uma única área científica fundamental de formação acaba por não trazer maior transparência à própria estrutura curricular, nem a outros aspetos importantes de organização e funcionamento deste programa, como, por exemplo, à constituição do seu corpo docente, à leitura dos resultados científicos alcançados ou à classificação das unidades curriculares do plano de estudos. Esta falta de individualização e clareza do que são Ciências da Comunicação, Ciência da Informação e Tecnologias da Comunicação, não facilita, também, o necessário trabalho de "homogeneização conceptual e terminológica" relativo às áreas científicas do doutoramento, que os seus responsáveis reconhecem - e muito bem - como preocupação essencial para responder ao constrangimento que constitui a diversidade de formações e experiências prévias dos estudantes.*

**12.1. Global appraisal of the study programme**

*The study programme has consistently pursued a policy of improvement, with a view to achieving a more effective functioning in relation to its teaching and learning processes. This coherence is materialized in a set of lines of action developed since the previous accreditation and which, at this moment, are reaffirmed in the improvement proposals presented for the coming years. Of note at this level, efforts to give a greater international dimension to the programme, to improve training effectiveness (especially the completion of theses) and to streamline administrative procedures that can guarantee a more effective articulation between the two Institutions promoting this PhD programme.*

*In addition to these lines of action, the improvement plan now presented also includes a set of other opportune measures, according to the SWOT analysis carried out and which point to the weaknesses identified there.*

*Specifically: the expansion and diversification of (international) student recruitment, a policy of improving training efficiency and the recovering from dropouts (with quantified objectives) and the reinforcing of non-teaching staff to provide more direct support to the study programme.*

*With regard to consolidated improvements (in addition to those previously mentioned), it is also worth mentioning: the quality control process (within the framework of the quality management systems of the two Institutions accredited by A3ES), the new facilities made available at the University of Aveiro, the improvement of research work conditions at the University of Porto, and the consolidation of external and international partnerships.*

*In terms of curricular structure and study plan, there have not been, nor are foreseen, very relevant structural changes: only some rationalization of the offer of optional curricular units (measure already implemented) and a general reduction in contact hours (in order to enhance plus students' autonomous work).*

*From the previous accreditation, some suggestions then made by the External Assessment Committee were left unanswered and which the present Committee reiterates, as it considers them pertinent and still fully up-to-date:*

- 1. the name of the programme maintains reference to "Digital Platforms", without this designation finding support in the study plan (except in a very general sense, considering the ever more present pandigitalization in terms of information and communication supports);*
- 2. the need to clarify what is meant by "remote contact hours" (the way of including e-learning processes in an education system that is presentially based).*

*The faculty of the study programme is extensive, highly specialized in the core areas of the programme and also has a stable link with the respective Institutions; their situation, however, is not very favorable with regard to the distribution of teaching service to some elements of the team, more precisely with regard to the number, and therefore diversity, of curricular units in which they participate, considering this and other study programmes. Although this situation is not favorable for research, in general the results of the team in terms of publications in the core scientific areas of training are good, with a significant international dimension; it is believed, however, that these results could be improved with a more favorable situation with regard to the aforementioned teaching loads.*

*The demand for the study programme has been sustainable, guaranteeing the regularity of the functioning of this PhD, despite the fact that the number of enrolled in recent years has always been below the entry places (with a significant difference in relation to the number of candidates placed, a problem whose causes would matter investigate).*

*The academic results translated into the number of graduates continue to show modest values and a number of years higher than expected for the completion of the PhD, despite the improvement efforts carried out (and which are intended to continue in the coming years) and some results already achieved in the last year considered in the self-assessment report; the reduction in the number of contact hours for the follow-up of theses (supervisions) seems to be, in this context, an envisaged change that it would be important to reconsider.*

*Finally, for the consideration of those responsible for the programme and its faculty, we leave a more general reflection on an issue related to the way of structuring the scientific project of this PhD. The curricular structure of the programme was built by integrating the scientific areas of Communication Sciences, Information Science and Communication Sciences and Technologies in a single scientific area of training. This formula probably corresponds to the purpose of promoting a growing interdisciplinarity, a hallmark of this training project, but which would matter that it was understood more as a point of arrival and not as an assumption. Considering a single fundamental scientific area of training does not end up bringing greater transparency to the curricular structure itself, nor to other important aspects of organization and functioning of this programme, such as, for example, the constitution of its faculty, the reading of the scientific results achieved or the classification of the curricular units of the study plan. This lack of individualization and clarity of what Communication Sciences, Information Science and Communication Technologies are, also, does not facilitate the necessary work of "conceptual and terminological homogenization" related to the scientific areas of the PhD, which their responsible recognize - and very well - as an essential concern to respond to the constraint that constitutes the diversity of training and previous experiences of students.*

## **12.2. Recomendação final.**

**Com fundamento na apreciação global do ciclo de estudos, a CAE recomenda:**

*O ciclo de estudos deve ser acreditado*

## **12.3. Período de acreditação condicional (se aplicável):**

*<sem resposta>*

## **12.4. Condições:**

*<sem resposta>*

## **12.4. Conditions to fulfil:**

*<no answer>*