

NCE/14/02151 — Relatório final da CAE - Novo ciclo de estudos

Caracterização do pedido

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade Do Porto

A.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior / Entidade(s) Instituidora(s):

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, Instituto, etc.):

Faculdade De Letras (UP)

A.3. Designação do ciclo de estudos:

Ensino de Inglês no 1.º Ciclo do Ensino Básico

A.3. Study programme name:

Teaching English in the 1st cycle of Basic Education

A.4. Grau:

Mestre

A.5. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Formação de Professores

A.5. Main scientific area of the study programme:

Teacher Education

A.6.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos (3 algarismos), de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF):

144

A.6.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos (3 algarismos), de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

222

A.6.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos (3 algarismos), de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

142

A.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

90

A.8. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 DL-74/2006, de 26 de Março):

3 semestres

A.8. Duration of the study programme (art.º 3 DL-74/2006, March 26th):

3 semesters

A.9. Número de vagas proposto:

20

A.10. Condições específicas de ingresso:

Para aceder ao Mestrado, tal como a lei define, são necessários 80 - 100 créditos em Inglês. Os candidatos são ainda submetidos a uma prova escrita de Língua Portuguesa e a uma entrevista oral. Aos candidatos a este Mestrado será exigido que comprovem ter

A.10. Specific entry requirements:

To be a candidate of this Masters, students must have 80 - 100 credits in English subjects, as the law defines. Candidates are also submitted to a Portuguese test and an oral interview. All candidates for this Masters' course must be able to certify that

Relatório da CAE - Novo Ciclo de Estudos

1. Instrução do pedido

1.1.1. Deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente foram ouvidos no processo de criação do ciclo de estudos:

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

1.1.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada:

São apresentados pareceres comprovativos da aprovação do CE nos órgãos da instituição (relativos à proposta inicial do CE, cujo plano de estudos foi alterado na Pronúncia, 17.06.2015).

1.1.2. Evidence supporting the given performance mark:

Statements regarding the approval of the programme by the institutional bodies are presented (related to the initial SC proposal, whose study plan was revised in the Claim, 17.06.2015).

1.2.1. Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos:

Foi indicado e tem o perfil adequado

1.2.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada:

A coordenadora do CE é docente a tempo integral na instituição e doutorada em Didática de Inglês, com experiência no âmbito do ensino de Inglês a crianças.

1.2.2. Evidence supporting the given performance mark:

The coordinator of the MA programme is a full-time teacher at the institution, has a PhD in ELT Didactis and experience in the field of TEYL.

2. Condições específicas de ingresso, estrutura curricular e plano de estudos.

2.1.1. Condições específicas de ingresso:

Existem, mas não são adequadas ou não cumprem os requisitos legais

2.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinalada:

A definição das condições específicas de acesso ao CE está incompleta. Deve ser referida à legislação em vigor aplicável.

2.1.2. Evidence supporting the given performance mark:

The definition of entry requirements is incomplete. The current legislation should be mentioned.

2.2.1. Estrutura Curricular e Plano de Estudos:

Existem, são adequados e cumprem os requisitos legais

2.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinalada:

Os problemas indicados pela CAE no relatório preliminar foram resolvidos e o novo plano de estudos cumpre os requisitos legais de distribuição dos ECTS nas 4 áreas de formação (Pronúncia, 17.06.2015):

1. A UC *Dinâmicas Culturais e Interculturais para o Ensino do Inglês no 1º Ciclo (FAD)* passa a focar-se no ensino de Inglês no 1º CEB.
2. A UC *Psicolinguística e Ensino de Línguas*, anteriormente classificada na área de DE, passa a pertencer à área de FEG por não se focar na didática do Inglês.
3. Foi eliminada a UC de FEG *Psicologia da Educação*, que apresentava redundâncias face à UC *Desenvolvimento da Criança*, e foi criada uma nova UC de DE - *Aprendizagem Integrada de Conteúdos e de Língua* (6 ECTS).
4. A UC de FAD *Inglês C2.2* foi substituída por *Literatura Inglesa na Infância*.
5. A distribuição de horas de Estágio e Seminário em IPP I/II foi clarificada.

As alterações efetuadas não implicaram alterações no total de ECTS por componente de formação e por semestre.

2.2.2. Evidence supporting the given performance mark:

The problems indicated in the EAC's preliminary report were solved and the new study plan complies with the legal requirements regarding the ECTS distribution in the 4 training areas (Claim, 17.06.2015):

1. *The CU Cultural and Intercultural Dynamics for Teaching English in the 1st Cycle (SAT) is focused on ELT in primary education.*
2. *The CU Psycholinguistics and the Teaching of Languages, previously classified as SD, is now classified as GET since it is not focused on ELT methodology.*
3. *The CU Psychology of Education was eliminated to prevent redundancies with Psychology of Education and Child Development, and a new CU in SD was designed - Content and Language Integrated Learning (CLIL) (6 ECTS).*
4. *The CU English C2.2 (SAT) was replaced by English Literature in Childhood.*
5. *In the CUs IPP I/II, the allocation of Practicum and Seminar hours was clarified.*

The new plan implied no changes in the number of ECTS for training components and semesters.

3. Descrição e fundamentação dos objetivos, sua adequação ao projeto educativo, científico e cultural da Instituição e unidades curriculares

3.1. Dos objectivos do ciclo de estudos

3.1.1. Foram formulados objectivos gerais para o ciclo de estudos:

Sim

3.1.2. Foram definidos objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes:

Sim

3.1.3. O ciclo de estudos está inserido na estratégia institucional de oferta formativa face à missão da Instituição:

Sim

3.1.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 3.1.1, 3.1.2 e 3.1.3.:

Os objetivos gerais e os resultados de aprendizagem foram definidos de forma adequada. O CE insere-se na estratégia formativa da instituição, a qual tem uma vasta experiência na formação de professores de línguas e dinamizou um projeto no âmbito do ensino de Inglês no 1º CEB.

3.1.4. Evidence supporting the given performance marks in 3.1.1, 3.1.2 and 3.1.3.:

General objectives and learning outcomes have been adequately defined. The programme is integrated in the training strategy of the institution, which has a vast experience in FL teacher education and has coordinated a project in TEYL.

3.1.5. Pontos Fortes:

Os objetivos gerais e os resultados da aprendizagem estão claramente formulados, expressando o paradigma de formação de professores subjacente à proposta.

3.1.5. Strong Points:

Generic objectives and learning outcomes are clearly formulated, expressing the underlying paradigm of

*teacher education.***3.1.6. Recomendações de melhoria:***Nada a assinalar***3.1.6. Improvement recommendations:***Nothing to be reported***3.2. Adequação ao projecto educativo, científico e cultural da instituição****3.2.1. A Instituição definiu um projecto educativo, científico e cultural próprio:***Sim***3.2.2. Os objectivos gerais definidos para o ciclo de estudos são compatíveis com o projecto educativo, científico e cultural da Instituição:***Sim***3.2.3. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 3.2.1 e 3.2.2.:***A instituição tem um projeto bem definido e os objetivos do CE são compatíveis com a missão e projeto científico e cultural da Instituição.***3.2.3. Evidence supporting the given performance marks in 3.2.1 and 3.2.2.:***The institution has a good projet and the programme objectives are compatible with the Institution's mission and its scientific and cultural project.***3.2.4. Pontos Fortes:***Nada a assinalar***3.2.4. Strong Points:***Nothing to be reported***3.2.5. Recomendações de melhoria:***Nada a assinalar***3.2.5. Improvement recommendations:***Nothing to be reported***3.3. Da organização do ciclo de estudos****3.3.1. Os conteúdos programáticos de cada unidade curricular são coerentes com os respectivos objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências):***Sim***3.3.2. As metodologias de ensino (avaliação incluída) de cada unidade curricular são coerentes com os respectivos objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências):***Sim***3.3.3. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 3.3.1 e 3.3.2.:***Existe coerência entre objetivos, metodologia e avaliação em cada UC. Face aos problemas indicados no relatório preliminar, a instituição procedeu a alterações do plano de estudos (v. 2.2.2 acima) e a reajustes de alguns programas (Pronúncia, 17.06.2015), conferindo ao CE uma maior coerência e uma mais clara focalização no ensino de Inglês no 1º CEB. Clarificou-se o funcionamento do estágio e a natureza do projeto de IA a desenvolver, e articulou-se a UC Investigação Educacional com esse projeto.***3.3.3. Evidence supporting the given performance marks in 3.3.1 and 3.3.2.:***There is coherence among objectives, methodology and evaluation in each CU. In response to the problems indicated in the EAC's preliminary report, the institution revised the study plan (see 2.2.2 above) and readjusted*

some syllabi (Claim, 17.06.2015). The SC is now more coherent and more focused on TEYL. The organization of the practicum and the nature of the AR project were clarified, and the CU Educational Research is now better articulated with that project.

3.3.4. Pontos Fortes:

- *Inclusão de uma UC que aborda a aquisição da L1/L2.*
- *Inclusão de formação sobre NEE.*
- *Previsão do desenvolvimento de um projeto de investigação-ação no estágio, objeto do relatório final.*

3.3.4. Strong Points:

- *CU on L1/L2 acquisition.*
- *Training in SEN.*
- *Development of an AR project in the practicum, to be described in the final report.*

3.3.5. Recomendações de melhoria:

Nada a assinalar

3.3.5. Improvement recommendations:

Nothing to be reported

4. Recursos docentes

4.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais (corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado na(s) área(s) fundamental(ais)):

Sim

4.2. A maioria dos docentes tem ligação estável à Instituição por um período superior a três anos. A Instituição mostra uma boa dinâmica de formação do seu pessoal docente:

Sim

4.3. Existe um procedimento de avaliação do desempenho do pessoal docente, de forma a garantir a necessária competência científica e pedagógica e a sua actualização:

Sim

4.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinalada em 4.1., 4.2. e 4.3:

- *Existe um corpo docente próprio (10,0 ETI em tempo integral num total de 10,0 ETI, tendo sido integrada mais uma docente - Pronúncia, 17.06.2015). A maioria dos docentes tem ligação à instituição há mais de 3 anos. O corpo docente é academicamente qualificado (9,0 ETI com o grau de doutor num total de 10,0 ETI) e especializado nas áreas de formação, integrando 2 especialistas em didática do Inglês (uma doutorada e um mestre) e uma doutorada em linguística aplicada, especialista em psicolinguística. O único docente que não é doutorado encontra-se a realizar o doutoramento há mais de 1 ano. O perfil académico dos docentes adequa-se globalmente às UC que lecionam, mas no caso das UC de IPP, 2 dos 4 docentes não são especialistas em didática ou supervisão.*
- *Existem procedimentos de avaliação do desempenho docente e um sistema institucional de garantia da qualidade, assim como iniciativas de desenvolvimento profissional docente.*

4.4. Evidence supporting the given performance marks in 4.1., 4.2. and 4.3:

- *There is a full time teaching staff (10,0 ETI full time in a total of 10,0 ETI; a new teacher was added in the Claim, 17.06.2015). Most teachers have worked for more than 3 years at the institution. The teaching staff are academically qualified (9,0 ETI with a PhD in a total of 10,0 ETI) and specialized in the main areas of the programme. There are 2 experts in ELT didactics (one with a Phd and the other with a Master Degree), and a teacher with a PhD in applied linguistics who is an expert in psycholinguistics. The only teacher who does not have a Phd has been enrolled in a PhD programme for more than 1 year. Overall, the teachers' academic profile is aligned with the CUs they teach, although in the case of IPP /III 2 of the 4 teachers are not experts in didactics or supervision.*
- *There are procedures for assessing teacher performance and an institutional quality assurance system, as well as initiatives for teacher professional development.*

4.5. Pontos fortes:

A equipa docente integra uma docente doutorada com experiência relevante no campo do ensino de Inglês a crianças, tendo coordenado o projeto Support for Teaching English in Primary Schools (2005-2009), dinamizado pela FLUP.

4.5. Strong points:

The teaching team integrates a PhD teacher with relevant experience in TEYL. She coordinated the project Support for Teaching English in Primary Schools (2005-2009), promoted by FLUP.

4.6. Recomendações de melhoria:

*- Desenho de uma estratégia de apoio à especialização de membros da equipa docente em TEYL e supervisão pedagógica.
- O acompanhamento do estágio deverá ser feito por especialistas em didática do Inglês/ supervisão de professores de Inglês, ou por docentes da área de Inglês com currículo académico e profissional relevante nessas áreas. Os docentes que não cumprem estes requisitos poderão ser coadjuvados nas funções supervisivas e/ou colaborar na componente de seminário do estágio, investindo na investigação e formação avançada nesses domínios.*

4.6. Improvement recommendations:

*- Design of a strategy to support the specialization of several members in the field of TEYL and pedagogical supervision.
- Support to the practicum must be ensured by TEFL/ ELT supervision experts, or by teachers from the area of English with relevant experience in those areas. Teachers who do not meet these requisites can be supported in their role as supervisors and/or collaborate in practicum seminars, and they should invest in research and advanced training in those areas.*

5. Descrição e fundamentação de outros recursos humanos e materiais

5.1. O ciclo de estudos dispõe de outros recursos humanos indispensáveis ao seu bom funcionamento:

Sim

5.2. O ciclo de estudos dispõe das instalações físicas (espaços lectivos, bibliotecas, laboratórios, salas de computadores, etc.) necessárias ao cumprimento dos objectivos:

Sim

5.3. O ciclo de estudos dispõe dos equipamentos didáticos e científicos e dos materiais necessários ao cumprimento dos objectivos:

Sim

5.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 5.1, 5.2 e 5.3.:

A instituição tem instalações e recursos suficientes e adequadas para as necessidades do programa de mestrado.

5.4. Evidence supporting the given performance marks in 5.1, 5.2 and 5.3.:

The institution has sufficient and adequate facilities and resources to carry out the MA programme.

5.5. Pontos fortes:

Nada a assinalar.

5.5. Strong points:

Nothing to be reported.

5.6. Recomendações de melhoria:

Antes do início do programa de mestrado, a instituição deve assegurar a existência de uma boa coleção de livros e manuais sobre TEYL na sua biblioteca.

5.6. Improvement recommendations:

Before the start of the MA programme, the institution must ensure the existence of TEYL books and resource books in the library.

6. Actividades de formação e investigação

6.1. Existe(m) centro(s) de investigação, em que os docentes desenvolvem a sua atividade científica, reconhecido(s) e com boa avaliação, na área predominante do ciclo de estudos:

Sim

6.2. Existem publicações científicas do pessoal docente afecto ao ciclo de estudos, na área predominante do ciclo de estudos, em revistas internacionais com revisão por pares nos últimos cinco anos:

Em parte

6.3. Existem actividades científicas, tecnológicas, culturais e artísticas desenvolvidas na área do ciclo de estudos e integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

Em parte

6.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 6.1, 6.2 e 6.3.:

Os membros do corpo docente pertencem a três centros de investigação positivamente avaliados pela FCT. A sua produção científica é considerável em termos de quantidade e qualidade, mas deve ser melhorada nas áreas da didática das línguas e da supervisão pedagógica. Para além do projecto STEPS-UP (2005-2009), mais nenhum projeto é referido na secção 6.3 da proposta.

6.4. Evidence supporting the given performance marks in 6.1, 6.2 and 6.3.:

The members of the teaching staff belong to 3 research centres positively assessed by FCT. Their scientific production is considerable in terms of quantity and quality. However, more investment is needed in the fields of FL teaching and supervision. Apart from the project STEPS-UP (2005-2008), no other research project is mentioned in section 6.3 of the proposal.

6.5. Pontos fortes:

Nada a assinalar

6.5. Strong points:

Nothing to be reported

6.6. Recomendações de melhoria:

Recomenda-se o envolvimento em redes e projetos de investigação nacionais e internacionais, nomeadamente nas áreas da didática das línguas e formação de professores de línguas.

6.6. Improvement recommendations:

Involvement in national and international networks and research projects is recommended, namely in the fields of language (teacher) education.

7. Actividades de desenvolvimento tecnológico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada

7.1. A oferta destas actividades corresponde às necessidades do mercado e à missão e objectivos da Instituição:

Sim

7.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada em 7.1.:

São referidas atividades relevantes de interação com a comunidade, nomeadamente ao nível da formação, incluindo a formação de professores de Inglês no 1º CEB.

7.2. Evidence supporting the given performance mark in 7.1.:

Relevant service activities are mentioned, mainly regarding teacher training, including teacher training in TEYL.

7.3. Pontos fortes:

Projeto STEPS-UP (2005-2009) no âmbito do ensino de Inglês no 1º CEB.

7.3. Strong points:

Project STEPS-UP (2005-2009) on TEYL.

7.4. Recomendações de melhoria:

Nada a assinalar

7.4. Improvement recommendations:

Nothing to be reported

8. Enquadramento na rede do ensino superior público

8.1. Os estudos apresentados (com base em dados do ME) mostram previsível empregabilidade dos formados por este ciclo de estudos:

Não

8.2. Os dados de acesso (DGES) mostram o potencial do ciclo de estudos para atrair estudantes:

Não

8.3. O novo ciclo de estudos será oferecido em colaboração com outras Instituições da região que leccionam ciclos de estudos similares:

Não

8.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 8.1, 8.2 e 8.3.:

Não existem dados oficiais sobre a empregabilidade e captação de estudantes para este CE, uma vez que se trata de uma nova formação relacionada com a criação de um novo grupo de recrutamento docente.

8.4. Evidence supporting the given performance marks in 8.1, 8.2 and 8.3.:

There is no official data on employability and attractiveness regarding this cycle of studies because this is a new training course related to the creation of a new teacher recruitment group.

8.5. Pontos fortes:

Nada a assinalar

8.5. Strong points:

Nothing to be reported

8.6. Recomendações de melhoria:

Nada a assinalar

8.6. Improvement recommendations:

Nothing to be reported

9. Fundamentação do número total de créditos ECTS do novo ciclo de estudos

9.1. A atribuição do número total de unidades de crédito e a duração do ciclo de estudos estão justificadas de forma convincente:

Sim

9.2. Existe uma metodologia para o cálculo dos créditos ECTS das unidades curriculares:

Sim

9.3. Existe evidência de que a determinação das unidades de crédito foi feita após consulta aos docentes:

Em parte

9.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 9.1, 9.2 e 9.3.:

- *A atribuição do número total de ECTS e a duração do ciclo de estudos seguem a legislação em vigor.*
- *A metodologia para o cálculo dos ECTS das UC é explicitada.*
- *Não é claro se os docentes do CE foram consultados sobre o cálculo do número de ECTS das UC.*

9.4. Evidence supporting the given performance marks in 9.1, 9.2 and 9.3.:

- *The allocation of the total number of ECTS and the duration of the course follow the current legislation.*
- *The methodology for the calculation of ECTS for CUs is presented.*
- *The consultation of the CS teaching staff with regard to the calculation of the ECTS for CUs is not evident.*

9.5. Pontos fortes:

Nada a assinalar

9.5. Strong points:

Nothing to be reported

9.6. Recomendações de melhoria:

Clarificar a metodologia de consulta aos docentes do CE para o cálculo dos ECTS das UC.

9.6. Improvement recommendations:

Clarify the methodology used to consult the CS teaching staff regarding the calculation of ECTS for the programme CUs.

10. Comparação com ciclos de estudos de Instituições de referência no Espaço Europeu de Ensino Superior

10.1. O ciclo de estudos tem duração e estrutura semelhantes a ciclos de estudos de Instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior:

Não

10.2. O ciclo de estudos tem objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) análogos às de outros ciclos de estudos de Instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior:

Não

10.3. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 10.1 e 10.2.:

A instituição não respondeu à secção 10 do guião e por isso não apresenta cursos análogos no espaço europeu, embora existam alguns.

10.3. Evidence supporting the given performance marks in 10.1 and 10.2.:

The institution did not complete section 10 in the proposal. Therefore, no similar European programmes are mentioned, although there are some.

10.4. Pontos fortes:

Nada a assinalar

10.4. Strong points:

Nothing to be reported

10.5. Recomendações de melhoria:

Cursos análogos no espaço europeu deverão ser identificados e comparados com o CE proposto.

10.5. Improvement recommendations:

Similar European programmes should be identified and compared with the proposed programme.

11. Estágios e períodos de formação em serviço**11.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço:**

Sim

11.2. São indicados recursos próprios da Instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço:

Em parte

11.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes:

Sim

11.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e com qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores):

Em parte

11.5. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 11.1 a 11.4.:

- A Pronúncia (17.06.2015) não apresentou os protocolos e os respetivos orientadores cooperantes. Essa informação foi posteriormente solicitada pela A3ES e recebida a 10.07.2015 (protocolos) e a 24.07.2015 (orientadores cooperantes). São apresentados 9 protocolos e 11 orientadores cooperantes, mas para 2 dos protocolos não se indicam ainda os orientadores cooperantes, e para 1 dos orientadores não existe ainda protocolo, pelo que existem apenas 7 protocolos com orientadores cooperantes, num total de 10. Contudo, apenas para 6 desses 10 orientadores cooperantes se especifica a habilitação profissional na área de Inglês.
- Existem mecanismos para assegurar a qualidade do estágio (Pronúncia, 17.06.2015), mas apenas 2 dos 4 supervisores institucionais são especialistas em didática do Inglês.

11.5. Evidence supporting the given performance marks in 11.1 to 11.4.:

- The Claim (17.06.2015) did not present protocols and the respective cooperating teachers. This information was later requested by A3ES and received 10th July 2015 (protocols) and 24th July 2015 (cooperating teachers). 9 protocols and 11 cooperating teachers are presented. However, the latter are not indicated in the case of 2 protocols, and there is no protocol regarding 1 cooperating teacher, which means that there are only 7 protocols with 10 cooperating teachers. Nevertheless, qualifications in English are specified only for 6 cooperating teachers.
- There are mechanisms to ensure the quality of training in the practicum (Claim, 17.06.2015), although only 2 of the 4 institutional supervisors are experts in TEFL.

11.6. Pontos fortes:

Nada a assinalar

11.6. Strong points:

Nothing to be reported

11.7. Recomendações de melhoria:

- Definir a lista final de protocolos e dos respetivos orientadores cooperantes, devendo haver a indicação clara da habilitação profissional dos orientadores para a docência de Inglês.
- A instituição deve adequar a abertura anual de vagas do curso ao número de docentes supervisores da instituição que forem especialistas em didática de Inglês/ formação de professores de Inglês.

11.7. Improvement recommendations:

- Define the final list of protocols and respective cooperating teachers. Information about the cooperating teachers' qualifications to teach English must be provided.
- The annual number of vacancies for the programme must be defined in accordance with the number of institutional supervisors who are experts in TEFL/ English teacher education.

12. Conclusões

12.1. Recomendação final:

O ciclo de estudos deve ser acreditado condicionalmente

12.2. Período de acreditação condicional, em anos (se aplicável):

6

12.3. Condições (se aplicável):

No imediato:

1. *Explicitar as condições específicas de acesso ao CE.*
2. *Apresentar a lista atual de protocolos de estágio e respetivos orientadores cooperantes, indicando as suas habilitações profissionais para o ensino de Inglês.*

12.3. Conditions (if applicable):

Immediately:

1. *Clarify the specific entry requirements for the SC.*
2. *Present the current list of protocols and cooperating teachers, and indicate their qualifications for teaching English.*

12.4. Fundamentação da recomendação:

A instituição tem uma experiência vasta na formação de professores de línguas, incluindo a área do Inglês no 1º CEB, desenvolve atividades pedagógicas e científicas relevantes e tem recursos e instalações adequadas. O corpo docente do CE é qualificado nas áreas de formação e apresenta um perfil globalmente adequado às respetivas UC. Integra uma docente com experiência relevante em ensino de Inglês a crianças, o que representa uma mais-valia inestimável para o curso. De futuro, importará expandir a investigação e a produção científica em didática do Inglês e formação de professores de Inglês, e em particular em ensino de Inglês a crianças, uma área ainda pouco desenvolvida no país.

Em resposta aos quatro problemas indicados no relatório preliminar da CAE como razões para a não acreditação do curso, dois foram resolvidos na Pronúncia (17.06.2015), relativos à estrutura curricular do CE e ao funcionamento do estágio, tendo a instituição procedido a reajustes curriculares e programáticos adequados (v. 2.2.2 e 3.3.3 neste relatório). Contudo, a Pronúncia não resolveu os outros dois problemas indicados:

1. *As condições específicas de acesso ao CE não foram explicitadas (cf. Artº 18º do Decreto-Lei 74/2014).*
2. *Não foram apresentados protocolos de estágio e orientadores cooperantes, tendo a instituição indicado que realizaria os protocolos em setembro de 2015, de forma a poder recrutar professores que frequentaram recentemente cursos de complemento de formação para a lecionação no grupo 120.*

Relativamente ao segundo problema, a informação em falta foi posteriormente solicitada pela A3ES e recebida a 10.07.2015 (protocolos) e a 24.07.2015 (orientadores cooperantes). Contudo, existem alguns desfasamentos entre os protocolos estabelecidos e os orientadores cooperantes indicados, e não se especifica a habilitação profissional de todos os orientadores na área de Inglês (v. 11.5 neste relatório). Assim, deve ser apresentada a lista atual de protocolos e respetivos orientadores cooperantes, indicando claramente a sua habilitação profissional, ainda que de futuro venham a ser estabelecidos mais protocolos e/ou recrutados mais orientadores cooperantes.

O relatório preliminar da CAE apontava outros problemas, alguns dos quais foram tidos em consideração pela instituição para melhorar a qualidade do CE, nomeadamente através do reforço da coerência do plano de estudos e da sua focalização no ensino de Inglês no 1º CEB (Pronúncia, 17.06.2015). Contudo, importará repensar a equipa de IPP (v. 4.6 e 11.7 neste relatório). Por outro lado, no ponto A6.1 da proposta, e de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF), a área principal do CE indicada deve ser Formação de Professores de Áreas Disciplinares Específicas (145); opcionalmente, poderá indicar-se como área secundária a área de Línguas e Literaturas Estrangeiras (222) ou a área de Ciências da Educação (142).

A CAE reconhece o esforço empreendido pela instituição na revisão da proposta inicial e sublinhou os pontos fortes do CE ao longo do relatório. O curso deve ser acreditado por 6 anos, desde que sejam cumpridas no imediato as condições acima definidas.

12.4. Summarised justification of the decision:

The institution has extensive experience in the training of language teachers, develops relevant educational and scientific activities, and has adequate facilities and resources. The programme teaching staff is qualified in the areas of training and their profile is generally suitable for the CUs they teach. There is a teacher with experience in TEYL, which represents an invaluable asset for the programme. In the future it will be important to expand the scientific production in ELT and English Teacher Education, particularly as regards TEYL, an area still not much developed in the country.

In response to the four problems indicated in the EAC's preliminary report as reasons that justified the non-accreditation of the programme, two of them were surpassed in the Claim (17.06.2015), relating to the curriculum structure and the organization of the practicum. The institution made adequate adjustments to the study plan and to some syllabi (see 2.2.2 and 3.3.3 in this report). However, the Claim did not solve the other two problems:

- 1. Entry requirements were not clarified (cf. Decree-Law 74/2014, Art. 18).*
- 2. Neither protocols with schools nor cooperating teachers were presented; the institution indicated that the protocols would be established in September 2015 so as to recruit teachers who have recently completed a course for becoming English teachers in primary schools.*

As regards the second problem, the missing information was later requested to the institution by A3ES and it was received 10th July 2015 (protocols) and 24 July 2015 (cooperating teachers). However, there are mismatches between protocols and cooperating teachers, and the qualification to teach English is not specified for all the cooperating teachers (see 11.5 in this report). Therefore, the current list of protocols and the respective cooperating teachers must be presented, indicating clearly what their professional qualification is, even though more protocols are established and more cooperating teachers are recruited in the future.

The EAC's preliminary report pointed out other problems, some of which were taken into account by the institution to improve the quality of the programme, namely by reinforcing its coherence and its focus on TEYL (Claim, 17.06.2015). However, it is important to reconsider the IPP team (see 4.6 and 11.7 in this report). Furthermore, in section A6.1 of the proposal, and according to Decree No. 256/2005 of 16 March (CNAEF), the main area of the SC indicated should be Teacher Training in Specific Disciplinary Areas (145); optionally, Foreign Languages and Literatures (222) or Educational Sciences (142) can be indicated in A6.2 as secondary areas.

The EAC acknowledges the effort undertaken by the institution in the revision of the initial proposal and stressed the strengths of the SC throughout the report. The programme should be accredited for a period of 6 years, provided that the conditions indicated above are fulfilled.