

NCE/14/02151 — Relatório preliminar da CAE - Novo ciclo de estudos

Caracterização do pedido

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade Do Porto

A.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior / Entidade(s) Instituidora(s):

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, Instituto, etc.):

Faculdade De Letras (UP)

A.3. Designação do ciclo de estudos:

Ensino de Inglês no 1.º Ciclo do Ensino Básico

A.3. Study programme name:

Teaching English in the 1st cycle of Basic Education

A.4. Grau:

Mestre

A.5. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Formação de Professores

A.5. Main scientific area of the study programme:

Teacher Education

A.6.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos (3 algarismos), de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF):

144

A.6.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos (3 algarismos), de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

222

A.6.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos (3 algarismos), de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

142

A.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

90

A.8. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 DL-74/2006, de 26 de Março):

3 semestres

A.8. Duration of the study programme (art.º 3 DL-74/2006, March 26th):

3 semesters

A.9. Número de vagas proposto:

20

A.10. Condições específicas de ingresso:

Para aceder ao Mestrado, tal como a lei define, são necessários 80 - 100 créditos em Inglês. Os candidatos são ainda submetidos a uma prova escrita de Língua Portuguesa e a uma entrevista oral. Aos candidatos a este Mestrado será exigido que comprovem ter

A.10. Specific entry requirements:

To be a candidate of this Masters, students must have 80 - 100 credits in English subjects, as the law defines. Candidates are also submitted to a Portuguese test and an oral interview. All candidates for this Masters' course must be able to certify that

Relatório da CAE - Novo Ciclo de Estudos

1. Instrução do pedido

1.1.1. Deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente foram ouvidos no processo de criação do ciclo de estudos:

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

1.1.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada:

São apresentados pareceres comprovativos da aprovação do CE nos órgãos da instituição.

1.1.2. Evidence supporting the given performance mark:

Statements regarding the approval of the programme by the institutional bodies are presented.

1.2.1. Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos:

Foi indicado e tem o perfil adequado

1.2.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada:

A coordenadora do CE é docente a tempo integral na instituição e doutorada em Didática de Inglês, com experiência no âmbito do ensino de Inglês a crianças.

1.2.2. Evidence supporting the given performance mark:

The coordinator of the MA programme is a full-time teacher at the institution, has a PhD in ELT Didactis and experience in the field of TEYL.

2. Condições específicas de ingresso, estrutura curricular e plano de estudos.

2.1.1. Condições específicas de ingresso:

Existem, mas não são adequadas ou não cumprem os requisitos legais

2.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinalada:

A definição das condições específicas de acesso ao CE está incompleta. Deve ser referida à legislação em vigor aplicável.

2.1.2. Evidence supporting the given performance mark:

The definition of entry requirements is incomplete. The current legislation should be mentioned.

2.2.1. Estrutura Curricular e Plano de Estudos:

Existem, mas não são adequados ou não cumprem os requisitos legais

2.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinalada:

- Para que o plano de estudos cumpra efetivamente os requisitos legais de distribuição dos ECTS nas 4 áreas de formação, dois ajustes são necessários:

1. A UC Dinâmicas Culturais e Interculturais para o Ensino do Inglês no 1º Ciclo, classificada na área de FAD,

não se foca no ensino de Inglês no 1º CEB. Terá de se reajustar o programa para que esta classificação seja aceitável.

2. A UC Psicolinguística e Ensino de Línguas, classificada na área de DE, não se foca na didática do Inglês. Terá de se reajustar o programa para que esta classificação seja aceitável.

- Nas UC de IPP I/II, é necessário separar o número de horas de Estágio e de Seminário no mapa III, assim como na alocação de horas aos respetivos docentes nos programas.

2.2.2. Evidence supporting the given performance mark:

- For the study plan to comply with the legal requirements regarding the ECTS distribution in the 4 training areas, two readjustments need to be made:

1. The CU Cultural and Intercultural Dynamics for Teaching English in the 1st Cycle, classified as SAT, is not focused on ELT in primary education. The syllabus needs to be readjusted so that this classification is acceptable.

2. The CU Psycholinguistics and the Teaching of Languages, classified as SD, is not focused on ELT methodology. The syllabus needs to be readjusted so that this classification is acceptable.

- In the CUs IPP I/II, the Practicum and Seminar hours need to be separated on map III. The same applies to the allocation of teaching hours to the teaching staff in the corresponding syllabi.

3. Descrição e fundamentação dos objetivos, sua adequação ao projeto educativo, científico e cultural da Instituição e unidades curriculares

3.1. Dos objectivos do ciclo de estudos

3.1.1. Foram formulados objectivos gerais para o ciclo de estudos:

Sim

3.1.2. Foram definidos objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes:

Sim

3.1.3. O ciclo de estudos está inserido na estratégia institucional de oferta formativa face à missão da Instituição:

Sim

3.1.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 3.1.1, 3.1.2 e 3.1.3.:

Os objetivos gerais e os resultados de aprendizagem foram definidos de forma adequada. O CE insere-se na estratégia formativa da instituição, a qual tem uma vasta experiência na formação de professores de línguas e dinamizou um projeto no âmbito do ensino de Inglês no 1º CEB.

3.1.4. Evidence supporting the given performance marks in 3.1.1, 3.1.2 and 3.1.3.:

General objectives and learning outcomes have been adequately defined. The programme is integrated in the training strategy of the institution, which has a vast experience in FL teacher education and has coordinated a project in TEYL.

3.1.5. Pontos Fortes:

Os objetivos gerais e os resultados da aprendizagem estão claramente formulados, expressando o paradigma de formação de professores subjacente à proposta.

3.1.5. Strong Points:

Generic objectives and learning outcomes are clearly formulated, expressing the underlying paradigm of teacher education.

3.1.6. Recomendações de melhoria:

Nada a assinalar

3.1.6. Improvement recommendations:

Nothing to be reported

3.2. Adequação ao projecto educativo, científico e cultural da instituição

3.2.1. A Instituição definiu um projecto educativo, científico e cultural próprio:

Sim

3.2.2. Os objectivos gerais definidos para o ciclo de estudos são compatíveis com o projecto educativo, científico e cultural da Instituição:

Sim

3.2.3. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 3.2.1 e 3.2.2.:

A instituição tem um projeto bem definido e os objetivos do CE são compatíveis com a missão e projeto científico e cultural da Instituição.

3.2.3. Evidence supporting the given performance marks in 3.2.1 and 3.2.2.:

The institution has a good projet and the programme objectives are compatible with the Institution's mission and its scientific and cultural project.

3.2.4. Pontos Fortes:

Nada a assinalar

3.2.4. Strong Points:

Nothing to be reported

3.2.5. Recomendações de melhoria:

Nada a assinalar

3.2.5. Improvement recommendations:

Nothing to be reported

3.3. Da organização do ciclo de estudos

3.3.1. Os conteúdos programáticos de cada unidade curricular são coerentes com os respectivos objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências):

Em parte

3.3.2. As metodologias de ensino (avaliação incluída) de cada unidade curricular são coerentes com os respectivos objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências):

Em parte

3.3.3. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 3.3.1 e 3.3.2.:

Em geral, há coerência entre objetivos, metodologia e avaliação em cada UC, mas alguns problemas colocam em causa a qualidade do curso:

1. FAD: os programas de Inglês C2.1 e C2.2 são iguais; a UC Dinâmicas Culturais e Interculturais para o Ensino do Inglês no 1º CEB afasta-se do ensino do Inglês e não contempla as políticas linguísticas europeias relativas ao plurilinguismo e à interculturalidade.

2. FEG: algumas UC são demasiado generalistas, sem uma aproximação ao contexto do 1º CEB; A UC Investigação Educacional não se foca na investigação pedagógica e não se articula com o projeto de IPP; existem redundâncias entre as UC Psicologia da Educação e Desenvolvimento da Criança.

3. DE: a UC Didática de Inglês e a UC Psicolinguística e Ensino de Línguas são demasiado generalistas.

4. PES: nas UC IPP I/II é pouco clara a metodologia de desenvolvimento e supervisão do projeto de I-A e a modalidade de avaliação.

5. Em 6 UC não são indicadas as ponderações dos elementos de avaliação.

3.3.3. Evidence supporting the given performance marks in 3.3.1 and 3.3.2.:

In general, there is coherence among objectives, methodology and evaluation in each CU, but some problems may affect the quality of the programme:

1. SAT: the UCs English C2.1/C2.2 have similar syllabi; the CU Cultural and Intercultural Dynamics for Teaching English does not focus on ELT and does not include European language policies for plurilingualism and interculturality,

2. *GET: some CUs do not focus on primary education; the CU Educational Research does not focus on pedagogical research and is not articulated with the IPP project; there are redundancies between the CUs Psychology of Education and Child Development.*
3. *SD: the CUs Didactics of English and Psycholinguistics and the Teaching of Languages should be more specific.*
4. *STP: in the CUs IPP /III the methodology for developing and supervising the AR project is not clear; the same applies to assessment procedures.*
5. *6 CUs do not indicate the weights of assessment elements.*

3.3.4. Pontos Fortes:

- *Inclusão de uma UC que aborda a aquisição da L1/L2 (embora deva focar mais as implicações didáticas no ensino de Inglês, possivelmente ao nível das tarefas de aprendizagem, uma vez que é uma UC de DE).*
- *Inclusão de formação sobre NEE.*
- *Previsão do desenvolvimento de um projeto de investigação-ação no estágio, objeto do relatório final (embora os processos de desenho e implementação do projeto devam ser mais explicitados).*

3.3.4. Strong Points:

- *CU on L1/L2 acquisition (although it should be more focused on didactic implications in ELT, possibly at the level of learning tasks, because it belongs to the area of SD).*
- *Training in SEN.*
- *Development of an AR project in the practicum, to be described in the final report (although the process of project design and implementation should be better described).*

3.3.5. Recomendações de melhoria:

Corrigir os problemas identificados nos pontos 2.2.2 e 3.3.3 do presente relatório, o que implica a revisão de alguns programas de modo a melhorar a adequação do plano de estudos ao perfil profissional do professor de Inglês do 1º CEB. Deve ainda definir-se um número mínimo de horas/ aulas a serem observadas pelo supervisor institucional.

3.3.5. Improvement recommendations:

Correct the problems identified in 2.2.2 and 3.3.3 above, mainly by revising some syllabi so as to improve the adequacy of the programme to the profile of the TEYL teacher. A minimum number of hours/ classes to be observed by institutional supervisors must also be indicated.

4. Recursos docentes

4.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais (corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado na(s) área(s) fundamental(ais)):

Sim

4.2. A maioria dos docentes tem ligação estável à Instituição por um período superior a três anos. A Instituição mostra uma boa dinâmica de formação do seu pessoal docente:

Sim

4.3. Existe um procedimento de avaliação do desempenho do pessoal docente, de forma a garantir a necessária competência científica e pedagógica e a sua actualização:

Sim

4.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinalada em 4.1., 4.2. e 4.3:

- *Existe um corpo docente próprio (9,0 ETI em tempo integral num total de 9,0 ETI), 88,9% com ligação à instituição há mais de 3 anos. O corpo docente é academicamente qualificado (8,0 ETI com o grau de doutor num total de 9,0 ETI) e especializado nas áreas de formação, integrando 2 especialistas em didática do Inglês (uma doutorada e um mestre) e uma doutorada em linguística aplicada, especialista em psicolinguística. O único docente que não é doutorado encontra-se a realizar o doutoramento há mais de 1 ano. O perfil académico dos docentes adequa-se globalmente às UC que lecionam, mas no caso das UC de IPP, 2 dos 4 docentes não são especialistas em didática ou supervisão.*
- *Existem procedimentos de avaliação do desempenho docente e um sistema institucional de garantia da qualidade, assim como iniciativas de desenvolvimento profissional docente.*

4.4. Evidence supporting the given performance marks in 4.1., 4.2. and 4.3:

- *There is a full time teaching staff (9,0 ETI full time in a total of 9,0 ETI), 88,9% working for more than 3 years at the institution. The teaching staff are academically qualified (8,0 ETI with a PhD in a total of 9,0 ETI) and specialized in the main areas of the programme. There are 2 experts in ELT didactics (one with a Phd and the other with a Master Degree), and a teacher with a PhD in applied linguistics who is an expert in psycholinguistics. The only teacher who does not have a Phd has been enrolled in a PhD programme for more than 1 year. Overall, the teachers' academic profile is aligned with the CUs they teach, although in the case of IPP I/II 2 of the 4 teachers are not experts in didactic or supervision.*
- *There are procedures for assessing teacher performance and an institutional quality assurance system, as well as initiatives for teacher professional development.*

4.5. Pontos fortes:

A equipa docente integra uma docente doutorada com experiência relevante no campo do ensino de Inglês a crianças, tendo coordenado o projeto Support for Teaching English in Primary Schools (2005-2009), dinamizado pela FLUP.

4.5. Strong points:

The teaching team integrates a PhD teacher with relevant experience in TEYL. She coordinated the project Support for Teaching English in Primary Schools (2005-2009), promoted by FLUP.

4.6. Recomendações de melhoria:

- *Desenho de uma estratégia de apoio à especialização de membros da equipa docente em TEYL e supervisão pedagógica.*
- *O acompanhamento do estágio deverá ser feito por especialistas em didática do Inglês/ supervisão de professores de Inglês, ou por docentes da área de Inglês com currículo académico e profissional relevante nessas áreas. Os docentes que não cumprem estes requisitos poderão ser coadjuvados nas funções supervisivas e/ou colaborar na componente de seminário do estágio, investindo na investigação e formação avançada nesses domínios.*

4.6. Improvement recommendations:

- *Design of a strategy to support the specialisation of several members in the field of TEYL and pedagogical supervision.*
- *Support to the practicum must be ensured by TEFL/ ELT supervision experts, or by teachers from the area of English with relevant experience in those areas. Teachers who do not meet these requisites can be supported in their role as supervisors and/or collaborate in practicum seminars, and they should invest in research and advanced training in those areas.*

5. Descrição e fundamentação de outros recursos humanos e materiais

5.1. O ciclo de estudos dispõe de outros recursos humanos indispensáveis ao seu bom funcionamento:

Sim

5.2. O ciclo de estudos dispõe das instalações físicas (espaços lectivos, bibliotecas, laboratórios, salas de computadores, etc.) necessárias ao cumprimento dos objectivos:

Sim

5.3. O ciclo de estudos dispõe dos equipamentos didáticos e científicos e dos materiais necessários ao cumprimento dos objectivos:

Sim

5.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 5.1, 5.2 e 5.3.:

A instituição tem instalações e recursos suficientes e adequadas para as necessidades do programa de mestrado.

5.4. Evidence supporting the given performance marks in 5.1, 5.2 and 5.3.:

The institution has sufficient and adequate facilities and resources to carry out the MA programme.

5.5. Pontos fortes:

Nada a assinalar.

5.5. Strong points:

Nothing to be reported.

5.6. Recomendações de melhoria:

Antes do início do programa de mestrado, a instituição deve assegurar a existência de uma boa coleção de livros e manuais sobre TEYL na sua biblioteca.

5.6. Improvement recommendations:

Before the start of the MA programme, the institution must ensure the existence of TEYL books and resource books in the library.

6. Actividades de formação e investigação

6.1. Existe(m) centro(s) de investigação, em que os docentes desenvolvem a sua atividade científica, reconhecido(s) e com boa avaliação, na área predominante do ciclo de estudos:

Sim

6.2. Existem publicações científicas do pessoal docente afecto ao ciclo de estudos, na área predominante do ciclo de estudos, em revistas internacionais com revisão por pares nos últimos cinco anos:

Em parte

6.3. Existem actividades científicas, tecnológicas, culturais e artísticas desenvolvidas na área do ciclo de estudos e integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

Em parte

6.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 6.1, 6.2 e 6.3.:

Os membros do corpo docente pertencem a três centros de investigação positivamente avaliados pela FCT. A sua produção científica é considerável em termos de quantidade e qualidade, mas deve ser melhorada nas áreas da didática das línguas e da supervisão pedagógica. Para além do projecto STEPS-UP (2005-2009), mais nenhum projeto é referido na secção 6.3 da proposta.

6.4. Evidence supporting the given performance marks in 6.1, 6.2 and 6.3.:

The members of the teaching staff belong to 3 research centres positively assessed by FCT. Their scientific production is considerable in terms of quantity and quality. However, more investment is needed in the fields of FL teaching and supervision. Apart from the project STEPS-UP (2005-2008), no other research project is mentioned in section 6.3 of the proposal.

6.5. Pontos fortes:

Nada a assinalar

6.5. Strong points:

Nothing to be reported

6.6. Recomendações de melhoria:

Recomenda-se o envolvimento em redes e projetos de investigação nacionais e internacionais, nomeadamente nas áreas da didática das línguas e formação de professores e línguas.

6.6. Improvement recommendations:

Involvement in national and international networks and research projects is recommended, namely in the fields of language (teacher) education.

7. Actividades de desenvolvimento tecnológico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada

7.1. A oferta destas actividades corresponde às necessidades do mercado e à missão e objectivos da Instituição:

Sim

7.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada em 7.1.:

São referidas atividades relevantes de interação com a comunidade, nomeadamente ao nível da formação, incluindo a formação de professores de Inglês no 1º CEB.

7.2. Evidence supporting the given performance mark in 7.1.:

Relevant service activities are mentioned, mainly regarding teacher training, including teacher training in TEYL.

7.3. Pontos fortes:

Projeto STEPS-UP (2005-2009) no âmbito do ensino de Inglês no 1º CEB.

7.3. Strong points:

Project STEPS-UP (2005-2009) on TEYL.

7.4. Recomendações de melhoria:

Nada a assinalar

7.4. Improvement recommendations:

Nothing to be reported

8. Enquadramento na rede do ensino superior público

8.1. Os estudos apresentados (com base em dados do ME) mostram previsível empregabilidade dos formados por este ciclo de estudos:

Não

8.2. Os dados de acesso (DGES) mostram o potencial do ciclo de estudos para atrair estudantes:

Não

8.3. O novo ciclo de estudos será oferecido em colaboração com outras Instituições da região que leccionam ciclos de estudos similares:

Não

8.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 8.1, 8.2 e 8.3.:

Não existem dados oficiais sobre a empregabilidade e captação de estudantes para este CE, uma vez que se trata de uma nova formação relacionada com a criação de um novo grupo de recrutamento docente.

8.4. Evidence supporting the given performance marks in 8.1, 8.2 and 8.3.:

There is no official data on employability and attractiveness regarding this cycle of studies because this is a new training course related to the creation of a new teacher recruitment group.

8.5. Pontos fortes:

Nada a assinalar

8.5. Strong points:

Nothing to be reported

8.6. Recomendações de melhoria:

Nada a assinalar

8.6. Improvement recommendations:

Nothing to be reported

9. Fundamentação do número total de créditos ECTS do novo ciclo de estudos

9.1. A atribuição do número total de unidades de crédito e a duração do ciclo de estudos estão justificadas de forma convincente:

Sim

9.2. Existe uma metodologia para o cálculo dos créditos ECTS das unidades curriculares:

Sim

9.3. Existe evidência de que a determinação das unidades de crédito foi feita após consulta aos docentes:

Em parte

9.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 9.1, 9.2 e 9.3.:

- *A atribuição do número total de ECTS e a duração do ciclo de estudos seguem a legislação em vigor.*
- *A metodologia para o cálculo dos ECTS das UC é explicitada.*
- *Não é claro se os docentes do CE foram consultados sobre o cálculo do número de ECTS das UC.*

9.4. Evidence supporting the given performance marks in 9.1, 9.2 and 9.3.:

- *The allocation of the total number of ECTS and the duration of the course follow the current legislation.*
- *The methodology for the calculation of ECTS for CUs is presented.*
- *The consultation of the CS teaching staff with regard to the calculation of the ECTS for CUs is not evident.*

9.5. Pontos fortes:

Nada a assinalar

9.5. Strong points:

Nothing to be reported

9.6. Recomendações de melhoria:

Clarificar a metodologia de consulta aos docentes do CE para o cálculo dos ECTS das UC.

9.6. Improvement recommendations:

Clarify the methodology used to consult the CS teaching staff regarding the calculation of ECTS for the programme CUs.

10. Comparação com ciclos de estudos de Instituições de referência no Espaço Europeu de Ensino Superior

10.1. O ciclo de estudos tem duração e estrutura semelhantes a ciclos de estudos de Instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior:

Não

10.2. O ciclo de estudos tem objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) análogos às de outros ciclos de estudos de Instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior:

Não

10.3. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 10.1 e 10.2.:

A instituição na respondeu à secção 10 do guião e por isso não apresenta cursos análogos no espaço europeu, embora existam alguns.

10.3. Evidence supporting the given performance marks in 10.1 and 10.2.:

The institution did not complete section 10 in the proposal. Therefore, no similar European programmes are mentioned, although there are some.

10.4. Pontos fortes:

Nada a assinalar

10.4. Strong points:

Nothing to be reported

10.5. Recomendações de melhoria:

Cursos análogos no espaço europeu deverão ser identificados e comparados com o CE proposto.

10.5. Improvement recommendations:

Similar European programmes should be identified and compared with the proposed programme.

11. Estágios e períodos de formação em serviço

11.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço:

Em parte

11.2. São indicados recursos próprios da Instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço:

Em parte

11.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes:

Em parte

11.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e com qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores):

Não

11.5. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 11.1 a 11.4.:

- São apresentados 8 protocolos de colaboração com escolas cooperantes, mas 3 são escolas secundárias ou secundárias e de 3º CEB, o que não se adequa ao CE.
- Não são indicados orientadores cooperantes.
- Vários fatores dificultam a compreensão dos mecanismos existentes para assegurar a qualidade do estágio por parte da instituição: são indicados 4 docentes em IPP I/II, mas apenas 2 são especialistas em ensino de Inglês; não existe articulação entre a UC Investigação Educacional e as UC IPP I/II; a metodologia de IPP II é pouco explícita, nomeadamente quanto ao projeto de I-A a ser desenvolvido nas escolas; não se indicam as horas de Seminário em IPP I/II nem o número mínimo de horas/aulas a serem observadas pelo supervisor institucional.

11.5. Evidence supporting the given performance marks in 11.1 to 11.4.:

- 8 protocols with schools are presented, but 3 are secondary or secondary + 3rd cycle schools and they are not suitable for this CS.
- No cooperating teachers are indicated,
- Several factors make it difficult to understand the existing institutional mechanisms to ensure the quality of the practicum: 4 teachers are allocated to IPP I/II, but only 2 are ELT experts; there is no connection between the CU Educational Research and the CUs IPP I/II; the methodology of IPP II is unclear, namely as regards the practicum projects to be implemented in schools; the Seminar hours of IPP I/II and the number of hours/classes to be observed by institutional supervisors are not indicated.

11.6. Pontos fortes:

Nada a assinalar

11.6. Strong points:

Nothing to be reported

11.7. Recomendações de melhoria:

- Deve ser revista a lista de protocolos e apresentada a lista de orientadores cooperantes. Tendo em conta o ofício n.º 55/DIR/2015 da Direção-Geral do Ensino Superior, em articulação com o disposto no n.º 3 do artigo 23.º

do Decreto-Lei n.º 79/2014, de 14 de maio, as instituições de formação podem, nesta fase inicial, recrutar orientadores cooperantes que pertençam aos grupos de recrutamento 220 e 330.

- Devem ser clarificados os mecanismos de garantia da qualidade do estágio (v. 11.5 acima).

- A instituição deve adequar a abertura anual de vagas do curso ao número de docentes supervisores da instituição.

11.7. Improvement recommendations:

- The protocols with schools must be revised and the cooperating teachers must be indicated. According to the resolution n.º 55/DIR/2015 / DGES, in articulation with n.º 3, art. 23rd of Decree-Law 79/2014 -14th May, institutions may provisionally recruit cooperating teachers from recruitment groups 220 and 330.

- The existing institutional mechanisms to ensure the quality of the practicum should be clarified (see 11.5 above).

- The annual number of vacancies for the programme must be defined in accordance with the number of institutional supervisors available.

12. Conclusões

12.1. Recomendação final:

O ciclo de estudos não deve ser acreditado

12.2. Período de acreditação condicional, em anos (se aplicável):

<sem resposta>

12.3. Condições (se aplicável):

na

12.3. Conditions (if applicable):

na

12.4. Fundamentação da recomendação:

A instituição tem uma experiência vasta na formação de professores de línguas, incluindo a área do Inglês no 1º CEB, desenvolve atividades pedagógicas e científicas relevantes e tem recursos e instalações adequadas. O corpo docente do CE é qualificado nas áreas de formação e apresenta um perfil globalmente adequado às respetivas UC. Integra uma docente com experiência relevante em ensino de Inglês a crianças, o que representa uma mais-valia inestimável para o curso.

Contudo, as seguintes razões justificam a não acreditação do curso:

1. A definição das condições específicas de acesso ao CE está incompleta (cf. Decreto-Lei 74/2014).

2. Para que o plano de estudos cumpra efetivamente os requisitos legais de distribuição de ECTS, dois programas devem ser revistos: UC Dinâmicas Culturais e Interculturais para o Ensino do Inglês no 1º Ciclo (FAD) e UC Psicolinguística e Ensino de Línguas (DE) (v. 2.2.2); por outro lado, o mapa III deve separar as horas de Estágio e Seminário nas UC IPP I/II, tendo em conta o total de horas previstas.

3. Para a realização do estágio, são indicados 3 protocolos inadequados e não são apresentados orientadores cooperantes. Tendo em conta o ofício n.º 55/DIR/2015 da Direção-Geral do Ensino Superior, em articulação com o disposto no n.º 3 do artigo 23º do Decreto-Lei n.º 79/2014, de 14 de maio, as instituições de formação podem, nesta fase inicial, recrutar orientadores cooperantes que pertençam aos grupos de recrutamento 220 e 330.

4. Vários fatores dificultam a compreensão dos mecanismos existentes para assegurar a qualidade do estágio por parte da instituição (v. 11.5).

O presente relatório aponta outros problemas que devem ser tidos em consideração para melhorar a proposta. Importa, sobretudo, atender à coerência do curso e a algumas deficiências do plano de estudos que podem afetar negativamente a sua qualidade (v. 2.2.2 e 3.3.3 no presente relatório), o que implica rever ou clarificar os programas de várias UC. De futuro, importará expandir a investigação e a produção científica em didática do Inglês e formação de professores de Inglês, e em particular em ensino de Inglês a crianças, uma área ainda pouco desenvolvida no país.

No ponto A6.1 da proposta, e de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF), a área principal do CE indicada deve ser Formação de Professores de Áreas Disciplinares Específicas (145); opcionalmente,

poderá indicar-se como área secundária a área de Línguas e Literaturas Estrangeiras (222) ou a área de Ciências da Educação (142).

A CAE reconhece o esforço empreendido pela instituição na elaboração da presente proposta e sublinhou os seus pontos fortes ao longo do relatório. Espera-se que as recomendações fornecidas sejam úteis à superação das fragilidades identificadas.

12.4. Summarised justification of the decision:

The institution has extensive experience in the training of language teachers, develops relevant educational and scientific activities, and has adequate facilities and resources. The programme teaching staff is qualified in the areas of training and their profile is generally suitable for the CUs they teach. There is a teacher with experience in TEYL, which represents an invaluable asset for the programme.

Nevertheless, the following reasons justify the non-accreditation of the programme:

1. The definition of entry requirements is incomplete (cf. Decree-Law 74/2014).

2. The curriculum does not effectively meet the legal requirements for the distribution of ECTS, unless two CUs are revised: CU Cultural and Intercultural Dynamics for Teaching English in the 1st Cycle (SAT) and CU Psycholinguistics and the Teaching of Languages (SD); on the other hand, map III must separate Practicum and Seminar hours in the CUs IPP I/II with reference to the total number of hours.

3. Regarding the practicum, 3 inadequate protocols are presented and no cooperating teachers are indicated. Taking into account the resolution No. 55 / DIR / 2015 - DGES, in conjunction with paragraph 3 of Article 23 of Decree-Law No. 79/2014 of 14 May, training institutions can at this early stage recruit cooperating teachers belonging to recruitment groups 220 and 330.

4. Several factors limit the understanding of institutional mechanisms to ensure the quality of the practicum (see 11.5).

The present report points out other problems that must be taken into account to improve the proposal. Special attention should be given to the coherence of the programme and some curriculum deficiencies that may reduce its quality (see 2.2.2 and 3.3.3 in this report). It will be important to revise the syllabi of several CUs accordingly. In the future it will be important to expand the scientific production in ELT and English Teacher Education, particularly as regards TEYL, an area still not much developed in the country.

In section A6.1 of the proposal, and according to Decree No. 256/2005 of 16 March (CNAEF), the main area of the SC indicated should be Teacher Training in Specific Disciplinary Areas (145); optionally, Foreign Languages and Literatures (222) or Educational Sciences (142) can be indicated in A6.2 as secondary areas.

The EAC acknowledges the efforts undertaken by the institution in the preparation of this proposal and stressed its strengths throughout the report. It is expected that the recommendations offered are useful to overcome the weaknesses identified.