

ACEF/1314/17467 — Relatório preliminar da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade Do Porto

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

FEUP + FLUP

A.3. Ciclo de estudos:

Ciência da Informação

A.3. Study cycle:

Information Science

A.4. Grau:

Licenciado

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

<sem resposta>

A.5. Publication of the study plan in the Official Journal (nº and date):

<no answer>

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Ciência da Informação

A.6. Main scientific area of the study cycle:

Information Science

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

322

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

310

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

481

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

180

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

6 semestres

A.9. Duration of the study cycle (article 3rd of Decreto-Lei 74/2006, March 24th):

6 semesters

A.10. Número de vagas aprovado no último ano lectivo:

48

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições de acesso e ingresso, incluindo normas regulamentares

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O plano de estudos e os requisitos de acesso e ingresso foram publicados em Diário da República (2.a série — N.º 74 — 16 de Abril de 2009 / Deliberação n.º 1129/2009) e estão de acordo com a legislação de Acesso ao Ensino Superior. Os estudantes só são admitidos no ciclo de estudos se cumprirem as condições legais de formação anteriormente adquirida.

A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.

The syllabus and the access requirements and admission were published in the Official Gazette (2nd Series - No 74 - Apr 16, de 2009 / Resolution No 1129/2009) and are in accordance with the rules of Access to Higher Education. Students are only admitted to the study cycle if they meet the statutory requirements for prior degree already completed.

A.11.2.1. Designação

É adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A designação do ciclo de estudos (Ciência da Informação) reflete o foco principal do ciclo de estudos (CE) e adequa-se à sua estrutura curricular.

A.11.2.2. Evidences that support the given performance mark.

The designation of the study cycle (Information Science) reflect the main focus of the study cycle (SC) and fits to its curriculum.

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

Satisfaz as condições legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A estrutura curricular e o plano de estudos apresentados no relatório de autoavaliação estão de acordo com a legislação (Decreto-Lei 42/2005, de 22 de Fevereiro e Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março, alterado pelo Decreto-Lei n.º 107/2008, de 25 de Junho), para além de estarem configurados pelos requisitos específicos da área científica do CE previstos pelo Euro-referential I-D do European Council of Information Associations. Este documento, apesar de não vinculativo, é um indicador que fundamenta a classificação do CE.

A.11.3.2. Evidences that support the given performance mark.

The study plan and the syllabus presented in the self-assessment report are in accordance with the law (Decree-Law 42/2005 of 22 February and Decree-Law 74/2006, of 24 March, as amended by Decree-Law No.º 107/2008 of 25 June), in addition to being configured by the specific requirements of the scientific area provided by the Euro-referential in Information and Documentation. This document, although not mandatory, is an indicator that supports the classification of the SC.

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Apesar de terem ocorrido alterações desde a elaboração do Relatório de AA, a CAE verificou o perfil através de

informação recolhida ainda durante a visita e confirma a sua adequação legal (Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março, alterado pelo Decreto-Lei n.º 107/2008, de 25 de Junho, e pelo Decreto-Lei 115/2013 de 7 de Agosto).

A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

The CAE checked the profile and confirms its legal adequacy (Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março, alterado pelo Decreto-Lei n.º 107/2008, de 25 de Junho, e pelo Decreto-Lei 115/2013 de 7 de Agosto).

Pergunta A.12

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não

A.12.2. São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Não existem estágios ou formação em serviço.

A.12.5. Evidences that support the given performance mark.

There are no internships.

A.12.6. Pontos Fortes.

Nada a assinalar

A.12.6. Strong Points.

Nothing to report.

A.12.7. Recomendações de melhoria.

Tal como parece ser evidenciado pela reforma curricular proposta, é importante a aplicação prática dos conhecimentos teóricos apreendidos nas UC e a ligação dos estudantes ao mercado de trabalho durante o curso.

A.12.7. Improvement recommendations.

As seems to be suggested by the curricular reform proposed, it would be important to consider the practical application of the theoretical learning of the CU and the connection of students with the actual labor market.

1. Objectivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objectivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objectivos definidos.

Em parte

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existem evidências de que os objetivos do CE estão claramente formulados e são coerentes com a missão e estratégia da instituição. Todavia, nas entrevistas realizadas durante a visita da CAE com os estudantes e graduados verificou-se que aqueles não estão globalmente cientes e alinhados com os objetivos do CE. Alguns dos que participaram nas reuniões com a CAE comentaram que pensavam que o CE estava mais orientado para o Jornalismo e a Comunicação. Relativamente ao corpo docente evidencia-se que estão todos, globalmente, cientes e alinhados com os objectivos definidos.

1.4. Evidences that support the given performance mark.

The objectives of the study cycle are clearly formulated and are coherent with the mission and strategy of the institution. However, in the interviews conducted during the visit of CAE with students and graduates some of them mentioned journalism and communication as the major orientation of the study cycle. The teaching staff is fully aware and globally aligned with the objectives.

1.5. Pontos Fortes.

O ciclo de estudos possui objetivos claros.

As duas instituições envolvidas mostram um compromisso claro com o ciclo de estudos e parecem ter as condições necessárias para o seu suporte.

O ciclo de estudos está posicionado numa área científica relevante na sociedade da informação.

1.5. Strong points.

The study cycle has clear objectives.

The two institutions involved show a strong commitment to the study cycle and seem to have the necessary conditions for its successful support.

The study cycle is positioned in a scientific area relevant for the information society.

1.6. Recomendações de melhoria.

- Melhoria da comunicação e divulgação do CE pois apesar do índice de procura do 1º CE ser elevado, pareceu-nos, ao longo das entrevistas com os alunos que eles escolhem a área científica como 2ª opção e estão hesitantes em prosseguir para o mestrado em CI, face a outras ofertas disponíveis no mercado;

Tal como recomendado em A12.7, a ligação ao mercado de trabalho e às empresas necessita de ser reforçada para melhorar as perspectivas de inserção dos alunos no mercado de trabalho;

A ligação entre as componentes pedagógica e a investigação necessita de ser reforçada, concretamente nas áreas relacionadas com a Ciência da Informação, de forma a incentivar os alunos a prosseguirem os seus estudos nesta área científica.

1.6. Improvement recommendations.

The link to the labor market and companies needs to be significantly improved in order to provide the students with good prospects for entering the job market.

The link between teaching and research needs also to be strengthened, namely in the areas related with Information Science in order to encourage students to continue their studies in this scientific field.

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade**2.1. Organização Interna****2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.**

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação activa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afectam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Sim

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As indicações do relatório de AA verificadas pela CAE durante a visita permitem afirmar que existe uma hierarquia de órgãos de governo das duas instituições envolvidas (FLUP + FEUP), participados por docentes e alunos, que intervêm de forma ativa em todas as etapas do processo até ao nível onde a decisão é tomada.

A Comissão Científica do CE é constituída pelo Diretor do Ciclo de Estudos, que preside, e por mais três professores ou investigadores doutorados, designados por este, ouvidos os Diretores da FLUP e da FEUP. A

Comissão de Acompanhamento é composta pelo Diretor do Ciclo de Estudos, que preside, e por outros três membros, um docente, designado pelo Diretor do Ciclo de Estudos, e dois estudantes, escolhidos pelos seus pares.

2.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The participation of the academic staff and students in the decision making process seems to be active and effective, and it is based on the active participation of students in all steps of the evaluation processes. The SC Scientific Committee comprises the Director of the Study Cycle, which presides, and three more teachers or doctoral researchers, appointed by him, after the Officers of the FLUP and FEUP being heard. The Monitoring Board comprises the Director of the Study Cycle as chairman, and three other members, a faculty member appointed by the Director of the Study Cycle, and two students, chosen by its peers.

2.1.4. Pontos Fortes.

A coordenação do ciclo de estudos promove contactos regulares com os docentes e estudantes para recolher críticas e sugestões de melhoria.

2.1.4. Strong Points.

The study cycle coordinator promotes regular meetings with teachers and students to collect comments and suggestions for improvement.

2.1.5. Recomendações de melhoria.

Nada a recomendar.

2.1.5. Improvement recommendations.

Nothing to recommend.

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de acções de melhoria.

Sim

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Sim

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os procedimentos e os mecanismos de garantia de qualidade nas duas Unidades Orgânicas (UO) envolvidas no CE são iguais e estão interligados. A UP dispõe de um Manual do SGQ, com o objetivo de disponibilizar um sistema de suporte à melhoria contínua e à promoção de uma cultura da qualidade nas diversas UO. Na FLUP e na FEUP a implementação dos mecanismos de garantia da qualidade é de responsabilidades distintas, todavia os objetivos e as estratégias são acompanhadas pela CC do CE e, em particular, pelo Diretor do CE. Os resultados são analisados semestralmente, de forma direta nas UC e também junto dos estudantes, nomeadamente através da Comissão de Acompanhamento e são a base para a definição de ações de melhoria. O CE foi objeto de acreditação preliminar pela A3ES no âmbito do processo de acreditação dos CE em funcionamento (2009-2010). Em 2008, a UP procedeu a uma avaliação interna das suas faculdades, processo

que também teve em conta o funcionamento dos diversos CE.

2.2.7. Evidences that support the given performance mark.

The quality assurance procedures and mechanisms of the two faculties involved in the study cycle are equal and are connected.

The UP Rectory has a Quality Management System Manual, in order to provide a support system to continuous improvement and promotion of a culture of quality in the various organic units.

The study cycle had a preliminary accreditation by A3ES in the process of accreditation of ongoing study cycles (2009-2010). In 2008, the University of Porto made an assessment of their schools, a process that also took into account the study cycles functioning. In years subsequent to the changes of the Bologna Process (2008-2011), this study cycle was analyzed when preparing the annual report that appraised the implementation of that process.

2.2.8. Pontos Fortes.

Mecanismos de coordenação, procedimentos e sistemas de controlo da qualidade do CE perfeitamente harmonizados e interligados nas duas instituições envolvidas através do uso de uma plataforma comum – SIGARRA.

A presença do CE na rede das I-Schools, facto que apesar de não constar no Relatório de AA, por causa da data da sua elaboração ser anterior, foi comunicado durante a visita da CAE.

2.2.8. Strong Points.

The coordination mechanisms, the quality assurance procedures and systems in the two faculties involved in the study cycle are completely harmonized and interconnect by the use of the same platform SIGARRA. The presence of the study cycle on the network the I-Schools, a fact that despite not be in the AA report, because of the time of writing be earlier it was reported during the visit of CAE.

2.2.9. Recomendações de melhoria.

Nada a recomendar

2.2.9. Improvement recommendations.

Nothing to recommend.

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didácticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os recursos materiais das duas instituições envolvidas no ciclo de estudos são de boa qualidade e são adequados aos objetivos do ciclo de estudos.

A FLUP e a FEUP disponibilizam uma coleção de fundos bibliográficos e revistas científicas na área da Ciência da Informação, tanto em formato impresso como eletrónico, em quantidade e qualidade digna de relevância.

3.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The material resources in both institutions involved are of very good quality and adequate to the objectives of the study cycle.

Both FLUP and FEUP have a collection of books and scientific journals in the area of Information Science of great quality.

3.1.4. Pontos Fortes.

Qualidade das instalações, dos equipamentos e dos apoios aos estudantes para as várias atividades do ciclo de estudos (espaços, alimentação, horários alargados dos serviços técnicos e académicos). Disponibilidade de

recursos informativos de muito boa qualidade.

3.1.4. Strong Points.

The resources available are of very good quality and adequate for the objectives of the study cycle.

3.1.5. Recomendações de melhoria.

Nada a recomendar.

3.1.5. Improvement recommendations.

Nothing to recommend.

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Sim

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Sim

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Sim

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Sim

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O CE tem estabelecida, desde 2004, uma rede sólida de parcerias internacionais, particularmente na Europa, através do programa Erasmus, para promover a mobilidade in e out de estudantes e de docentes, mas também no Brasil e em Cuba.

No âmbito da UP, tem havido colaboração com outros ciclos de estudos, através da oferta de unidades curriculares do 1.º CE em Ciência da Informação para poderem ser frequentadas por estudantes de outras áreas, o que se tem vindo a verificar com regularidade, ao longo dos sucessivos anos letivos.

Também a nível nacional, existe uma colaboração pontual, sobretudo a nível docente, com outros CE, nomeadamente a Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra, a Universidade de Évora, o Instituto Politécnico do Porto.

3.2.5. Evidences that support the given performance mark.

Since 2004 the EC has established a strong network of international partnerships, especially in Europe through the Erasmus program, but also in Brazil and Cuba, to promote the mobility of students and teachers. There has been collaboration with other study cycles within the UP, by offering courses of the 1st EC in Information Science to students from other areas, which has occurred regularly over successive school years. At the national level, there have been occasional collaborations, especially at the teaching level, with other EC, namely with the universities of Coimbra and Évora, and the Polytechnic Institute of Porto as well.

3.2.6. Pontos Fortes.

Realização anual das Jornadas de CI, nas quais os estudantes são incentivados a participarem em atividades e competições nacionais e internacionais de empreendedorismo e onde têm obtido prémios de relevo significativo.

3.2.6. Strong Points.

The Annual Meeting of Information Science, which encourage students to participate in activities and national and international competitions of entrepreneurship where they have obtained significant awards.

3.2.7. Recomendações de melhoria.

Nada a recomendar.

3.2.7. Improvement recommendations.

Nothing to recommend.

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objectivos do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a actividades de ensino, investigação e administrativas.

Sim

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Sim

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Em parte

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O corpo docente cumpre os requisitos legais e sua experiência, competência e regime de trabalho são adequadas para os objectivos do ciclo de estudos. A maioria da atividade lectiva é suportada por docentes em tempo integral (89.5%) ou em exclusividade. A maioria do pessoal docente tem uma ligação direta ao ciclo de estudos há mais de três anos (85,6%) o que evidencia uma estabilidade do corpo docente. Em geral, o nível de dedicação ao ensino é elevado.

No entanto, apesar de existir alguma colaboração com outras universidades portuguesas, a mobilidade de docentes tem um nível baixo e não existem evidências de relações estáveis com outros ciclos de estudo semelhantes a nível nacional ou internacional.

4.1.9. Evidences that support the given performance mark.

The academic staff complies with the legal requirements, and their experience, competence, and labour regime are adequate to the objectives of the study cycle. Also, most of the teaching is done by fulltime academic staff (89.5%), and most of the academic staff has a link to the study cycle of over three years. In general the level of dedication to teaching is high.

Nevertheless, despite some collaboration with other Portuguese universities, mobility of academic staff is very low and there are no evidences of stable agreements with other similar study cycles at national or international level.

4.1.10. Pontos Fortes.

Pessoal docente qualificado na área científica do CE, fortemente motivado, com alta dedicação em tempo integral à instituição e com uma produção científica elevada.

4.1.10. Strong Points.

The academic staff is highly motivated and shows a high percentage of full time dedication to the institution with high scientific production.

4.1.11. Recomendações de melhoria.

Recomenda-se uma melhoria da articulação entre as diferentes áreas científicas e a necessidade de incrementar a colaboração científica conjunta entre docentes da FLUP e da FEUP.

4.1.11. Improvement recommendations.

It is recommended to strengthen coordination between the different scientific fields and the joint scientific collaboration between teachers of the two institutions.

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leccionação do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Sim

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As qualificações do pessoal não docente, o seu número e regime de trabalho são adequados. O desempenho dos trabalhadores não docentes é avaliado periodicamente, e são encorajados a participar em ações de formação e em cursos universitários adicionais para melhorar as suas qualificações. O profissionalismo e empenho do pessoal não-docente foi um dos aspetos que ficou claramente demonstrado durante a visita. Paralelamente, e tendo em vista a monitorização do grau de satisfação das necessidades dos diferentes utilizadores dos serviços é anualmente realizado um inquérito de avaliação aos serviços da FLUP e da FEUP.

4.2.5. Evidences that support the given performance mark.

The qualifications of the non-academic staff and their number and labour regime are adequate. Their performance is periodically assessed, and they are encouraged to attend training and take additional university degrees to improve their qualifications. The professionalism and commitment of non-teaching staff was clearly demonstrated during the visit.

At the same time, and with a view to monitoring the degree of satisfaction of the needs of different users, an annual evaluation survey is held regarding both the FLUP and FEUP services.

4.2.6. Pontos Fortes.

A qualidade, empenho e profissionalismo do pessoal não-docente.

4.2.6. Strong Points.

The quality, commitment, and professionalism of the non-academic staff.

4.2.7. Recomendações de melhoria.

Nada a recomendar.

4.2.7. Improvement recommendations.

Nothing to recommend.

5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade, região de proveniência e origem sócio-económica (escolaridade e situação profissional dos pais).

Sim

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Sim

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os dados de procura e ingresso relativamente aos últimos 3 anos apresentados no relatório revelam uma procura muito positiva, nomeadamente feminina (62.3%) e da região Norte dos pais (85%).

5.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The enrolment information for the last three years included in the self-assessment report reveals a very positive demand of the study cycle particularly female and from the Northern region of the country.

5.1.4. Pontos Fortes.

A procura do CE é superior ao número de vagas disponível.

5.1.4. Strong Points.

The EC's demand is much greater than the number of available vacancies.

5.1.5. Recomendações de melhoria.

Nada a recomendar.

5.1.5. Improvement recommendations.

Nothing to recommend.

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Sim

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Sim

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Sim

5.2.5. A instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Sim

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A FLUP tem um Gabinete de Relações Internacionais e durante a visita da CAE verificou-se que existem coordenadores Erasmus em cada Departamento de modo a facilitar a mobilidade dos estudantes. A UP participa em diversos programas a nível europeu, internacional e nacional. Para apoiar o sistema de reconhecimento dos ECTS, tornando-o mais justo e transparente foi elaborado um regulamento que define a comparabilidade das classificações obtidas.

5.2.6. Evidences that support the given performance mark.

The FLUP has an International Relations Office and during the visit of CAE was found that there are Erasmus coordinators in each department in order to facilitate student mobility.

In order to support the recognition of ECTS in a fair and transparent way, a regulation was established to define the comparability of ratings obtained

5.2.7. Pontos Fortes.

Satisfação demonstrada, de forma geral, quer pelos estudantes, quer pelos graduados, com a formação obtida e o reconhecimento do interesse na progressão de estudos.

5.2.7. Strong Points.

The satisfaction demonstrated, in general, either by the students as well as graduates with the study cycle and also their interest in progressing studies.

5.2.8. Recomendações de melhoria.

Nada a recomendar.

5.2.8. Improvement recommendations.

Nothing to recommend.

6. Processos

6.1. Objectivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidos os objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objectivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a actualização científica e de métodos de trabalho.

Sim

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Sim

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os objetivos de aprendizagem estão claramente definidos no relatório de AA, quer em geral, com menção ao Euro-Referencial I-D, quer em cada UC. No entanto, a informação no website do CE é insuficiente e deveria ser mais explícita e completa neste aspeto.

O plano de estudos está formalmente adequado ao processo de Bolonha.

6.1.5. Evidences that support the given performance mark.

The learning objectives are clearly defined in the AA report, either in general, with mention to the Euro-Referencial ID, or in the information provided for each curricular unit. However, the information on the EC website is insufficient and should be more explicit and complete in this regard. The study plan is appropriate formally to the Bologna process.

6.1.6. Pontos Fortes.

Consciência dos responsáveis pelo CE da necessidade de proceder a alterações no plano de estudos, nomeadamente a oferta de um estágio curricular.

6.1.6. Strong Points.

Awareness of those responsible for the EC of the need to make changes in the syllabus including the offer of internships.

6.1.7. Recomendações de melhoria.

A informação sobre os objectivos de aprendizagem em geral bem como as fichas das UC devem ser

detalhadamente disponibilizados nos websites da FLUP e da FEUP dedicados ao CE.

6.1.7. Improvement recommendations.

The information on the learning objectives in general and the records for each CU should be made available in detail on the FLUP and FEUP websites concerning the study cycle.

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidos os objectivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Sim

6.2.5. Os objectivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Sim

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os objectivos e conteúdos programáticos de cada unidade curricular são definidos e parecem coerentes. A comissão científica do CE tem atribuições na coordenação das unidades e conteúdos.

6.2.6. Evidences that support the given performance mark.

The objectives and syllabus of each curricular unit are provided and seem coherent. The EC's scientific committee has responsibilities in coordinating the curricular units and their content.

6.2.7. Pontos Fortes.

Nada a assinalar.

6.2.7. Strong Points.

Nothing to report.

6.2.8. Recomendações de melhoria.

Nada a recomendar.

6.2.8. Improvement recommendations.

Nothing to recommend.

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didácticas estão adaptadas aos objectivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim

6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objectivos da unidade curricular.

Sim

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em actividades científicas.

Sim

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As metodologias de ensino e as didáticas estão adaptadas aos objectivos de ensino na medida que combinam uma vertente mais teórica com uma formação mais pratica nomeadamente tecnológica.

O esforço médio dedicado pelos alunos a cada unidade curricular corresponde ao numero de ECTS.

6.3.5. Evidences that support the given performance mark.

The teaching methods and teaching are adapted to educational objectives as combining theoretical aspects with more practical activities, in particular of a technological nature.

The average effort devoted by the students to each curricular unit and the number of contact hours match the number of ECTS.

6.3.6. Pontos Fortes.

Nada a assinalar.

6.3.6. Strong Points.

Nothing to report.

6.3.7. Recomendações de melhoria.

Nada a recomendar.

6.3.7. Improvement recommendations.

Nothing to recommend.

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efectivo e facilmente mensurável.

Sim

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respectivas unidades curriculares.

Sim

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.

Sim

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Não

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Durante a visita da CAE os responsáveis dos CE indicaram que de acordo com o Observatório de Empregabilidade da UP a taxa de sucesso do CE foi de 100%. Todavia, o relatório de AA refere que os dados que o ciclo de estudos recolhe para o Observatório de Ciência da Informação, relativos ao final de 2012 e fornecidos pelos próprios graduados, apontam para taxas de empregabilidade na ordem dos 67,7%, dos quais 90% na área científica do ciclo de estudos.

7.1.5. Evidences that support the given performance mark.

During the CAE visit the staff responsible for the study cycle indicated that according to the UP Employability Observatory the success rate was 100%. However, the AA report indicates that data collected by graduates for the Observatory of Information Science, for the end of 2012 point to employment rates in the order of 67,7%, of which 90% in the scientific área of the course.

7.1.6. Pontos Fortes.

Grau de eficiência formativa satisfatório.

7.1.6. Strong Points.

Satisfactory level of educational efficiency.

7.1.7. Recomendações de melhoria.

Nada a recomendar.

7.1.7. Improvement recommendations.

Nothing to recommend.

7.2. Resultados da actividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua actividade.

Em parte

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 3 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Sim

7.2.4. As actividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Sim

7.2.5. As actividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

7.2.6. Os resultados da monitorização das actividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Sim

7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

CETAC.MEDIA – Centro de Estudos das Tecnologias e Ciências da Comunicação e o INESC TEC Porto – Instituto de Engenharia de Sistemas e Computadores, avaliado como excelente pela FCT .

A produção científica é elevada e relevante, em todas as áreas do CE nomeadamente em Ciência da Informação, quer do ponto de vista quantitativo, quer qualitativamente.

7.2.7. Evidences that support the given performance mark.

CETAC. MEDIA – Research Center for Technology and Communication Sciences and the INESC TEC Porto – Institute for Systems and Computer Engineering, that was rated “excellent” in the last FCT Assessment Report of R & D Units of 2013, are the centers that supports the EC.

The scientific production is high and relevant in all areas of the EC in particular in Information Science, both from a quantitative and qualitative point of view.

7.2.8. Pontos Fortes.

Nada a assinalar

7.2.8. Strong Points.

Nothing to report.

7.2.9. Recomendações de melhoria.

Reforço do envolvimento dos docentes e estudantes em atividades e projetos de investigação e definição de alvos de publicação mais ambiciosos, em conferências e revistas internacionais de alto impacto.

7.2.9. Improvement recommendations.

Strengthen the involvement of Teachers and students in R&D activities and projects, and target more demanding, high-impact, international publications.

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem actividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Sim

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a acção cultural, desportiva e artística.

Em parte

7.3.3. O conteúdo das informações sobre a instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.

Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Sim

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os estudantes que completam o ciclo de estudos têm empregabilidade na região e a sua atividade foi muito valorizada pelos empregadores ouvidos pela CAE, apesar de alguns evidenciarem uma carência ao nível das competências ditas tradicionais de Arquivos e Bibliotecas, designadamente do setor público.

A visita permitiu verificar que as informações prestadas pela instituição são realistas.

O nível de internacionalização do ciclo de estudos é globalmente aceitável no que respeita a mobilidade in e out dos docentes e discentes.

7.3.5. Evidences that support the given performance mark.

Students who complete the course of study can get employment in the region and their activity was highly valued by employers interviewed by CAE, although some of them expressed concern about a lack in terms of the so-called traditional competencies in archives and libraries, namely regarding the needs in the public sector. In its visit the CAE could verify that the information provided by the institution is realistic.

The level of internationalization of the study cycle is broadly acceptable with regard to teachers' and students' mobility.

7.3.6. Pontos Fortes.

Nada a assinalar.

7.3.6. Strong Points.

Nothing to report.

7.3.7. Recomendações de melhoria.

Nada a recomendar.

7.3.7. Improvement recommendations.

Nothing to recommend.

8. Observações**8.1. Observações:**

O perfil do CE é clara e positivamente marcado pela parceria entre a FLUP e a FEUP. Apesar do ciclo de estudos funcionar nas duas faculdades parceiras sendo as aulas lecionadas às 2.as e 5as feiras na FEUP e às 3as e 4as feiras na FLUP, a CAE pode verificar pelas entrevistas realizadas na visita efetuada, o elevado grau de satisfação dos estudantes e dos docentes com este modelo. O contexto de parceria entre a FLUP e a FEUP, confere a este CE muitos pontos fortes, a saber:

- Apesar do CE de funcionar em dois contextos distintos, estes são propícios à existência de formação deste tipo, nomeadamente aliando a componente tecnológica da FEUP à forte componente nas humanidades e nas Ciências Sociais da FLUP – valências manifestamente capazes de fomentar a interdisciplinaridade requerida pela CI.

- Existe uma clara vertente tecnológica que se espelha nos conteúdos das diversas UC, e que é atualmente muito relevante;

- O corpo docente é adequadamente qualificado em mais áreas relevantes para a CI, para além das áreas tradicionais.

Na sua análise SWOT, os responsáveis do CE revelam com pertinência uma consciência dos seus pontos fortes e fracos assim como das oportunidades e constrangimentos, o que constitui uma base bem estruturada para as propostas de melhoria e re-estruturação que propõem.

8.1. Observations:

The EC profile is clearly and positively marked by the partnership between the FLUP and the FEUP. Despite the teaching being provided in two different faculties in alternate days, the CAE could verify, from the interviews conducted in the visit, the high degree of students' and teachers' satisfaction with this model. The partnership between FLUP and FEUP provides the study cycle with many strengths, namely:

- The partnership is favorable to the education in Information Science by combining the more technological component of FEUP with a strong component in the humanities and social sciences of the FLUP, thus promoting an interdisciplinary approach required by the study field;

- There is a clear technological orientation, reflected in the contents of the various CU, an aspect that is very relevant nowadays;

- The teaching staff is properly qualified in more diversified areas important for information science, not being limited to the traditional ones.

In its SWOT analysis, the study cycle managers reveal a good awareness of its strengths and weaknesses as well as of its opportunities and constraints. This can be seen as a well-structured basis for the improvement and change proposals presented.

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de acções de melhoria

9.1. Objectivos gerais do ciclo de estudos:

As propostas de melhoria que a instituição apresenta são adequadas para a promoção do ciclo de estudos e dos seus objetivos.

Também se considera que a proposta de uma visão abrangente dos sistemas de informação, através da inclusão de uma disciplina que integra conteúdos relacionados com a museologia, para além de vanguardista na formação a nível nacional é absolutamente adequada ao desenvolvimento científico do CE.

9.1. General objectives:

The proposals for improvement presented are adequate for the promotion and enhancement of the study cycle and its objectives.

It is also considered very positive the proposal for a comprehensive view of information systems by including a discipline that integrates content related to museology; besides being innovative at the national level, it is absolutely appropriate to the scientific development of the study cycle.

9.2. Alterações à estrutura curricular:

As alterações propostas são coerentes e fundamentam-se nos dados e na informação obtida através das diferentes estruturas do CE e das lacunas detetadas ao longo de 12 anos de funcionamento. As propostas de alteração são adequadas aos objetivos de alargamento do âmbito e de atualização de matérias para uma melhor consolidação da formação e poder de resposta face à evolução das necessidades de mercado.

9.2. Changes to the curricular structure:

The proposed changes are consistent and are based on data and information obtained from the different EC structures and on shortcomings detected over 12 years of operation. The changes proposed are appropriate to extend and consolidate the scope of the EC and provide content updates to meet the changing market needs.

9.3. Alterações ao plano de estudos:

As novas unidades curriculares propostas são adequadas aos objetivos da re-estruturação. Designadamente, entre outras, a introdução de uma disciplina introdutória de CI no 1º ano afigura-se como determinante para dar

mais coerência através de uma visão inicial global . Também a introdução de uma UC de projeto com 12 ECTS no 2º semestre do 3º ano, recuperando eventualmente a função do estágio anterior, pode contribuir para colmatar uma das lacunas detetadas, aumentando a ligação ao mercado de trabalho.

9.3. Changes to the study plan:

The new curricular units proposed are appropriate to the restructuring goals. In particular, among others, the adoption of an introductory CU in the 1st year appears to be crucial for reinforcing coherence by providing an initial global perception of the field. Also, the introduction of a CU for a Project with 12 ECTS, in the 2nd half of the 3rd year, will in some way recover the function of the internship of the old study cycle, thus having potential to overcome one of the identified shortcomings, by increasing the connection to the labor market.

9.4. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade:

As propostas de melhoria apresentadas são adequadas e realistas. Devem, ainda, ser estabelecidas medidas que permitam usar de forma efetiva os dados recolhidos dos inquéritos aos estudantes, com vista a fazer recomendações de melhoria aos docentes e definindo prazos e canais formais que garantam que as melhorias serão postas em prática no tempo estabelecido.

9.4. Internal organisation and quality assurance mechanisms:

The improvement proposals submitted are appropriate and realistic. Measures should also be taken to make effective use of the data collected from students' surveys in order to produce recommendations for improvement to teachers and to set deadlines and formal channels to ensure that the improvements will be implemented in the time defined.

9.5. Recursos materiais e parcerias:

Na visita efetuada às instalações das duas unidades orgânicas verificou-se que os recursos materiais são globalmente adequados.

Em termos de parcerias, a principal medida proposta neste ponto é adequada e prevê o envolvimento em parcerias e projetos Europeus e programas de intercâmbio que potenciarão o desenvolvimento das atividades de investigação e aumentarão a sua visibilidade.

9.5. Material resources and partnerships:

From the visit made to the premises of the two organizations the CAE could confirm that material resources are generally adequate.

In terms of partnerships, the main measure proposed is appropriate and provides involvement in European partnerships and projects and exchange programs that will promote the development of research activities and enhance its visibility.

9.6. Pessoal docente e não docente:

As propostas de melhoria apresentadas são ajustadas, realistas e pertinentes, o que prova que a instituição está bem consciente das debilidades que existem no corpo docente e está empenhada em superá-las. É particularmente importante que seja dada atenção ao incremento da investigação conjunta entre os docentes da FLUP e da FEUP e à publicação científica internacional. Recomenda-se que os docentes se integrem em centros de investigação na área científica predominante do ciclo de estudos.

9.6. Academic and non-academic staff:

The improvement proposals submitted are adequate, realistic and relevant, showing that the institution is well aware of weaknesses existing in the faculty and is committed to overcome them. In particular, it is important to focus on increasing joint research among teachers of FLUC and FEUP and on international scientific publication. It is recommended that teachers integrate research centers devoted to the main scientific area of the study cycle.

9.7. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem:

Todas as propostas de melhoria são importantes e muito apropriadas, nomeadamente através do reforço da leccionação de unidades curriculares em inglês e do aumento de conteúdos de apoio nessa língua.

9.7. Students and teaching / learning environments:

All improvement proposals are important and very appropriate, in particular the reinforcement of having CU taught in English as well as the increase of support materials in that language.

9.8. Processos:

As medidas propostas são importantes para melhorar a eficiência dos processos do ciclo de estudos. Recomenda-se, também a adoção de medidas que possibilitem a disponibilização das fichas das unidades

curriculares no SIGARRA em simultâneo.

9.8. Processes:

The measures proposed are important to improve the efficiency of the study cycle processes. It is also recommended the adoption of measures for the simultaneous availability of curricular units records in the SIGARRA platform.

9.9. Resultados:

Todas as medidas propostas para melhorar a eficiência formativa são importantes e por certo que terão algum efeito em termos de resultados. A proposta de alteração do plano de estudos que é proposta é manifestamente suficiente para combater as insuficiências detetadas quer através da leitura do Relatório de AA, quer durante a visita efetuada.

9.9. Results:

All the measures proposed to improve educational efficiency are important and it is expected that they will have some effect in terms of results. The changes proposed to the curricular plan seem to meet fairly enough the shortcomings identified in both the AA Report and the CAE visit.

10. Conclusões

10.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado

10.2. Período de acreditação condicional (se aplicável):

<sem resposta>

10.3. Condições (se aplicável):

<sem resposta>

10.3. Conditions (if applicable):

<no answer>

10.4. Fundamentação da recomendação:

O ciclo de estudos posiciona-se no plano do ensino superior português da área da Ciência da Informação com uma identidade clara e diferenciadora, que lhe é facilitada pelo facto de ser herdeiro de uma tradição em formação em CI e de se assumir, em 2001/2002, como a primeira Licenciatura em Ciência da Informação em Portugal. O CE inaugura uma formação em fileira que compreende a licenciatura, o mestrado e o Doutoramento em ICPD, que funcionam em parcerias, respetivamente com a FEUP e com a Universidade de Aveiro, no caso do Doutoramento.

A realização do CE em parceria entre a FLUP e a FEUP confere-lhe um perfil específico, com vantagens diversas entre as quais a promoção de interdisciplinaridade, essencial em Ciência da Informação.

O CE cumpre os requisitos legais e a sua estrutura curricular e plano de estudos são adequados à sua área científica principal. O corpo docente é qualificado e devidamente especializado, com elevada percentagem de ocupação no CE e com produção científica relevante. Possui adequada estrutura de organização interna, de governação e participação, e mecanismos de controlo e garantia de qualidade.

O CE apresenta clara atratividade, atestada pela elevada procura, e o grau de empregabilidade é assinalável. Existe satisfação demonstrada, de forma geral, quer pelos estudantes do CE, quer pelos graduados e demonstração de vontade na prossecução de estudos, para os graus de mestre e doutor. É reconhecido o empenho dos docentes na valorização do CE e no acompanhamento dos estudantes.

As instalações e equipamentos são adequadas, incluindo as bibliotecas, com recursos de informação suficientes e de qualidade elevada.

As alterações propostas à estrutura curricular e plano de estudos são pertinentes e realistas, implementáveis no imediato.

Todas estas razões, aliadas ao contributo do CE para o desenvolvimento da região em que se insere, justificam a sua acreditação sem condições.

10.4. Justification:

The study cycle positions itself within the Portuguese higher education in Information Science with a clear and distinctive identity, facilitated by the fact of being heir to a tradition of education in this field and by launching, in 2001/2002, the first Degree in Information Science in Portugal. The study cycle is the first level of an educational

path comprising bachelor, master and PhD degrees, all developed in partnerships between different higher education institutions.

The partnership between FLUP and FEUP gives the study cycle a specific profile, with several advantages including the promotion of interdisciplinary, essential in Information Science.

The EC meets the legal requirements and its curriculum and syllabus are adequate to its main scientific area.

The teaching staff is qualified and adequately specialized, with a high percentage of employment in the EC and relevant scientific production.

The study cycle is provided with adequate internal organization for governance and participation, and mechanisms for quality monitoring and assurance.

The EC has clear appeal, confirmed by the high demand, and the degree of employability is remarkable.

There is demonstrated satisfaction, in general, both by students and graduates and motivation to pursue studies for master and doctor degrees is evident. The commitment of teachers to the study cycle and to support and monitor students is recognized.

The facilities and equipment are suitable, including libraries, with sufficient and high quality information resources.

The proposed changes to the curriculum and syllabus are relevant, realistic and immediately implementable.

All these reasons, combined with the contribution of the EC for the development of the region in which it operates, justify its accreditation without conditions.