

# ACEF/1920/0317467 — Relatório final da CAE

---

## Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento.  
Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a avaliação externa dos ciclos de estudos deve ser realizada periodicamente. A periodicidade fixada é de seis anos.

O processo de avaliação/acreditação de ciclos de estudo em funcionamento (Processo ACEF) tem por elemento fundamental o relatório de autoavaliação elaborado pela instituição avaliada, que se deve focar nos processos que se julgam críticos para garantir a qualidade do ensino e nas metodologias para monitorizar/melhorar essa qualidade, incluindo a forma como as instituições monitorizam e avaliam a qualidade dos seus programas de ensino e da investigação.

A avaliação é efetuada por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o relatório de autoavaliação e visita a instituição para confirmar as informações do relatório e proceder à sua discussão com representantes da instituição.

Antes do termo da visita, a Comissão reúne para discutir as conclusões sobre os resultados da avaliação e organizar os itens a integrar no relatório de avaliação externa a ser apresentado oralmente. Esta apresentação é da responsabilidade do(a) Presidente da CAE e deve limitar-se a discutir os resultados da sua análise em termos de aspetos positivos, deficiências, propostas de melhoria e outros aspetos que sejam relevantes no contexto da avaliação.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do Relatório de Avaliação Externa do ciclo de estudo. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na plataforma da Agência.

Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.

## Composição da CAE

A composição da CAE que avaliou o presente ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador [Acreditação e Auditoria / Peritos](#)):

*Maria Manuel Borges*  
*Maria Inês Cordeiro*  
*José Antonio Moreiro González*  
*André Pereira Pacheco*

## 1. Caracterização geral do ciclo de estudos

1.1. Instituição de Ensino Superior:  
*Universidade Do Porto*

**1.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior (proposta em associação):**

**1.2. Unidade orgânica:**

*FEUP + FLUP*

**1.2.a. Outra(s) unidade(s) orgânica(s) (proposta em associação):**

**1.3. Ciclo de estudos:**

*Ciência da Informação*

**1.3. Study programme:**

*Information Science*

**1.4. Grau:**

*Licenciado*

**1.5. Publicação em D.R. do plano de estudos em vigor (nº e data):**

[1.5.\\_Alteração-DR, 2.º série-n.º 148-31 de julho de 2015.pdf](#)

**1.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:**

*Ciência da Informação*

**1.6. Main scientific area of the study programme:**

*Information Science*

**1.7.1 Classificação CNAEF – primeira área fundamental:**

*322*

**1.7.2 Classificação CNAEF – segunda área fundamental, se aplicável:**

*310*

**1.7.3 Classificação CNAEF – terceira área fundamental, se aplicável:**

*481*

**1.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:**

*180*

**1.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de março, com a redação do Decreto-Lei 63/2016 de 13 de setembro):**

*6 semestres*

**1.9. Duration of the study programme (article 3, DL-74/2006, March 24th, as written in the DL-63/2016, of September 13th):**

*6 semesters*

**1.10. Número máximo de admissões aprovado no último ano letivo:**

*48*

**1.10.1. Número máximo de admissões pretendido (se diferente do número anterior) e sua justificação**

*Pretendemos aumentar o número máximo de admissões para 70 vagas.*

*Tendo em consideração o somatório de vagas do contingente geral (38 vagas), dos concursos especiais (20% sobre o contingente geral) e do estudante internacional (30% sobre o contingente geral e o dos concursos especiais), solicita-se o aumento do número máximo de admissões. O contingente dos estudantes internacionais tem vindo a aumentar de forma progressiva.*

**1.10.1. Intended maximum number of admissions (if different from the previous number) and related reasons**

*We intend to increase the maximum number of admissions to 70 vacancies.*

*Taking into account the sum of vacancies for the general quota (38 vacancies), special competitions (20% over the general quota) and the international student (30% over the general quota and the special competitions), it is requested to increase the maximum number of admissions. The number of international students has been steadily increasing.*

**1.11. Condições específicas de ingresso.**

*A candidatura ao ensino superior público é feita anualmente através do concurso nacional organizado pela Direção-Geral do Ensino Superior. O concurso nacional realiza-se no final do ano letivo e organiza-se em três fases, nos termos do calendário anualmente aprovado.*

*A direção do processo relacionado com a avaliação da capacidade para a frequência, bem como com a fixação dos critérios de seleção e seriação dos candidatos à matrícula e inscrição no ensino superior, compete à Comissão Nacional de Acesso ao Ensino Superior.*

*Para concorrer é necessário:*

*- Ser titular de um curso de ensino secundário, ou de habilitação legalmente equivalente;*

*- Realizar, ou ter realizado nos últimos dois anos, os exames nacionais correspondentes às provas de ingresso e às provas específicas, que são Português ou Matemática.*

*São ainda disponibilizadas vagas para concursos especiais (Maiores de 23 anos, Titulares de outros cursos superiores e Mudança de Par Instituição) e Estudantes Internacionais.*

#### 1.11. Specific entry requirements.

*The application to public higher education is made annually through the national competition organized by the General Directorate of Higher Education. The national contest is held at the end of the school year and is organized into three phases, according to the timetable approved annually.*

*The National Commission on Access to Higher Education has the responsibility of the direction of the process related to the evaluation of the ability to attend, as well as the setting of criteria for selection and ranking of candidates, registration and enrollment in higher education.*

*The candidate has to:*

*- Hold a secondary education study cycle, or equivalent;*

*- Perform or have performed the past two years corresponding national entrance exams and the specific tests of Portuguese and Mathematics.*

*Vacancies are also available for special applications (Over 23 years old, Holders of other higher education courses, and Change of Institution Pair) and International Students.*

#### 1.12. Regime de funcionamento.

*Diurno*

##### 1.12.1. Outro:

*Não se aplica.*

##### 1.12.1. Other:

*Not applicable*

#### 1.13. Local onde o ciclo de estudos é ministrado:

*Faculdade de Letras da Universidade do Porto*

*Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto*

#### 1.14. Eventuais observações da CAE:

*O número atual de admissões é de 48, embora se pretenda aumentá-lo para 70 para o aproximar da realidade imposta a cada ano pelos concursos especiais e o crescimento contínuo do número de estudantes internacionais sobre as 38 admissões de base. Este é um pedido razoável, desde que se considere a atenção pedagógica que o acréscimo de novos estudantes exige.*

*Nesse sentido, a CAE aprova o aumento do número máximo de admissões para 70.*

#### 1.14. Remarks by the EAT:

*Currently, there are 48 spots in total, which are intended to be expanded to 70 to better address the applications received each year, including from special admission scenarios, and the growing number of international applicants, as an enhancement of the baseline 38 spots. This seems reasonable, as long as the necessary pedagogical requirements that derive from an increase in students are met.*

*Therefore, the EAT approves the increase of maximum admissions to 70.*

## 2. Corpo docente

### Perguntas 2.1 a 2.5

---

#### 2.1. Coordenação do ciclo de estudos.

**O docente ou docentes responsáveis pela coordenação do ciclo de estudos têm o perfil adequado:**

*Sim*

#### 2.2. Cumprimento de requisitos legais.

O corpo docente cumpre os requisitos legais de corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado:

*Em parte*

### 2.3. Adequação da carga horária.

A carga horária do pessoal docente é adequada:

*Sim*

### 2.4. Estabilidade.

A maioria dos docentes mantém ligação à instituição por um período superior a três anos:

*Sim*

### 2.5. Dinâmica de formação.

O número de docentes em programas de doutoramento há mais de um ano é adequado às necessidades de qualificação académica e de especialização do corpo docente do ciclo de estudos, quando necessário:

*Sim*

## 2.6. Apreciação global do corpo docente

---

### 2.6.1. Apreciação global

*O ciclo de estudos dispõe de uma Coordenadora, de uma Comissão Científica composta por 3 professores e de uma Comissão de Acompanhamento composta por um professor e dois estudantes.*

*A docente indicada para a função de Coordenação reúne condições para o seu exercício (PhD em Ciência da Informação, 100%), tal como acontece com os docentes da Comissão Científica e da Comissão de Acompanhamento. O corpo docente, de acordo com a informação atualizada, é próprio e qualificado. No entanto, no que se refere ao corpo docente especializado, não cumpre o disposto na legislação, uma vez que apenas existem 8 docentes doutorados especializados na área e 1 docente considerada especialista pela CAE, tendo em conta a sua experiência profissional relevante, de onde resulta a percentagem de 32.4%.*

### 2.6.1. Global appraisal

*The SC (Study Course) has a Coordinator, a Scientific Committee that includes three teachers and a Monitoring Committee formed by a teacher and two students.*

*The teacher appointed as a Coordinator meets the conditions to perform its functions (PhD in Information Science, 100%). The same applies to other teachers in the Scientific Committee and in the Monitoring Committee.*

*The teaching staff, according to the updated information, is own and qualified. However, the specialized teaching staff does not meet the criteria in the law, since there are merely 8 specialized teachers with a PhD in the area, in addition to one teacher considered by the EAT (External Assessment Team) to be a specialist, in light of its relevant professional experience. Thus the final percentage is 32.4%.*

### 2.6.2. Pontos fortes

*Qualificação e estabilidade do corpo docente da área fundamental do CE.*

### 2.6.2. Strengths

*Qualification and stability of the teaching staff in the fundamental area of the SC.*

### 2.6.3. Recomendações de melhoria

*Deve existir uma articulação mais próxima do corpo docente das duas unidades orgânicas envolvidas na oferta deste ciclo de estudos em projetos desenvolvidos com os/as estudantes, bem como o incremento da produção científica conjunta entre docentes.*

*Recomenda-se o reforço do corpo docente especializado para o cumprimento dos requisitos legais.*

### 2.6.3. Recommendations for improvement

*It is recommended that the teaching staff of both organic units involved in this SC participate more closely in projects carried out with the students. Scientific collaboration between teachers to create research outputs should also be encouraged.*

*It is also recommended to strengthen the specialized teaching staff in order to meet legal requirements.*

## 3. Pessoal não-docente

### Perguntas 3.1. a 3.3.

---

#### 3.1. Competência profissional e técnica.

O pessoal não-docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos:

*Sim*

**3.2. Adequação em número.**

O número e o regime de trabalho do pessoal não-docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos:

*Sim*

**3.3. Dinâmica de formação.**

O pessoal não-docente frequenta regularmente cursos de formação avançada ou de formação contínua:

*Em parte*

**3.4. Apreciação global do pessoal não-docente**

---

**3.4.1. Apreciação global**

*Segundo o que foi identificado no Guião de Autoavaliação, a FLUP e a FEUP dispõem de pessoal de apoio adequado ao desenvolvimento das tarefas correspondentes. Sobre a dinâmica da formação, não dispõe a CAE de dados que lhe permitam pronunciar-se sobre este aspecto.*

**3.4.1. Global appraisal**

*According to the information provided in the Self-Assessment Guide, both the Faculty of Engineering (FEUP) and the Faculty of Letters (FLUP) have adequate support staff. However, the EAT does not possess enough data to form an opinion regarding the training provided to non-teaching staff.*

**3.4.2. Pontos fortes**

*O número e a qualificação do pessoal não docente são adequados ao cumprimento das funções.*

**3.4.2. Strengths**

*The number and qualification of non-teaching staff are adequate for the fulfilment of the functions.*

**3.4.3. Recomendações de melhoria**

*Nada a assinalar.*

**3.4.3. Recommendations for improvement**

*Nothing to add.*

**4. Estudantes****Pergunta 4.1.**

---

**4.1. Procura do ciclo de estudos.**

Verifica-se uma procura consistente do ciclo de estudos por parte de potenciais estudantes ao longo dos 3 últimos anos:

*Sim*

**4.2. Apreciação global do corpo discente**

---

**4.2.1. Apreciação global**

*Apesar de o ciclo de estudos ter uma procura consistente, regista também abandono nos anos letivos 2015/2016-2016/2017 cujas causas estão por apurar. A classificação média de candidatura dos colocados é também elevada. A atualização dos dados relativos aos anos letivos de 2018/2019 a 2020/2021 evidencia a consistência da procura deste ciclo de estudos.*

**4.2.1. Global appraisal**

*Despite the fact that the SC exhibits consistent demand, it also reveals a number of dropouts in the academic years 2015/2016 and 2016/2017, with the reasons not being clear. The average grade of applicants placed is also high. The updated data for the academic years 2018/2019 to 2020/2021 also testifies to the consistent demand for this SC.*

**4.2.2. Pontos fortes**

*A procura do CE é superior ao número de vagas disponíveis.*

**4.2.2. Strengths**

*The demand of the SC is higher than the available number of spots.*

#### 4.2.3. Recomendações de melhoria

*Apurar as causas do abandono.*

#### 4.2.3. Recommendations for improvement

*To try to identify the reasons for school dropout.*

## 5. Resultados académicos

### Perguntas 5.1. e 5.2.

---

#### 5.1. Sucesso escolar

O sucesso escolar da população discente é satisfatório e é convenientemente acompanhado:

*Sim*

#### 5.2. Empregabilidade

Os níveis de empregabilidade dos graduados pelo ciclo de estudos não revelam dificuldades de transição para o mercado de trabalho:

*Sim*

### 5.3. Apreciação global dos resultados académicos

---

#### 5.3.1. Apreciação global

*Este CE apresenta uma elevada eficiência formativa ao longo do período analisado (2017/2018 a 2019/2020), o que confirma a capacidade dos/as estudantes para atingir os objetivos estabelecidos no curso, a fim de o completar dentro da duração do ciclo de estudo.*

*Segundo dados do MEC/DGES, considerados todos os alunos que se diplomaram no CE entre os anos letivos de 2013/14 e 2016/17, encontravam-se registados como desempregados no IEFP, em 2018, 2,8% (4 desempregados), o que demonstra um nível de empregabilidade possivelmente positivo (considerando que, na realidade, nem todos os desempregados se inscrevem no IEFP).*

#### 5.3.1. Global appraisal

*This SC reveals a high graduating efficiency throughout the analysed period (2017/2018 to 2019/2020), which confirms the student's ability to achieve the goals set out by the course, as they are able to complete it within the expected duration.*

*According to data provided by Directorate General for Higher Education (DGES), which considers all graduates of the SC between the academic years of 2013/2014 and 2016/2017, 2,8% (4 unemployed) were registered in the Institute of Employability and Professional Training (IEFP) as unemployed. This seems likely to be a positive level of employability, an interpretation that merits caution since not all unemployed are registered in IEFP.*

#### 5.3.2. Pontos fortes

*Elevada taxa de sucesso escolar nas diferentes áreas científicas do ciclo de estudos e respetivas unidades curriculares (ano letivo 2017/2018, dados do Guião de Autoavaliação).*

#### 5.3.2. Strengths

*High success rate in the various scientific areas of the SC and in their corresponding curricular units (according to the 2017/2018 data, as provided by the Self-Assessment Guide).*

#### 5.3.3. Recomendações de melhoria

*Nada a assinalar.*

#### 5.3.3. Recommendations for improvement

*Nothing to add.*

## 6. Resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

### Perguntas 6.1. a 6.5.

---

**6.1. Centros de Investigação**

A instituição dispõe de recursos organizativos e humanos que integrem os seus docentes em atividades de investigação, seja por si ou através da sua participação ou colaboração, ou dos seus docentes e investigadores, em instituições científicas reconhecidas:

*Sim*

**6.2. Produção científica ou artística**

Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, livros e capítulos de livro ou trabalhos de produção artística, ou publicações resultantes de atividades de investigação orientada ou de desenvolvimento profissional de alto nível, nos últimos cinco anos, com relevância para a área do ciclo de estudos:

*Sim*

**6.3. Outras publicações**

Existem outras publicações do corpo docente com relevância para a área do ciclo de estudos, designadamente de natureza pedagógica:

*Sim*

**6.4. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico**

As atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada na(s) área(s) fundamental(ais) do ciclo de estudos representam um contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística:

*Sim*

**6.5. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais**

As atividades científicas, tecnológicas e artísticas estão integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

*Sim*

**6.6. Apreciação global dos resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas**

---

**6.6.1. Apreciação global**

*O corpo docente encontra-se maioritariamente integrado no Centro de Investigação Transdisciplinar Cultura, Espaço, Memória (CITCEM) e no Instituto de Engenharia de Sistemas e Computadores, Tecnologia e Ciência (INESC-TEC). Outros centros de investigação são o Centro de Linguística da Universidade do Porto (CLUP), Instituto Jurídico Portucalense (IJP), Centre for English, Translation and Anglo-Portuguese Studies (CETAPS), Instituto de Filosofia (IF), Centro de Estudos Clássicos e Humanísticos e Laboratório de Inteligência Artificial e Ciência de Computadores (LIACC). A maioria destes centros foi classificado com Muito bom ou Excelente pela FCT. A prestação de serviços à comunidade e o envolvimento em projetos diversificados - e.g. preservação digital ou empreendedorismo, entre outros - é também de sublinhar como muito positivo, sobretudo porque promove uma maior aproximação à comunidade na qual se insere. O envolvimento dos/as estudantes é realizado sempre que adequado.*

**6.6.1. Global appraisal**

*The teaching staff is integrated in its majority in the Culture, Memory and Space Transdisciplinary Research Center (CITCEM) and in the Institute of Engineering of Systems and Computers, Technology and Science (INESC-TEC). Other research centers are the Linguistics Center of the University of Porto (CLUP), the Porto Juridical Institute (IJP), the Centre for English, Translation and Anglo-Portuguese Studies (CETAPS), the Institute of Philosophy (IF), the Center of Classic and Humanistic Studies and the Laboratory of Artificial intelligence and Computer Science (LIACC). Most of these research centers have been graded with Very Good or Excellent by FCT. The service provision to the community and the participation in diversified projects — e.g. digital preservation or entrepreneurship — should also be highlighted as very positive, especially because it promotes a closer relationship with the community. Student involvement is taken into consideration whenever suitable.*

**6.6.2. Pontos fortes**

*Produção científica relevante na área principal do CE  
Corpo docente integrado em centros de investigação muito bem classificados pela FCT  
Participação em projetos de investigação e prestação de serviços à comunidade*

**6.6.2. Strengths**

*Relevant scientific production in the main area of the SC  
Teaching staff integrated in research centers highly evaluated by FCT  
Participation in research projects and provision of services to the community*

**6.6.3. Recomendações de melhoria**

*Alargar o âmbito das parcerias académicas ao nível nacional e internacional, aproveitando o facto de estarem associados às iSchools.  
Incentivar a produção científica conjunta do corpo docente da FLUP e da FEUP.*

**6.6.3. Recommendations for improvement**

*To expand the reach of academic partnerships at a national and international levels, taking advantage of the iSchools membership.*

*To stimulate joint academic production between the teaching staff of FLUP and FEUP.*

## 7. Nível de internacionalização

### Perguntas 7.1. a 7.3.

---

**7.1. Mobilidade de estudantes e docentes**

Existe um nível significativo de mobilidade de estudantes e docentes do ciclo de estudos:

*Em parte*

**7.2. Estudantes estrangeiros**

Existem estudantes estrangeiros matriculados no ciclo de estudos (para além de estudantes em mobilidade):

*Sim*

**7.3. Participação em redes internacionais**

A instituição participa em redes internacionais com relevância para o ciclo de estudos:

*Sim*

### 7.4. Avaliação global do nível de internacionalização

---

**7.4.1. Avaliação global**

*Apesar do CE ter alargado a sua rede de parcerias internacionais, incluindo a rede das iSchools, uma rede de escolas global que assegura formação na área de Ciência da Informação, e da participação dos estudantes em projetos no âmbito do empreendedorismo e estímulo à mobilidade (Arts and Humanities Entrepreneurship Hubs ou o Mu.SA: Museum Sector Alliance, ambos no quadro do Erasmus +), não são visíveis, pela percentagem de estudantes outgoing (1,4%), os efeitos positivos que essas redes deveriam evidenciar. No decorrer da visita foi possível apurar que existe um elevado número de protocolos de mobilidade que não corresponde ao perfil adequado a estudantes deste CE.*

**7.4.1. Global appraisal**

*Despite the recent expansion of the international partnerships, namely iSchools, which comprises a global network of schools dedicated to training in Information Science, as well as the participation of students in entrepreneurship and mobility-stimulus projects (Arts and Humanities Entrepreneurship Hubs ou o Mu.SA: Museum Sector Alliance, both within the framework of Erasmus+), the results of these efforts are not visible. An example of this is the percentage of outgoing mobility students (1,4%). In the course of the visit, it was possible to observe that a high number of mobility protocols do not meet the profile of the students of this SC.*

**7.4.2. Pontos fortes**

*Envolvimento em parcerias internacionais.*

*Elevada mobilidade de docentes 'outgoing'*

**7.4.2. Strengths**

*Participation in international networks.*

*High 'outgoing' teacher mobility.*

**7.4.3. Recomendações de melhoria**

*Estimular a participação de um maior número de estudantes em atividades de internacionalização.*

*Identificar as causas que possam constituir obstáculo para que os estudantes saiam em mobilidade.*

*Estabelecer parcerias internacionais ERASMUS compatíveis com a formação do CE, de modo a que o nível de mobilidade outgoing possa ser mais expressivo.*

**7.4.3. Recommendations for improvement**

*To stimulate participation of a higher number of students in international activities.*

*To identify the causes that may hinder students to opt for mobility.*

*To build international ERASMUS partnerships compatible with the curriculum in the SC, so that the rate of outgoing mobility becomes more expressive.*



## 8. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

### Perguntas 8.1 a 8.6

---

#### 8.1. Sistema interno de garantia da qualidade

Existe um sistema interno de garantia da qualidade, a nível da Instituição ou da Unidade Orgânica, certificado pela A3ES:

*Sim (passa diretamente ao campo 8.7)*

#### 8.2. Mecanismos de garantia da qualidade

Existem mecanismos de garantia da qualidade do ciclo de estudos e das atividades desenvolvidas pelos serviços ou estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem:

*<sem resposta>*

#### 8.3. Coordenação e estrutura(s) de apoio

Existem um coordenador e estrutura(s) responsáveis pela implementação dos mecanismos de garantia da qualidade do(s) ciclo(s) de estudos:

*<sem resposta>*

#### 8.4. Avaliação do pessoal docente

Existem procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

*<sem resposta>*

#### 8.5. Avaliação do pessoal não-docente

Existem procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

*<sem resposta>*

#### 8.6. Outras vias de avaliação

Existiram outras avaliações do ciclo de estudos ou de natureza institucional, nos últimos cinco anos, não conduzidas pela A3ES:

*<sem resposta>*

#### 8.6.1. Conclusões de outras avaliações (quando aplicável)

*<sem resposta>*

#### 8.6.1. Conclusions of the other assessments (when applicable)

*<no answer>*

### 8.7. Apreciação global dos mecanismos de garantia da qualidade

---

#### 8.7.1. Apreciação global

*A Universidade do Porto tem o seu Sistema Interno de Garantia da Qualidade acreditado pela A3ES desde 2017. No Guião de Autoavaliação submetido encontra-se a hiperligação para o Manual da Qualidade, bem como para o último Guião de Autoavaliação produzido pelo CE.*

#### 8.7.1. Global appraisal

*The Integrated System for Quality Management (SIGQ) of the Porto University has been accredited by A3ES since 2017. In the Self-Assessment Guide there was a link to the Quality Handbook, as well to the latest Self-Assessment Guide created by the SC.*

#### 8.7.2. Pontos fortes

*Nada a assinalar.*

#### 8.7.2. Strengths

*Nothing to add.*

#### 8.7.3. Recomendações de melhoria

*A participação dos estudantes nos inquéritos pedagógicos deve ser encorajada de modo a permitir tirar conclusões úteis. Deve, ainda, incluir o significado da escala usada.*

#### 8.7.3. Recommendations for improvement

*Student participation in pedagogical surveys should be encouraged so that useful conclusions may be drawn. The meaning of the values used in the scale should also be made explicit.*

## 9. Melhoria do ciclo de estudos – Evolução desde a avaliação anterior e ações futuras de melhoria

### 9.1. Evolução desde a avaliação anterior

*No Relatório de síntese de medidas de melhoria do CE desde a avaliação anterior estão elencadas as medidas tomadas sobre as recomendações da CAE. Neste sentido, uma das primeiras medidas, e a mais substancial, foi alterar o plano de estudos com a introdução de uma nova unidade curricular (UC) “Projeto” com 12 ECTS, no 2º semestre do 3º ano, durante um período de 245 horas. A introdução desta UC tem implicações na lecionação das UCs do mesmo semestre que são lecionadas em regime intensivo até abril. Também no 1º semestre do 1º ano foi introduzida uma UC “Introdução aos Sistemas e Ciência da Informação”.*

*Além destas alterações, foram renomeadas duas UCs optativas no 1º semestre do 3º ano, “Serviços de Arquivo, Biblioteca e Museu” e “Serviços de Informação Empresarial.” Todas as UC passaram a ter um número de ECTS múltiplo de 3. As alterações ao plano de estudos implicaram um aumento da área de CI de 80 para 84 ECTS, de CLING de 16 para 18 ECTS, tendo diminuído as restantes: CC de 25 para 24 ECTS e CSC de 31 para 24 ECTS.*

*Relativamente às parcerias, o Guião de Autoavaliação aponta para um ligeiro aumento no número de acordos para mobilidade na Europa, além de um incremento significativo ao nível do Brasil.*

### 9.1. Evolution of the study programme since the previous assessment

*The measures adopted by the SC following the recommendations of the previous EAT are detailed in the Report of summary of improvement measures in the SC since the previous evaluation. One of the first, and most relevant improvements lies in the reformulation of the study plan via the introduction of a new curricular unit (CU) “Project”, with 12 ECTS, in the 2nd semester of the 3rd year, for a period of 245 hours. The introduction of this CU has implications in the teaching of other CUs of the same semester that are administered intensively until April.*

*Also in the 1st semester of the 1st year a new CU “Introduction to Information Systems and Science” was added. In addition to these changes, two optional CUs of the 1st semester, 3rd year, “Archive, Library and Museum Services” and “Business Information Services” were renamed.*

*All CUs now have a number of ECTS that is a multiple of 3. The changes to the study plan cause the number of ECTS to be increased in Information Science (IS) from 80 to 84 ECTS and in Language Sciences (CLING) from 16 to 18 ECTS; however, it was decreased in Computer Science (CC) from 25 to 24 ECTS and in Social Sciences (SCS) from 31 to 24 ECTS.*

*Regarding institutional partnerships, the Self-Assessment Guide indicates a slight increase in the number of mobility protocols in Europe, in addition to a significant increase in partnerships with Brazil.*

### 9.2. Apreciação e validação das propostas de melhoria futura

*As propostas de ações de melhoria sugeridas no Guião de Autoavaliação do CE visam atualizar as competências exigidas atualmente aos graduados deste CE e combater algum abandono observável ao longo do CE. Neste sentido, são identificadas as seguintes ações de melhoria:*

- 1. Introdução ou atualização dos conteúdos de algumas UC, por forma a incluir mais conhecimento e competência em Estatística, Programação, Direito da Informação e Comunicação Organizacional*
- 2. Identificar as razões para o abandono escolar e tomar medidas para o resolver.*
- 3. Acompanhar e aconselhar os alunos com maior dificuldades de adaptação ao CE à estrutura académica desde o 1º ano.*

*A CAE reconhece a importância e relevância das melhorias identificadas, as quais valida.*

### 9.2. Appraisal and validation of the proposals for future improvement

*The improvement actions suggested in the Self-Assessment Guide of the SC aim to update the competences currently demanded from the graduates in this SC, as well as to address a certain rate of school dropout. Therefore, the following improvement actions are identified:*

- 1. To introduce or update the content of some CUs so that more comprehensive knowledge and competence can be obtained in the following fields: statistics, programming, information law and organizational communication.*
- 2. To identify reasons for dropout and to adopt measures to diminish it.*
- 3. To monitor and counsel students that show greater difficulty in adapting to the SC since the first year.*

*The EAT acknowledges the importance and the relevance of the suggested improvements, and validates them.*

## 10. Reestruturação curricular (se aplicável)

### 10.1. Apreciação e validação da proposta de reestruturação curricular

*A proposta de alteração ao plano de estudos pretende uma maior adequação do plano de estudos à realidade atual.*

*As alterações traduzem-se no seguinte:*

- Substituição da UC “Informática Básica” por “Pensamento Computacional” no 1º ano / 1º semestre;
- Substituição da UC “Organização e Gestão de Empresas” por “Estatística” no 2º ano / 3º semestre;
- Eliminação da UC “Gestão de Serviços de Informação”;
- Eliminação da UC “Paleografia e Diplomática” do elenco de optativas, embora continue a estar disponível aos estudantes por via da escolha da Opção UP;
- A UC “Serviços de Arquivo, Biblioteca e Museu”, até agora optativa, passa a ser uma UC obrigatória, substituindo “Gestão de Serviços de Informação”;
- Alteração da designação da UC “Direito Administrativo” para “Noções Fundamentais de Direito” (2º ano / 3º semestre), e alteração parcial dos conteúdos;
- Introdução de uma nova UC optativa no 2º ano / 4º semestre, “Comunicação Organizacional”;
- Introdução de uma nova UC optativa no 3º ano / 5º semestre, “Gestão de Projetos e Plano de Negócio”, comum à licenciatura em Ciências da Comunicação: Jornalismo, Assessoria e Multimédia;
- Alteração da posição no plano de estudos de duas UC: “Fontes de Informação e Serviços de Referência” passa para o 2º ano / 3º semestre e “Informação para a Internet” passa para o 2º ano / 4º semestre.
- Na estrutura curricular há a introdução das áreas científicas de Matemática e de Ciências da Comunicação, e a redução do peso da área de Ciências Sociais.
- Há a alteração (redução) das horas de contacto das UC.

*A CAE reconhece a importância e relevância das melhorias identificadas, as quais valida.*

### 10.1. Appraisal and validation of the proposal of syllabus restructure

*The suggested change to the study plan seeks to adapt the curriculum to current needs and challenges.*

*These changes include:*

- Replacement of the CU “Basic Informatics” by “Computational Thinking” in 1st year/1st semester;
- Replacement of the CU “Business Management and Organization” by “Statistics” in 2nd year/3rd semester;
- Removal of the CU “Information Services Management”;
- Removal of the CU “Paleography and Diplomats” from the optionals, although it is still available via UP Option.
- The CU “Archive, Library and Museum Services”, optional so far, is now mandatory, replacing the CU “Information Services Management”;
- Change of the designation of the CU “Administrative Law” to “Fundamental Notions in Law” (2nd year/3rd semester) and partial change in the curriculum;
- Introduction of a new optional CU in 2nd year/4th semester, “Organizational Communication”;
- Introduction of a new optional Cu in 3rd year/5th semester, “Projects and Business Plans Management”, taught jointly with the undergraduate course in Communication Sciences: Journalism, Consulting and Multimedia;
- Change in the position in the curriculum of two CU: “Information Sources and Reference Services” has been moved to 2nd year/3rd semester and “Information for the Internet” has been moved to the 2nd year/4th semester;
- The scientific areas of Mathematics and Communication Sciences have been added to the curricular structure, whereas the preponderance of Social Sciences has been diminished;
- The amount of presencial hours required by the CUs has been reduced.

*The EAT acknowledges the importance and the relevance of these measures and validates them.*

## 11. Observações finais

### 11.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável)

*A CAE analisou os distintos pontos da pronúncia apresentada que pretendem responder à questão do cumprimento do corpo docente especializado, de acordo com o previsto no diploma legal que regula os ciclos de estudos em Portugal (Decreto-Lei nº 63/2016 de 13 de Dezembro), designadamente a alínea h) do Artº 3º e a alínea c) do número 3 do Artº 6:*

- Alínea h) do Artº 3º, que apenas permite considerar como área(s) fundamental(ais) dum CE “aquelas que, de harmonia com a classificação das áreas de educação e formação aprovada pela Portaria n.º 256/2005, de 16 de março, representem, pelo menos, 25 % do total dos créditos”;
- Alínea c), do número 3 do Artº 6, que considera que o corpo docente é especializado quando:
  - i) Um mínimo de 50 % do corpo docente total é constituído por especialistas de reconhecida experiência e competência profissional na área ou áreas de formação fundamentais do ciclo de estudos ou por doutores especializados nessa área ou áreas;
  - ii) Um mínimo de 30 % do corpo docente total é constituído por doutores especializados na área ou áreas de formação fundamentais do ciclo de estudos.

*Os elementos constantes da pronúncia não contrariam a recomendação do relatório preliminar, uma vez que a definição de áreas fundamentais tem exigências legais que só são cumpridas pela área de Ciência da Informação que é, assim, a única que pode ser considerada área fundamental (Alínea h) do Artº 3º). Daqui decorre que apenas é elegível para ser considerado como corpo docente especializado aquele que se enquadra na alínea c) do número 3 do Art.º 6.*

*A CAE faz uma avaliação positiva do CE e compreende a argumentação sobre o perfil interdisciplinar do CE, mas isso*

*não lhe confere a possibilidade de ignorar os requisitos estabelecidos legalmente. Assim, face ao exposto, a CAE só pode manter a recomendação constante no relatório preliminar.*

#### 11.1. Appraisal of the institution's response. (if applicable)

*The EAT analysed the several arguments of the indictment by the Study Course (SC) that aim to address the issue of the specialized teaching staff, according to the criteria determined in the decree that regulates study courses in Portugal (Decree-Law n.º 63/2016 of December 3), namely paragraph h) of Artº 3º and paragraph c) of number 3 of Artº 6:*

- Paragraph h) of Artº 3º, that exclusively allows to be considered as core areas of the SC “those that, in harmony with the area of education and training approved by Ordinance n.º 256/2005, of March 16, represent at least 25% of the total number of credits”;*
- Paragraph c), of number 3 of Artº 6º, that considers that the teaching staff is specialized when:*
  - i) A minimum of 50% of the total teaching staff is comprised of specialists of renowned professional experience and competence in the fundamental area or areas of training of the study cycle, or by doctorates specialized in that area or areas;*
  - ii) A minimum of the 30% of total teaching staff is composed of specialized doctorates in the fundamental training area or areas of the study course.*

*The arguments presented in the indictment do not contradict the recommendation of the preliminary report, since the definition of fundamental areas obeys legal requirements that are exclusively met by the area of Information Science. For this reason, the EAT can solely consider this as a fundamental area [paragraph h) of Artº 3º]. As a result, only the teaching staff that meets the conditions of paragraph c) of number 3 of Art.º 6º is eligible to be considered specialized.*

#### 11.2. Observações

*<sem resposta>*

#### 11.2. Observations

*<no answer>*

#### 11.3. PDF (máx. 100kB)

*<sem resposta>*

## 12. Conclusões

#### 12.1. Apreciação global do ciclo de estudos

*A Universidade do Porto oferece dois ciclos de estudos em Ciência da Informação que resultam de uma parceria entre a Faculdade de Letras e a Faculdade de Engenharia, um modelo único em Portugal. A possibilidade de continuação da formação ao nível do segundo ciclo na mesma universidade é uma vantagem deste CE. Este CE tem prosseguido na estratégia de melhoria contínua desde a sua anterior acreditação, apresentando agora mais um conjunto de melhorias identificadas na análise SWOT. Estas incluem a alteração ao plano de estudos, a identificação das razões para o abandono escolar e um acompanhamento mais próximo dos/as estudantes.*

*Destaca-se a elevada eficácia formativa do CE e a internacionalização, embora não sejam evidentes os resultados da integração nas iSchools, os quais devem ser trabalhados de modo a produzirem os efeitos pretendidos. O corpo docente é próprio e qualificado, apresentando produção científica qualitativa e quantitativamente relevante, integrado em centros de investigação muito bem classificados pela FCT e que regista participação em projetos de investigação e de prestação de serviços à comunidade. No entanto, no que se refere ao corpo docente especializado, não cumpre o disposto na legislação (50% doutores ou especialistas na área fundamental do ciclo de estudos), uma vez que apenas existem oito docentes doutorados especializados na área e uma docente considerada especialista pela CAE, tendo em conta a sua experiência profissional relevante, de onde resulta a percentagem de 32.4%.*

*No que se refere ao plano curricular, os corpos docente e discente valorizam positivamente as alterações ao plano de estudos agora propostas.*

*A UP tem um sistema certificado de garantia da qualidade, mas a participação dos/das estudantes deve ser estimulada, uma vez que a baixa participação impossibilita tirar conclusões úteis.*

*Relativamente à empregabilidade, os dados mais recentes de 2018, disponíveis no Guião de Autoavaliação, permitem perceber uma boa empregabilidade dos graduados.*

*A procura deste CE, apesar de elevada, regista algum abandono cujas causas estão por apurar.*

*Um aspecto que merece ser melhor trabalhado é o da mobilidade de discentes ‘outgoing’, uma componente importante da internacionalização, incluindo a revisão e a atualização dos protocolos estabelecidos.*

*Também seria vantajoso estimular a produção científica conjunta entre docentes da FLUP e da FEUP.*

*Com um perfil próprio na área de Ciência da Informação em Portugal, este CE tem contribuído para a transferência de conhecimento no contexto geográfico em que se insere e para o desenvolvimento da Ciência da Informação a nível nacional e internacional.*

### 12.1. Global appraisal of the study programme

*The Porto University offers two SC in Information Science as the result of a unique partnership in Portugal between two faculties, namely the Faculty of Letters (FLUP) and the Faculty of Engineering (FEUP). The possibility to continue the training in this area at a second cycle in the same university is an advantage of this SC. It has also maintained a path of improvement since the last accreditation, as it now showcases a set of improvements identified in the SWOT analysis. These include changes in the study plan, the identification of reasons for school dropout and a closer monitoring of students.*

*The high graduating efficiency and internationalization are also highlighted, although the results of belonging to iSchools network are not visible. These efforts should be improved in order to manifest the expected results. The teaching staff is own and qualified, and has been producing scientific works relevant in both quality and number. It is also integrated in research centers that have received high classifications by FCT, and it participates in research projects that provide services to the community. However, the specialized teaching staff does not fulfill the criteria of the law (50% PhD or specialists in the core area of the SC), since there are only 8 specialized teachers with PhD in the field and a teacher considered by the EAT to be a specialist, given her relevant professional experience, from which results a percentage of 32.4%.*

*Regarding the curriculum, both the teaching staff and students received positively the proposed changes to the study plan.*

*Although the Porto University has a certified system for quality management, student participation should be encouraged, as the low rate of participation prevents further conclusions to be drawn.*

*About employability, the most recent data of 2018, made available in the Self-Assessment Guide, allows one to formulate the perception that graduates enjoy decent chances at finding a job.*

*The demand for this SC, although high, is met with some dropout due to reasons that require further investigation.*

*Student outgoing mobility could be improved as an important dimension of internationalization, as well as to review and update existing mobility protocols.*

*It would also be useful to stimulate joint scientific production between FLUP and FEUP teaching staff.*

*Given its unique advantages in Information Science in Portugal, this SC has contributed to knowledge transfer in the geographical area in which it is situated, while contributing to the development of Information Science at both a national and international levels.*

### 12.2. Recomendação final.

**Com fundamento na apreciação global do ciclo de estudos, a CAE recomenda:**

*O ciclo de estudos deve ser acreditado condicionalmente*

### 12.3. Período de acreditação condicional (se aplicável):

1

### 12.4. Condições:

*Condição a cumprir em 1 ano:*

*- Reforço do corpo docente especializado de modo a cumprir os requisitos legais estabelecidos - mínimo de 50% de doutores ou especialistas na área fundamental do ciclo de estudos (cf. i) da alínea c) do n.º 3 do art.º 6.º do DL n.º 74/2006, de 24 de março, na redação do DL n.º 63/2016, de 13 de setembro).*

### 12.4. Conditions to fulfil:

*Condition to meet in 1 year:*

*- The increase of specialized teaching staff in order to meet legal criteria - a minimum of 50% PhD or specialists in the core area of the SC (see i) of point c) of n.º 3 of article 6.º of Decree-Law n.º 74/2006, 24th March, as drafted by the Decree-Law n.º 63/2016, 13th September.*