

PERA/1617/1000371 — Decisão de apresentação de pronúncia

Decisão de Apresentação de Pronúncia ao Relatório da Comissão de Avaliação Externa

1. Tendo recebido o Relatório de Avaliação elaborado pela Comissão de Avaliação Externa relativamente ao ciclo de estudos em funcionamento

Programa Doutoral em Planeamento do Território

1. Following the analysis of the External Review Team draft report related to the study cycle in operation

Doctoral Program in Spatial Planning

2. conferente do grau de

Doutor

3. a ser leccionado na(s) Unidade(s) Orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.)

Faculdade De Engenharia (UP)

Faculdade De Ciências E Tecnologia (UC)

4. a(s) Instituição(ões) de Ensino Superior / Entidade(s) Instituidora(s)

Universidade Do Porto

Universidade De Coimbra

5. decide:

Apresentar pronúncia

6. Pronúncia (Português):

O Relatório Preliminar da CAE sobre o Programa Doutoral em Planeamento do Território apresenta como recomendação final a acreditação condicional deste ciclo de estudos por um ano, referindo como condição a “retirada da Universidade de Coimbra deste programa do 3º ciclo ou, em alternativa, demonstrar que participa de modo ativo e equiparável no ciclo de estudos com a Universidade do Porto”.

Esta recomendação foi efetuada tendo por base dados e informações correspondentes aos primeiros quatro anos do PDPT. Nesse período inicial, a participação da FCTUC foi na verdade comparativamente reduzida, mas a situação alterou-se substancialmente desde então.

Com efeito, no presente ano letivo (2017/18), 5 dos novos 12 estudantes do PDPT inscreveram-se na FCTUC, e vários outros candidatos só não se inscreveram por não terem conseguido obter bolsa de estudos. Como resultado, do aumento do número de estudantes que se verificou, existem agora 6 docentes da UC envolvidos diretamente no PDPT, seja através da co-regência de unidades curriculares do curso de doutoramento (1º ano), seja através da orientação de projetos de tese e de teses de doutoramento. A este respeito, importa sublinhar que o PDPT espelha uma colaboração entre a FEUP e a FCTUC que nunca pretendeu ser ou conduzir a uma participação das duas escolas em proporções semelhantes. De facto, a natureza e propósito do programa, assim como os recursos e capacidades de investigação por ele mobilizados, apontaram desde o início para um envolvimento significativamente superior da FEUP.

A recomendação final do relatório é fundamentada também no facto da distribuição de serviço docente da coordenadora do curso ser de 78% a 80% dos ECTS do PDPT. Isto acontece apenas pelo facto de, à semelhança dos outros programas doutorais da FEUP e da FCTUC, as unidades curriculares de “Projeto de Tese” e “Tese de Doutoramento” do PDPT terem administrativamente como docente responsável o Coordenador do programa, mas a orientação científica dos estudantes é assegurada pelos docentes para o efeito designados pelos Conselhos Científicos das duas escolas. Presentemente, para além da Coordenadora do programa, são orientadores de estudantes do PDPT 12 docentes (8 da FEUP e 4 da FCTUC). Esta orientação tutorial já consta no serviço docente dos últimos anos letivos.

Na sequência dos esclarecimentos apresentados nesta pronúncia (e no documento anexo), vimos solicitar a reavaliação da recomendação final do Relatório Preliminar da CAE, e, nesse sentido, a possibilidade de alteração da acreditação condicional para plena, ao mesmo tempo que, se for considerado pertinente, nos disponibilizaremos para atualizar as fichas de docente de modo a refletirem a realidade presente da participação efetiva da FEUP e da FCTUC no PDPT.

6. Response (English):

The Preliminary Report of the CAE on the Doctoral Programme in Spatial Planning (DPSP) recommends the conditional accreditation of this cycle of studies for one year, indicating as condition the “withdrawal of University of Coimbra (UC)

from this 3rd cycle program or, alternatively, to demonstrate that UC actively participates in in the study cycle in an equitable form”.

This recommendation is made based on data and information corresponding to the first four years of the DPSP. In this initial period, FCTUC's involvement in the programme was actually comparatively small, but the situation has changed substantially since then.

Indeed, in the current academic year (2017/18), 5 of the new 12 DPSP students have enrolled in the FCTUC, and several other applicants did not register only because they were not able to obtain a scholarship. As a result of the increase in the number of students, there are now 6 FCTUC faculty members directly involved in the DPSP, through the co-teaching of several curricular units of the doctoral course (1st year) and/or the orientation of thesis projects and doctoral theses.

In this respect, it should be noted that the DPSP reflects a collaboration between FEUP and FCTUC which was never intended to be or lead to a participation of the two schools in similar proportions. In fact, the nature and purpose of the programme, as well as the resources and research capacities that it has mobilized, have pointed from the outset to a significantly higher involvement of FEUP.

The recommendation of the report is also based on the fact that the teaching load of the programme's Coordinator corresponds to 78% to 80% of the ECTS of the DPSP.

This only happens because, like for other doctoral programmes of FEUP and FCTUC, the DPSP “Thesis Project” and “Doctoral Thesis” curricular units have administratively as responsible faculty member the programme's Coordinator. However, the scientific supervision of the students is actually carried out by the faculty members designated by the Scientific Councils of the two schools. At present, in addition to the programme's Coordinator, 12 faculty members are supervising DPSP students (8 from FEUP and 4 from FCTUC). This tutorial orientation is already included in the teaching service of the last years.

Following the clarifications made in this statement (and in the attached document), we appeal to the re-evaluation of the final recommendation of the Preliminary Report of the CAE and, in this sense, to the possibility of changing conditional accreditation to full. At the same time, and if considered pertinent, we express our availability to update the faculty member forms in order to reflect the present reality of the participation of FEUP and FCTUC in the DPSP.

7. Pronúncia (Português e Inglês, PDF, máx. 150kB):

[7._Pronuncia sobre o Relatório Preliminar da CAE_PERA-1617-1000371.pdf](#)