

NCE/10/00371 — Decisão de apresentação de pronúncia - Novo ciclo de estudos

Decisão de Apresentação de Pronúncia ao Relatório da Comissão de Avaliação Externa

1. Tendo recebido o Relatório de Avaliação/Acreditação elaborado pela Comissão de Avaliação Externa relativamente ao novo ciclo de estudos

Programa Doutoral em Planeamento do Território

1. Following the analysis of the External Review Team draft report related to the new study cycle

Doctoral Program in Spatial Planning

2. conferente do grau de

Doutor

3. a ser leccionado na unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.)

Faculdade De Ciências E Tecnologia (UC)

4. a/o

Universidade De Coimbra

5. decide:

Apresentar pronúncia

6. Pronúncia (Português):

O teor do referido documento, da responsabilidade da unidade orgânica proponente do ciclo de estudos, consta do ficheiro .pdf que se junta em anexo.

6. Response (English):

The content of such document, for which the proponent educational unit is liable, is contained in the file. pdf attached hereto.

7. Pronúncia (Português e Inglês, PDF, máx. 100kB):

7._Pronúncia_PDPTerritorio.pdf

Pronúncia da Universidade de Coimbra ao relatório preliminar elaborado pela Comissão de Avaliação Externa referente ao Processo n.º NCE/10/00371 (Programa Doutoral em Planeamento do Território)

Esta pronúncia tem essencialmente por referência a Fundamentação da Recomendação recebida pela Universidade de Coimbra (UC) a propósito do Programa Doutoral em Planeamento do Território (PDPT) que submeteu a avaliação prévia pela Agência de Avaliação e Acreditação do Ensino Superior (A3ES), uma vez que ela sintetiza os principais comentários – na maioria dos casos críticos – de que o relatório preliminar foi objecto.

O primeiro desses comentários prende-se com o facto de as informações facultadas anteriormente sobre a Universidade do Porto (UP) – relativamente à participação dos seus professores no PDPT – não darem “qualquer garantia de que os seus docentes possam assegurar as tarefas que lhes estão atribuídas”. Este comentário perdeu actualidade com a “Carta de Compromisso para o Programa Doutoral em Planeamento do Território” que o Senhor Reitor da UP enviou ao Senhor Presidente do Conselho de Administração da A3ES no dia 15 de Junho de 2011, onde é explicitamente afirmada “a disponibilidade da Universidade do Porto, por intermédio da Faculdade de Engenharia, para assegurar as tarefas cometidas no referido Programa Doutoral a docentes desta Universidade”.

O segundo comentário refere-se à inclusão, após as alterações efectuadas na segunda versão do PDPT, “de professores com um perfil de especialização menos adequado do que o dos professores da Universidade do Porto que irão substituir ou complementar”. A UC reconhece que as alterações em causa fragilizam ligeiramente o programa – o corpo docente inicial foi escolhido por se considerar ser o melhor que era possível afectar ao PDPT – podendo levar a mudanças de abordagem na forma como algumas unidades curriculares serão leccionadas. Mas julga que seria manifestamente excessivo que o programa fosse inviabilizado devido às referidas alterações. Essencialmente, o que aconteceu foi que dois professores da UP – Álvaro Costa e Fernando Brandão Alves – foram substituídos por três professores da UC – Maria da Conceição Cunha, Anabela Ribeiro e Bruno Santos. Não cabe à UC estar a fazer a comparação dos currículos dos professores de uma e outra escola, mas quem os analisar chegará sem dúvida à conclusão de que a qualidade global do corpo docente não saiu prejudicada.

Um outro comentário incide sobre o facto de ser necessário “reforçar as componentes de enquadramento económico social e cultural das intervenções de planeamento e as respectivas bases disciplinares”. Não temos qualquer dúvida de que estas componentes são importantes, e por isso elas estão representadas quer na unidade curricular obrigatória “Dinâmicas Espaciais Contemporâneas” quer, com maior ou menor intensidade, em todas as unidades curriculares que compõe o curso doutoral. No entanto, a UC gostaria de deixar aqui expresso o seu entendimento de que um

curso doutoral não tem de ter unidades curriculares de “Economia”, “Sociologia” e “Cultura” – ou “Política”, “Direito”, “Informática”, etc. - mesmo quando esse curso tenha a ver com uma actividade em que as referidas áreas disciplinares sejam relevantes, pois não se trata aqui de oferecer um mestrado de especialização avançada. O que é verdadeiramente fundamental num programa doutoral é que os alunos sejam formados nos domínios em que os professores tenham capacidade de realização de investigação de qualidade (atestada nomeadamente pela publicação de artigos em revistas de topo), pois que se a tiverem certamente que conseguirão transmitir aos alunos aquilo que de essencial eles precisam de saber para, por sua vez, realizarem investigação de qualidade. A este propósito, importa aqui salientar que os 8 professores afectos ao PDST são autores ou co-autores de um total de 59 artigos publicados desde 2008 ou “in press” em revistas indexadas nas bases bibliográficas Web of Science e SCOPUS (34 por membros da equipa da UC e 25 por membros da equipa da UP), um bom número dos quais em revistas de grande prestígio nas respectivas áreas de investigação (ver Anexo). A média anual para o período 2008-2011 aproximar-se-á, muito provavelmente por excesso, dos dois artigos por docente, valor que para as áreas em causa é muito elevado mesmo em termos internacionais. No caso da UC, uma parte importante dos artigos publicados resulta do envolvimento dos docentes em projectos e acções de investigação realizados em colaboração com professores de escolas de referência a nível mundial, como o MIT (Department of Civil and Environmental Engineering e Department of Urban Studies and Planning), a UC Santa Barbara (Department of Geography, reconhecidamente o melhor da área nos EUA), a U Toronto (Department of Civil Engineering e Rotman School of Management), a UC Louvain (Département de Géographie e Center for Operations Research and Econometrics), a EPF Lausanne (Faculté de l'Environnement Naturel, Architectural et Construit), e a UP Cataluña (Escuela de Arquitectura Técnica). Estes factos são, a nosso ver, claramente abonatórios da capacidade de investigação em planeamento do território existente na UC e na UP.

Para além do comentário de carácter global à insuficiência da presença de certas áreas no PDPT, são também formuladas críticas ao conteúdo concreto de algumas unidades curriculares. A este respeito, vale a pena começar por referir que basta a comparação dos principais livros de texto relativos ao planeamento do território para se perceber que existem as perspectivas mais variadas sobre aquilo que deve ser a formação na área em causa. Para além disso, em vários casos, as críticas resultam exclusivamente da forma como foi lida a proposta. Por exemplo, é dito a certa altura que é necessário “dar ênfase a temas com fortes implicações ambientais e económicas tais como os modos suaves de transporte e os transportes em áreas de baixa densidade”. Ora, o programa de “Sistemas de Transportes” inclui o tema “Mobilidade Sustentável”, onde aquele tipo de temas claramente se enquadra. Em outros casos, fazem-se afirmações que nos surpreendem. Por exemplo, com que base se afirma (ou deixa subentender) que a Investigação Operacional (IO) não se ocupa dos “elementos centrais da análise

multi-critério e da análise custo-benefício”, ou seja, segundo o(s) autor(es) do relatório, da “definição de pesos que valorizem os diferentes critérios ou de preços sombra”? No âmbito da IO existe uma vastíssima literatura sobre estes assuntos, e certamente que ela será tida em conta na leccionação desta unidade curricular. O que acontece é que, tendo os conteúdos de cada unidade de ser descritos em 1000 caracteres (e tendo sido usados 982), faltou aqui – como faltou em outros casos – o espaço necessário para os programas serem apresentados com um maior grau de detalhe.

O comentário seguinte diz respeito à necessidade de se “monitorizar a capacidade de atracção de alunos a médio prazo” e de se definirem as “estratégias que a assegurem, em particular no que respeita ao público internacional”. O programa proposto nada refere a este propósito pela simples razão de não existir no formulário disponibilizado pela A3ES um espaço dedicado ao assunto. Mas o PDPT é lançado por causa da reconhecida importância do tema e porque, além disso, cumpre um requisito fundamental num programa doutoral: a existência de um corpo docente devidamente qualificado para o ministrar. A estratégia básica para atrair alunos, nacionais e estrangeiros, é o corpo docente continuar a ter uma presença significativa nas principais revistas e reuniões científicas internacionais do sector. Para além disso, é necessário que ele continue a captar projectos de investigação em que os alunos se enquadrem (e através dos quais possam ser financiados). Se estas duas circunstâncias se verificarem, não temos dúvidas de que o PDPT reúne todas as condições para atrair bons alunos e para formar os investigadores de que o país – e outros países – necessitam para poderem analisar com profundidade e planear com segurança a evolução das suas cidades e regiões.

O último comentário constante da Fundamentação da Recomendação refere ser “importante que este curso se estribe em unidades de investigação com uma classificação que espelhe a qualidade dos seus docentes e o seu potencial de investigação”. Na verdade, o que seria mesmo importante é que a qualidade dos docentes e o seu potencial de investigação se reflectissem na classificação das unidades de investigação. Lamentavelmente, tal não acontece neste momento – em boa parte devido à forma como decorreu o último processo de avaliação das unidades de investigação de Engenharia Civil. Com um painel de avaliadores de fraco nível global, apenas com três membros da área de Engenharia Civil, todos eles sem actividade de investigação significativa (como facilmente se percebe através da consulta das bases bibliográficas existentes) e sem ligação às áreas do Planeamento do Território e da Engenharia de Transportes, era fortemente provável que as classificações atribuídas fossem injustas, em especial para as unidades de investigação com actividade naquelas áreas – e foi exactamente o que aconteceu. Por isso, queremos deixar aqui bem expresso o nosso desapontamento por, depois de todas as dificuldades que os docentes das áreas em causa têm tido de enfrentar como

consequência das referidas classificações, com reflexos no acesso a projectos de investigação e a bolsas de estudo, eles correrem agora o risco de terem de continuar a formar doutores na área do planeamento do território (no âmbito do Programa Doutoral em Engenharia Civil da UC) de uma forma muito menos adequada do que aquela que a UC, com a colaboração de docentes da UP, está em condições de oferecer através do PDPT.

Coimbra, 20 de Junho de 2011

ANEXO

Artigos publicados desde 2008 por membros do corpo docente do Programa Doutoral em Planeamento do Território (ou “in press”)

Artigos da (co-)autoria de docentes da Universidade de Coimbra

1. Alcada-Almeida, L., Tralhao, L., Santos, L., Coutinho-Rodrigues, J., “A multiobjective approach to locate emergency shelters and identify evacuation routes in urban areas”, *Geographical Analysis* 41(1), 9-29, 2009.
2. Antunes, A., Berman, O., Bigotte, J., Krass, D., “A location model for urban hierarchy planning with population dynamics”, *Environment and Planning A* 41(4), 996-1016, 2009.
3. Antunes, A.P., Teixeira, J.C., Coutinho M.S., “Managing solid waste through discrete location analysis: A case study in central Portugal”, *Journal of the Operational Research Society* 59(8), 1038-1046, 2008.
4. Bigotte, J.F., Krass, D., Antunes, A.P., Berman, O., “Integrated modeling of urban hierarchy and transportation network planning”, *Transportation Research Part A: Policy and Practice* 44A(7), 506-522, 2010.
5. Chebbi, A., Bargaoui, Z., Cunha, M.C., "Optimal extension of rain gauge monitoring network for rainfall intensity and erosivity index interpolation", *Journal of Hydrologic Engineering ASCE* (in press).
6. Chebbi, A., Zammouri, M., Cunha, M.C., Nazoumou, Y., Besbes, M., Bargaoui, Z., “Optimisation of withdrawals from an aquifer – A case study of Kairouan (Tunisia)”, *Water International* 33(1), 100-115, 2008.
7. Correia, G., Antunes, A., "Optimization approach to depot location and trip selection in one-way carsharing systems", *Transportation Research Part E: Logistics and Transportation Review* (in press).
8. Cunha, M.C., “Proactive risk management of urban water supply infrastructures”, *Urban Design and Planning – Proceedings of the Institution of Civil Engineers* 162(1), 3-6, 2009.
9. Cunha, M.C., Pinheiro, L., Zeferino, J., Antunes, A., Afonso, P. “An optimization model for integrated regional wastewater systems planning”, *Journal of Water Resources Planning and Management ASCE*, 135(1), 23-33, 2009.
10. Cunha, M.C., Sousa, J., "Robust design of water distribution networks for a proactive risk management", *Journal of Water Resources Planning and Management ASCE*, 136(2), 227-236, 2010.

11. Fernandes, L.M., Júdice, J.J., Serali, H.D., Antunes, A.P., "Siting and sizing of facilities under probabilistic demands", *Journal of Optimization Theory and Applications* 149(2), 420-440, 2011.
12. Frade, I., Ribeiro, A., Gonçalves, G., Antunes, A.P., "Optimization model for locating electric vehicle charging stations in central urban areas", *Transportation Research Record* (in press).
13. Fragoso, T., Cunha, M.C., Lobo-Ferreira, J., "Optimal pumping from Palmela water supply wells (Portugal) using simulated annealing ", *Hydrogeology Journal* 17(8), 1935-1948, 2009.
14. Marques, J., Cunha, M.C., "Infrastructure management methodologies in risk situations", *International Journal of Sustainable Development and Planning* 6(1), 1-12, 2011.
15. Nunes, L.M., Cunha, M.C., Ribeiro, L., "Space-filling methods for groundwater contamination detection under uncertainty on hydraulic conductivity fields", *Journal of Environmental Hydrology* (in press).
16. Pinto, N.N., Antunes, A.P., "A cellular automata model based on irregular cells: Application to small urban areas", *Environment and Planning B: Planning and Design* 37(6), 1095-1114, 2010.
17. Ramos, H.M., Loureiro, D., Lopes, A., Fernandes, C., Covas, D., Reis, L.F., Cunha, M.C., "Evaluation of chlorine decay in drinking water systems for different flow conditions: From theory to practice", *Water Resources Management* 24(4), 815-834, 2010.
18. Repolho, H.M., Antunes, A.P., Church, R.L. "Optimum location of motorway interchanges: Concessionaires' perspective", *Journal of Transportation Engineering ASCE* (in press).
19. Repolho, H.M., Church, R.L., Antunes, A.P., "Optimum location of motorway interchanges: Users' perspective", *Journal of Transportation Engineering ASCE* 136(11), 956-963, 2010.
20. Ribeiro, A., Antunes, A.P., Paez, A., "Road accessibility and cohesion in lagging regions: Empirical evidence from Portugal based on spatial econometric models", *Journal of Transport Geography* 18(1), 125-132, 2010.
21. Santos, B., Antunes, A., Miller, E., "Multiobjective approach to long-term interurban multilevel road network planning", *Journal of Transportation Engineering ASCE* 135(9), 640-649. 2009.
22. Santos, B., Antunes, A., Miller, E.J., "Integrating equity objectives in a road network design model", *Transportation Research Record* 2089, 35-42, 2008.

23. Santos, B.F., Antunes, A.P., Miller, E.J., "Interurban road network planning model with accessibility and robustness objectives", *Transportation Planning and Technology* 33(3), 297-313, 2010.
24. Santos, L, Coutinho-Rodrigues, J., Current, J.R., "An improved ant colony optimization based algorithm for the capacitated arc routing problem", *Transportation Research Part B: Methodological*, 44(2), 246-266, 2010.
25. Santos, L, Coutinho-Rodrigues, J., Current, J.R., "An improved heuristic for the capacitated arc routing problem", *Computers & Operations Research* 36(9), 2632-2637, 2009.
26. Santos, L, Coutinho-Rodrigues, J., Current, J.R., "Implementing a multi-vehicle multi-route spatial decision support system for efficient trash collection in Portugal", *Transportation Research Part A: Policy and Practice* 42(6), 922-934, 2008.
27. Santos, L., Coutinho-Rodrigues, J., Antunes, C.H., "A web spatial decision support system for vehicle routing using Google Maps", *Decision Support Systems* 51(1), 1-9, 2011
28. Stigter T.Y., Monteiro J.P., Nunes L.M., Vieira J., Cunha M.C., Ribeiro L., Nascimento J., Lucas H., "Screening of sustainable groundwater sources for integration into a regional drought-prone water supply system", *Hydrology and Earth System Sciences* 13(7), 1185–1199, 2009.
29. Stigter, T.Y., Monteiro, J. P., Nunes, L. M., Vieira, J., Cunha, M.C., Ribeiro, L., Lucas, "Strategies for integrating different water sources into the water supply system of the Algarve, Portugal", *Water Asset Management International* 4(1), 19-23, 2008.
30. Teixeira, J., Antunes, A., "A hierarchical location model for public facility planning", *European Journal of Operational Research* 185, 92-104, 2008.
31. Tralhao, L., Coutinho-Rodrigues, J., Alcada-Almeida, L., "A multiobjective modeling approach to locate multi-compartment containers for urban-sorted waste", *Waste Management* 30(12), 2418-2429, 2010
32. Vieira, J.C., Cunha, M.C., Nunes, L., Monteiro, J.P., Ribeiro, L., Stigter, T., João Nascimento, J., Lucas, H., "Optimization of the operation of large-scale multisource water supply systems", *Journal of Water Resources Planning and Management ASCE* 137(2), 150-161, 2011.
33. Zeferino, J., Antunes, A., Cunha, MC., "An efficient simulated annealing algorithm for regional wastewater systems planning", *Computer-Aided Civil and Infrastructure Engineering*, 24(5), 359-370, 2009.

34. Zeferino, J.A., Antunes, A.P., Cunha, M.C., "Multi-objective model for regional wastewater systems planning", *Civil Engineering and Environmental Systems* 27(2), 95-106, 2010.

Docentes da Universidade do Porto

1. Breda-Vazquez, I., Oliveira, C., "Coalition-building in Portuguese spatial planning: Is there a southern European context?", *European Planning Studies* 16(6), 761-784, 2008
2. Breda-Vázquez, I., Oliveira, C., "Creativity and social innovation: what can urban policies learn from sectoral experiences?", *International Journal of Urban and Regional Research*, doi: 10.1111/j.1468-2427.2011.01024.x, 2011
3. Breda-Vazquez, I., Conceição, P., Fernandes, R., "Partnership diversity and governance culture: evidence from urban regeneration policies in Portugal", *Urban Studies* 46(10), 2213-2238, 2009
4. Breda-Vázquez, I., Conceição, P., Mória, P., "How to learn with urban policy diversity and complexity: evaluation and knowledge sharing in urban policy", *Planning Theory and Practice* 11(2), 209-239, 2010
5. Cardoso, R., Breda-Vazquez, I., "The institutionalization of just decision making: analyzing planning practice in Portugal", *Environment and Planning C - Government and Polic*, 27(3), 413-432, 2009.
6. Cruz, S., Pinho, P., "closed condominiums as urban fragments of the contemporary city", *European Planning Studies* 17 (11), 1685-1710, 2009
7. Oliveira, C., Breda-Vázquez I., "Contradictory rescaling: confronting state restructuring and the building of new spatial policies", *European Urban and Regional Studies*, 17, 401-415, 2010.
8. Oliveira, C., Breda-Vázquez, I., "Scale and Europeanization in Portugal and Italy: a cross-national comparison of territorial policies", *Policy & Politics*, 10.1332/030557310X52026, 2011.
9. Oliveira, V., "Our common future in urban morphology", *Urban Morphology* 15(1), 77-79, 2011
10. Oliveira, V., Pinho, P., "Urban form and planning in Lisbon and Oporto", *Planning Perspectives* 23 (1), 81-105, 2008
11. Oliveira, V., Pinho, P., "Evaluating plans, processes and results", *Planning Theory and Practice* 10(1), 35-63, 2009
12. Oliveira, V., Pinho, P., "Evaluation in urban planning: advances and prospects", *Journal of Planning Literature* 24(4), 343-361, 2010
13. Oliveira, V., Pinho, P., "Lisbon, city profile", *Cities* 27(5), 405-419, 2010.

14. Oliveira, V., Pinho, P., "Measuring success in planning: developing and testing a methodology for planning-evaluation", *Town Planning Review* 81(3), 307-332, 2010.
15. Oliveira, V., Pinho, P., "Bridging the gap between planning evaluation and programme evaluation", *Evaluation* 17(3), doi: 10.1177/1356389011411686, 2011
16. Oliveira, V., Barbosa, M., Pinho, P., "The study of urban form in Portugal", *Urban Morphology* 15(1), 55-66, 2011.
17. Pinho, P., Oliveira, V., "Different approaches in the study of urban form", *Journal of Urbanism* 2(2), 103-125, 2009
18. Pinho, P., Oliveira, V., "Cartographic analysis in urban morphology", *Environment and Planning B - Planning & Design* 36(1), 107-127, 2009
19. Pinho, P., McCallum, S., Cruz, S., "A critical appraisal of EIA screening practice in EU Member States", *Impact Assessment and Project Appraisal* 28(2), 91-107, 2010
20. Rebelo, E., Pinho, P., "Evaluation and monitoring of office markets", *Environment and Planning B: Planning and Design* 37(2), 305-325, 2010
21. Saraiva, M., Pinho, P. "A comprehensive and accessible approach to crime prevention in the planning and design of public space", *Urban Design International*, doi: 10.1057/udi.2011.7, 2011
22. Serra, M., Pinho, P. "Dynamics of periurban spatial structures: investigating differentiated patterns of change on Oporto's urban fringe", *Environment and Planning B: Planning and Design* 38(2), 359-382, 2011.
23. Silva, C., Pinho, P. "The Structural Accessibility Layer (SAL): Revealing how urban structures constrains travel choice", *Environment and Planning A* 42(11), 2735-2752, 2010.
24. Sousa, S., Pinho, P., "Planning for shrinkage: paradox or paradigm", *European Planning Studies* (in press).
25. Torres, M., Pinho, P. (2011), "Encouraging low carbon policies through a local emissions trading scheme (LETS)", *Cities* (in press)

