

NCE/10/01686 — Relatório preliminar da CAE - Novo ciclo de estudos

Caracterização do pedido

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de ensino superior / Entidade instituidora:

Universidade Do Porto

A.1.a. Descrição da Instituição de ensino superior / Entidade instituidora

Universidade Do Porto

A.2. Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):

FEUP + FAUP

A.2.a. Descrição Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto e Faculdade de Arquitectura da Universidade do Porto

A.3. Ciclo de estudos:

Planeamento e Projecto Urbano

A.3. Study cycle:

Spatial Planning and urban Project

A.4. Grau:

Mestre

A.5. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Planeamento e Urbanismo

A.5. Main scientific area of the study cycle:

Spatial Planning and Urbanism

A.6.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria no 256/2005 de 16 de Março (CNAEF):

581

A.6.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria no 256/2005 de 16 de Março (CNAEF):

—

A.6.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria no 256/2005 de 16 de Março (CNAEF):

—

A.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

120

A.8. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 DL-74/2006):

4 semestres

A.8. Duration of the study cycle (art.º 3 DL-74/2006):

4 semesters

A.9. Número de vagas proposto:

20

A.10. Condições de acesso e ingresso:

Podem candidatar-se ao acesso ao ciclo de estudos conducente ao grau d mestre:

a) Titulares do grau de licenciado (Eng Civil, Arquitectura, Eng Ambiente, Geografia, Arquitectura Paisagista, Planeamento e Ordenamento do Território, Gestão Urbanística e Ordename

A.10. Entry requirements:

You may apply for access to the course of study leading to a Master's degree if you:

a) Hold a bachelor's degree in Civil Engineering, Architecture, Environmental Engineering, Geography, Landscape Architecture, Planning and Land Management, Urban Manage

Relatório da CAE - Novo Ciclo de Estudos

1. Instrução do pedido

1.1. Deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente devem ser ouvidos no processo de criação do ciclo de estudos.

Existem e satisfazem completamente as condições legais

1.2. Docente responsável pela coordenação da implementação do ciclo de estudos.

Foi indicado e tem o perfil adequado

2. Condições de acesso e ingresso, estrutura curricular e plano de estudos.

2.1. Condições de acesso e ingresso.

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

2.2. Estrutura Curricular e Plano de Estudos.

Existe e satisfaz as condições legais

2.3. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

As condições de ingresso e acesso exigem o grau de licenciatura ou equivalente em áreas afins

O plano de estudos perfaz um total de 120 ECTS distribuídos por 4 semestres. Considera a elaboração de um trabalho final correspondente a dissertação

2.3. Evidences that support the given performance mark.

Entry requirements require a 1st degree diploma or equivalent in related fields

The curriculum performs a total of 120 ECTS distributed along four semesters. The 3rd and 4th semesters consider the development of a final work, which corresponds to a dissertation

3. Descrição e fundamentação do ciclo de estudos

3.1. Dos objectivos do ciclo de estudos

3.1.1. Foram formulados objectivos para o ciclo de estudos.

Sim

3.1.2. Foram definidas competências a desenvolver pelos estudantes.

Sim

3.1.3. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição.

Sim

3.1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O curso proposto é coerente com o projecto educativo e científico da Universidade do Porto (UP). A colaboração entre duas unidades orgânicas da UP é coerente com o objectivo de promover sinergias internas. Trata-se de um programa de 2 ciclo partilhado entre a FAUP e a FEUP e adequado aos seus projectos educativos e competências científicas na área do planeamento e projecto urbano. As competências a desenvolver estão claramente definidas e são coerentes com os objectivos principais do curso.

3.1.4. Evidences that support the given performance mark.

The proposed program is consistent with the scientific and educational project of the University of Porto (UP). The collaboration between two units of the UP is consistent with the objective of promoting internal synergies. It is a 2nd cycle program shared between FAUP and FEUP and appropriate to their educational vision and scientific expertise in the area of planning and urban design. The skills to be developed by students are clearly defined and are consistent with the program main objectives.

3.1.5. Pontos Fortes.

*Corpo docente com experiência científica e pedagógica adequada
Processo de ensino-aprendizagem com forte componente de trabalho de Projecto, estudo reflexivo e trabalho de grupo
Experiência consolidada de colaboração entre as duas instituições*

3.1.5. Strong Points.

*Faculty with appropriate pedagogical and scientific experience
Educational process supported on project-based learning, reflective study and group work
Consolidated collaboration experience between the two institutions*

3.1.6. Recomendações de melhoria.

Nada a recomendar

3.1.6. Improvement recommendations.

Nothing to recommend

3.2. Da adequação ao Projecto Educativo, Científico e Cultural da Instituição**3.2.1. A instituição definiu um projecto educativo, científico e cultural próprio.**

Sim

3.2.2. Os objectivos definidos para o ciclo de estudos são compatíveis com o projecto educativo, científico e cultural da instituição.

Sim

3.2.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

*Os objectivos estão definidos correctamente e são coerentes com os objectivos de ambas as unidades orgânicas da Universidade do Porto.
A oferta de um curso de 2º ciclo em Planeamento e Projecto Urbano é um importante contributo para o cumprimento dos objectivos científicos e educativos da UP, na medida em que consolida uma área académica de interesse e investigação relevante e forma profissionais que podem dar uma contribuição significativa para a qualificação do desenvolvimento urbano do país.*

3.2.3. Evidences that support the given performance mark.

The objectives are set correctly and are consistent with the objectives of both units of the University of Porto. The offer of a 2nd cycle program in Spatial Planning and Urban Project is an important contribution to fulfill the scientific and education of UP, as it consolidates an academic area of relevant interest and research, and graduates professionals that can make a significant contribution towards the country urban qualification and upgrading.

3.2.4. Pontos Fortes.

*O curso combina duas áreas do conhecimento científico complementares (Engenharia Civil + Arquitectura) envolvendo duas unidades orgânicas da UP com prestígio e reputação na área do Urbanismo e Desenho Urbano, dando continuidade a uma experiência consolidada e com resultados reconhecidos
O curso incide sobre uma área científica com elevado dinamismo. Reflecte um projecto de formação universitária que responde as necessidades de formação de quadros tecnicamente competentes e abertos à inovação, capazes de actuar com eficácia face aos desafios colocados por novos paradigmas de desenvolvimento urbano e modelos de gestão territorial*

3.2.4. Strong Points.

The program combines two complementary areas of scientific knowledge (Civil Engineering + Architecture) involving two units of the UP with prestige and reputation in the field of Urban Planning and Urban Design, and gives continuity to consolidated experience and recognized results

The program focuses on an scientific area with high vitality. It reflects a university project that responds to the needs of giving training thigh skilled professionals, open to innovation and capable of meeting the challenges posed by new urban development paradigms and territorial management models

3.2.5. Recomendações de melhoria.

Nada a recomendar

3.2.5. Improvement recommendations.

Nothing to recommend

3.3. Da organização do ciclo de estudos**3.3.1. Os conteúdos programáticos de cada unidade curricular são coerentes com os respectivos objectivos.**

Sim

3.3.2. As metodologias de ensino (avaliação incluída) de cada unidade curricular são coerentes com os respectivos objectivos.

Sim

3.3.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Verifica-se uma adequação generalizada dos conteúdos programáticos às metodologias de ensino-aprendizagem propostas

3.3.3. Evidences that support the given performance mark.

There is a general adaptation of the course syllabus to the teaching-learning methodologies proposed

3.3.4. Pontos Fortes.

Abrangência dos conteúdos programáticos relativos às escalas mais alargadas do planeamento urbano

Integração da componente de trabalho de projecto em ambiente de estúdio

Base bibliográfica actualizada e seleccionada com rigor

Importância atribuída ao trabalho de pesquisa, apresentação e discussão de monografias

3.3.4. Strong Points.

Coverage of the syllabus relating to broader scales of urban planning

Integration of project work in design studio context

Bibliographic database updated and rigorous selected

Importance given to research work, presentation and discussion of student papers

3.3.5. Recomendações de melhoria.

Da análise da estrutura curricular e dos conteúdos disciplinares do curso, ressalta a reduzida expressão de temáticas relacionadas com: 1) a dimensão social e cultural do espaço urbano, fundamentais para a coesão territorial do espaço urbano, sejam elas referenciadas a escalas mais alargadas de planeamento urbanístico – definição de políticas de acção e orientações estratégicas – ou a escalas mais locais – projectos para uma área específica - associadas à gestão territorial; 2) metodologias de investigação de suporte ao desenvolvimento da dissertação;

Propõem-se ainda a revisão de. 1) modelo da área científica única - PU - e criação de áreas científicas mais ajustadas aos conteúdos das unidades curriculares; 2) procedimentos de avaliação de modo a permitir ponderar com eficácia trabalhos desenvolvidos em ambientes colaborativos.

3.3.5. Improvement recommendations.

The curriculum and course content analysis emphasizes the reduced expression of content/themes related to: 1) the social and cultural dimension of urban space are fundamental to the territorial cohesion of urban space, wether they are referenced to broader scales of urban planning - establishing policies and strategic guidelines - or to a more localized scale - urban design projects to a specific area - linked to urban management policies, 2) research methodologies to support development of the thesis.

It is also recommended to revise: 1) the model of a single scientific area - PU - and the definition of scientific areas more closely with the contents of each course unit; 2) evaluation procedures in order to allow the efficient assessment of collaborative work

4. Recursos docentes

4.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Sim

4.2. Existe um procedimento de avaliação do desempenho do pessoal docente, de forma a garantir a necessária competência científica e pedagógica e a sua actualização.

Sim

4.3. A maioria dos docentes tem ligação estável à instituição por um período superior a três anos. A instituição mostra uma boa dinâmica de formação do seu pessoal docente.

Sim

4.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O curso é ministrado por um corpo docente próprio, qualificado e estável constituído na sua maioria por docentes em regime de tempo integral e com vínculo às instituições proponentes e titulares de grau de doutor.

4.4. Evidences that support the given performance mark.

The academic staff allocated to the program is skilled and stable. It consists mostly of teachers in full time, with contract with the UP and the proposing institutions and doctoral degree holders.

4.5. Pontos fortes.

O corpo docente evidencia na generalidade experiência académica e profissional reconhecida

4.5. Strong points.

The academic staff shows generally recognized academic and professional experience

4.6. Recomendações de melhoria.

A classificação de cumprimento das exigências relativas ao corpo docente pressupõe a realidade conjunta das duas escolas: FAUP e FEUP. No entanto, mostra-se fundamental fomentar a relação das duas escolas numa perspectiva de longo prazo, de modo a:

1) promover o progressivo envolvimento de maior número docentes por parte da FAUP, e o conseqüente aumento de contribuições em temáticas deficitárias, nomeadamente à escala do desenho urbano e das componentes relativas à dimensão social e cultural do espaço urbano.

2) assegurar a capacidade de orientação e tutoria do trabalho desenvolvido pelos alunos no 4º e 5º semestres

4.6. Improvement recommendations.

The compliance of the requirements concerning academic staff reflects the reality of the two schools together: FAUP and FEUP. However, it seems crucial to foster the relationship of the two schools in the long term, aiming at:

1) promoting the progressive involvement of more teachers by the Oporto University, and the resulting increase in contributions in thematic deficit, including the scale of urban design and the components related to the social and cultural dimension of urban space.

2) ensuring the ability to supervise students work in the 4th and 5th semesters in a tutorial basis

5. Descrição e fundamentação de outros recursos humanos e materiais

5.1. O ciclo de estudos dispõe de outros recursos humanos indispensáveis ao seu bom funcionamento.

Sim

5.2. O ciclo de estudos dispõe das instalações físicas (espaços lectivos, bibliotecas, laboratórios, salas de computadores, etc.) necessárias ao cumprimento dos objectivos.

Sim

5.3. O ciclo de estudos dispõe dos equipamentos didácticos e científicos e dos materiais necessários ao

cumprimento dos objectivos.

Sim

5.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Pela análise da informação relativa aos recursos físicos e didácticos existentes nas duas instituições, verifica-se que asseguram de forma adequada o funcionamento do curso

5.4. Evidences that support the given performance mark.

From the analysis of information on existing physical facilities and didactic resources at both institutions, it appears that they meet educational needs and are suitable for purpose.

5.5. Pontos fortes.

Ambas as instituições oferecem instalações próprias com valências funcionais de elevado desempenho e adequação a um programa de 2º ciclo, nomeadamente no que se refere a bibliotecas, espaços para trabalho colaborativo, espaços de aprendizagem informal

5.5. Strong points.

Both institutions offer their own educational facilities with high performance learning settings suitable to support a 2nd cycle program, particularly with regard to libraries, collaborative work spaces and informal learning spaces

5.6. Recomendações de melhoria.

Em face à qualidade dos recursos existentes, deve ser feito um esforço no sentido de evitar dispersão de meios e recursos entre as duas instituições

5.6. Improvement recommendations.

Given the quality of existing resources, there should be an effort to avoid dispersion of funds and resources between the two institutions

6. Actividades de formação e investigação

6.1. Existe(m) Centro(s) de Investigação reconhecido(s) e com boa avaliação, na área científica do ciclo de estudos.

Em parte

6.2. Existem publicações científicas da unidade orgânica, na área predominante do ciclo de estudos, em revistas internacionais com revisão por pares nos últimos três anos.

Sim

6.3. Existem actividades científicas, tecnológicas, culturais e artísticas desenvolvidas na área do ciclo de estudos e integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

6.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os docentes da FAUP estão integrados no CEAU, um centro de investigação, avaliado em 2007 pela FCT com a classificação de Muito Bom. Pelo contrário, não é indicado qualquer centro de investigação que enquadre os docentes da FEUP. Contudo, a análise dos respectivos CV evidencia uma considerável actividade de I&D e de publicação, a nível nacional e internacional.

Globalmente, estão cumpridos os requisitos necessários para o enquadramento do curso de mestrado num ambiente de investigação com ligações internacionais eficazes

6.4. Evidences that support the given performance mark.

FAUP academic staff is integrated into a research center, CEAU, which was assessed by FCT in 2007 with the rating of Very Good. On the contrary FEUP academic staff is not integrated in any research center. However, the analysis of their CV shows a considerable R&D practice and publications activity, both at a national and international level.

In global terms, the course shows potential to be embedded in a research environment with efficient international links

6.5. Pontos fortes.

Lista de publicações actualizadas e com relevancia para as áreas disciplinares do curso

Inserção de docentes em redes internacionais de investigação

6.5. Strong points.

*Comprehensive list of publications with relevance to the disciplinary areas of the course
Academic staff is well integrated into international research networks*

6.6. Recomendações de melhoria.

Face ao exposto, recomenda-se: 1) a referência dos docentes da FEUP a unidades de investigação com desempenho elevado; 2) o desenvolvimento de práticas de I&D conjuntas entre os dois grupos de docentes (FAUP-FEUP)

6.6. Improvement recommendations.

Given the above, it is recommended: 1) the integration of academic staff from FEUP in research units with high performance; 2) the development of R & D activities involving both institutions (FAUP-FEUP)

7. Actividades de prestação de desenvolvimento profissional de alto nível

7.1. A oferta destas actividades corresponde às necessidades do mercado e à missão e objectivos da instituição.

Em parte

7.2. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Não são devidamente explicitadas as ligações entre a actividade de I&D e a participação em serviços de apoio técnico e científico à comunidade, embora tal seja evidente através da análise dos CV do corpo docente

7.2. Evidences that support the given performance mark.

The links between R & D activity and participation in technical and scientific support services to community are not adequately explained, although it is evident from the analysis of the CV of the faculty

7.3. Pontos fortes.

*Capacidade de aplicação de conhecimentos teóricos e competências científicas em ambientes colaborativos e em equipas multidisciplinares.
Experiência em consultoria e na definição/avaliação de programas operacionais de intervenção*

7.3. Strong points.

*Ability to apply theoretical knowledge and scientific skills in collaboration with others and in multidisciplinary teams
Experience in consulting and in the definition/assessment of action programs*

7.4. Recomendações de melhoria.

Em função do exposto recomenda-se o desenvolvimento de actividades que promovam a colaboração entre os dois grupos de docentes (FEUP-FAUP)

7.4. Improvement recommendations.

From the above it is recommended to develop activities that promote collaboration between the two institutions (FAUP, FEUP)

8. Enquadramento na rede do ensino superior público

8.1. Os estudos apresentados (com base em dados do MTSS) mostram empregabilidade dos formados por este ciclo de estudos.

Sim

8.2. Os dados de acesso (DGES) mostram o potencial do ciclo de estudos para atrair estudantes.

Sim

8.3. O novo ciclo de estudos será oferecido em colaboração com outras instituições na região de influência da instituição.

Não

8.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os elementos apresentados pela instituição proponente referem dados que mostram a empregabilidade e capacidade de atracção de alunos. Acresce ainda a pertinência de uma oferta de profissionais qualificados na área do projecto urbano tanto para preencher diversos lugares da administração pública como para reforçar a oferta privada nas áreas de projecto e consultoria . Embora a curto prazo possam existir barreiras à aceitação de quadros altamente qualificados e, por isso, com expectativas de remuneração relativamente elevadas, é razoável admitir a empregabilidade futura dos alunos.

8.4. Evidences that support the given performance mark.

The evidence submitted by the proponent institution shows employability and attractiveness to students. Furthermore, the relevance of a supply of qualified urban designers to be allocated to central and local authorities as well as to private practice in the areas of urban planning, design and consulting. Although in short term period there may be barriers to acceptance of highly qualified professionals and therefore with relatively high expectations of remuneration is reasonable to assume the future employability of students.

8.5. Pontos fortes.

*Prestígio académico das duas instituições: FAUP e FEUP
Reconhecimento da qualidade científica dos docentes
Reconhecimento do curso decorrente de anteriores edições*

8.5. Strong points.

*Academic reputation of both institutions - FAUP and FEUP
Well-regarded academic staff
Building on the considerable success of previous editions*

8.6. Recomendações de melhoria.

A par de uma oferta qualificada, recomenda-se o investimento na criação de condições de atracção de estudantes nacionais e internacionais e, em particular, no espaço latino-americano e garantir um sistema de financiamento próprio com acesso a bolsas de estudo

8.6. Improvement recommendations.

Along with a qualified offer, It is recommended the promotion of conditions for attraction of national and international students, in particular from Portuguese language and Latin American countries and to ensure a proper system of financing with access to scholarships

9. Fundamentação do número total de créditos ECTS do novo ciclo de estudos

9.1. A atribuição do número total de unidades de crédito e a duração do ciclo de estudos estão justificadas de forma convincente.

Sim

9.2. Existe uma metodologia para o cálculo dos créditos ECTS das unidades curriculares.

Sim

9.3. Existe evidência de que a determinação das unidades de créditos foi feita após consulta aos docentes e estudantes.

Em parte

9.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

*O calculo dos ECTS foi estabelecido em função do regulamento em vigor na UP.
Não foram consultados estudantes, apenas professores qualificados*

9.4. Evidences that support the given performance mark.

The calculation of ECTS was established according to UP guidelines.

Only qualified teachers were consulted. Students were left out

9.5. Pontos fortes.

A distribuição de ECTS pelas unidades curriculares mostra-se adequada à carga de trabalho proposta

9.5. Strong points.

The allocation of ECTS to each unit seems appropriate considering the corresponding workload

9.6. Recomendações de melhoria.

Recomenda-se a continua monitorização do funcionamento das unidades curriculares para correcção de eventuais desajustes na distribuição dos ECTS

9.6. Improvement recommendations.

It is recommended a continuous monitoring activity focused on the functioning of each units to correct any imbalance in the distribution of ECTS

10. Comparação com ciclos de estudos de referência no Espaço Europeu de Ensino Superior

10.1. O ciclo de estudos tem duração e estrutura semelhantes a ciclos de estudos de instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior.

Não aplicável

10.2. O ciclo de estudos tem objectivos e confere competências análogas às de outros ciclos de estudos de instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior.

Não aplicável

10.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Não são dadas informações relativas à comparação com ciclos de estudos de referência no Espaço Europeu de Ensino Superior

10.3. Evidences that support the given performance mark.

No information is available regarding comparison with European study cycles of reference

10.4. Pontos fortes.

Como não é disponibilizada informação relativas a ciclos de estudos de referência no Espaço Europeu de Ensino Superior, não é possível identificar pontos fortes

10.4. Strong points.

As no information is available regarding comparison with European study cycles of reference, it is not possible to identify possible strengths

10.5. Recomendações de melhoria.

Recomenda-se: 1) uma análise comparativa das melhores práticas em universidades europeias com cursos leccionados na área do planeamento e do projecto urbano; 2) desenvolver esforços no sentido de promover sinergias com instituições internacionais com práticas de excelência na área do planeamento e do projecto urbano

10.5. Improvement recommendations.

It is recommended: 1) to undertake a comparative analysis of best practices in European universities with courses offered in the areas of urban planning and urban design; 2) Efforts to promote synergies with international institutions with best practices in the area of urban planning and urban design

11. Estágios e períodos de formação em serviço

11.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

11.2. São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

11.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

11.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

11.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O plano do curso não inclui componente prática em ambiente profissional

11.5. Evidences that support the given performance mark.

The proposal does not address students' in-service training

11.6. Pontos fortes.

Não aplicável

11.6. Strong points.

not applicable

11.7. Recomendações de melhoria.

Não aplicável

11.7. Improvement recommendations.

not applicable

12. Conclusões

12.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado

12.2. Fundamentação da recomendação:

Não sendo um curso inovador em termos de conteúdos e abordagens, cumpre os requisitos exigidos e tem o mérito de consolidar a colaboração entre duas unidades orgânicas da UP com reconhecido prestígio e forte atractividade de estudantes e contribuir para a qualificação de profissionais nas áreas do planeamento e do desenho urbano.

Considera-se que o progressivo envolvimento de maior número docentes da FAUP, e o conseqüente aumento de contribuições em temáticas relacionadas com a escala do desenho urbano e das componentes relativas à dimensão social e cultural do espaço urbano, contribuiria para o melhor posicionamento do curso face às ofertas disponíveis.

12.2. Summarised justification of the decision:

Not being an innovative program in terms of content/theme approach, fulfills the requirements and has the merit of: 1) consolidating the collaboration between two units of the PU with high prestige and students attractiveness and 2) contributing to the qualification of professionals in planning and urban design.

It is considered that the progressive involvement of more teachers from FAUP, and the consequent increase in contributions on themes related to the urban design scale as well as the social and cultural dimension of urban space, will contribute to the optimal positioning of the program in face of the existent offers.