

ACEF/1415/21352 — Relatório preliminar da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade Do Porto

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

FBAUP + FCUP + FEP + FEUP + FLUP

A.3. Ciclo de estudos:

Multimédia

A.3. Study cycle:

Multimedia

A.4. Grau:

Mestre

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

<sem resposta>

A.5. Publication of the study plan in the Official Journal (nº and date):

<no answer>

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Ciências da Comunicação

A.6. Main scientific area of the study cycle:

Communication Sciences

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

213

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

120

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

4 Semestres

A.9. Duration of the study cycle (article 3rd of Decreto-Lei 74/2006, March 24th):

4 Semesters

A.10. Número de vagas aprovado no último ano lectivo:

80

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições de acesso e ingresso, incluindo normas regulamentares

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Podem candidatar-se os detentores de Licenciatura (nacional ou estrangeira), ou detentores de currículo profissional, académico ou científico, reconhecido pela Comissão Científica como tendo capacidade para frequentar o curso.

A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.

Aspirants to this cycle of studies can be graduate students (national or foreign) or students with a professional, academic or scientific curriculum recognised by the scientific committee with capacity to carry out this course.

A.11.2.1. Designação

É adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A designação do ciclo de estudos é adequada e coerente com os objectivos e plano de estudos, pois estes se situam fortemente na área de formação indicada: 213 (Áudio-visuais e produção dos media).

A.11.2.2. Evidences that support the given performance mark.

The name of the course is appropriate and consistent with the objectives and curriculum, as these objectives match perfectly in the area of formation 213 (Audio-visual and media production).

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

Satisfaz as condições legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O CE apresenta uma estrutura correspondente a um conjunto organizado de unidades curriculares obrigatórias e optativas perfazendo um total de 120 créditos com a duração de quatro semestres.

A.11.3.2. Evidences that support the given performance mark.

The CE has a structure corresponding to an organised set of mandatory and optional courses with a total of 120 credits and a duration of four semesters.

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O docente é doutorado e tem perfil académico adequado.

A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

The faculty staff (with and without doctorate), and have adequate academic profile.

Pergunta A.12

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.2. São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Não aplicável.

A.12.5. Evidences that support the given performance mark.

Not applicable

A.12.6. Pontos Fortes.

Não aplicável.

A.12.6. Strong Points.

Not applicable

A.12.7. Recomendações de melhoria.

Não aplicável.

A.12.7. Improvement recommendations.

Not applicable

1. Objectivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objectivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objectivos definidos.

Sim

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os objectivos do CE são formulados de forma clara e são coerentes com a missão da IES que, através das suas Faculdades ministra CE de 1º ciclo relacionados com esta área.

O CE tem como objectivo prestar uma formação que associa componentes teóricas com uma formação interdisciplinar eminentemente aplicada nas áreas de especialização.

São indicados meios de divulgação da informação relativa aos objectivos do ciclo de estudos.

1.4. Evidences that support the given performance mark.

The CE's objectives are clearly formulated and are consistent with the mission of IES that, through its Faculties CE Minister of 1st cycle related to this area.

The CE aims to provide an education that combines theoretical components with an interdisciplinary training eminently applied in the areas of specialisation.

Media used to inform about course objectives are indicated.

1.5. Pontos Fortes.

CE que aposta numa clara assumpção do processo de Bolonha.

CE assumido como inserido na IES (Universidade do Porto) e não nas suas Faculdades, procurando uma resposta articulada aos desafios colocados por cada possível CE de 1º ciclo anterior.

1.5. Strong points.

CE assumed to be inserted in the IES (University of Porto) and not in their Faculties, looking for a coordinated response to the challenges in each 1st previous cycle of CE.

1.6. Recomendações de melhoria.

n.a.

1.6. Improvement recommendations.

n.a.

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação activa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afectam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Sim

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

São indicados a estrutura organizacional e modo de funcionamento.

O Director do CE, a Comissão Científica e a Comissão de Acompanhamento estão em articulação. Nesta última tem assento estudantes eleitos pelos seus pares. Existe também um Coordenador de Especialidade que assegura um diálogo mais próximo entre estudantes e equipas de orientação e júris.

2.1.3. Evidences that support the given performance mark.

They are given the organizational structure and operating mode.

The Director of CE, the Scientific Committee and the Monitoring Committee are in conjunction. In the latter sits students elected by their peers. There is also a specialty engineer coordinator that ensures a closer dialogue between students and the orientation council.

2.1.4. Pontos Fortes.

Estrutura sólida e que revela experiência na gestão de formação com estrutura e articulação complexa.

2.1.4. Strong Points.

Solid structure that indicates experience in management training with structure and complex structure.

2.1.5. Recomendações de melhoria.

n.a.

2.1.5. Improvement recommendations.

n.a.

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Em parte

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de acções de melhoria.

Sim

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Em parte

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

É indicada a forma de recolha de dados, de processamento e de divulgação de resultados. É igualmente indicado quais os envolvidos no processo de avaliação regular. É indicada a avaliação das UC mas não é explícita a avaliação de desempenho dos docentes, embora esteja consignada no Manual do sistema de Gestão da Qualidade.

O Director do CE é indicado como responsável pela implementação dos mecanismos de garantia de qualidade.

A IES procedeu a uma autoavaliação em 2008 (resultados em 2010).

2.2.7. Evidences that support the given performance mark.

It is indicated in the form of data collection, processing and dissemination of results. It is also stated that those involved in regular evaluation process. It indicated the evaluation of UC but is not explicit performance evaluation of teachers, although enshrined in the Quality Management System Manual.

The CE Director is appointed as responsible for the implementation of quality assurance mechanisms. IES conducted a self-assessment in 2008 (results in 2010).

2.2.8. Pontos Fortes.

Mecanismo de garantia de qualidade implementado de forma sólida e eficaz.

2.2.8. Strong Points.

A Guarantee mechanism implemented in a solid and effectively way.

2.2.9. Recomendações de melhoria.

n.a.

2.2.9. Improvement recommendations.

n.a.

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didácticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A instituição apresenta muito boas condições em termos de espaços e equipamentos.

3.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The institution has very good conditions in terms of spaces and equipments.

3.1.4. Pontos Fortes.

Espaços e equipamentos.

3.1.4. Strong Points.

Spaces and equipments.

3.1.5. Recomendações de melhoria.

n.a.

3.1.5. Improvement recommendations.

n.a.

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Sim

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Sim

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Em parte

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Sim

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A IES participa no programa UT Austin | Portugal, para além de outros programas de mobilidade, como, por exemplo, ERASMUS, MOBILE e 'Ciência sem Fronteiras'.

Existe também indicação de cooperação interinstitucional através das faculdades participantes no CE mas não é explicitada.

Existe colaboração com outros CE no âmbito da UP.

Não é explicitado o relacionamento com o tecido empresarial embora seja de realçar os vários projetos apresentados, fruto do mestrado em parceria com o tecido industrial/social da região.

3.2.5. Evidences that support the given performance mark.

IES participates in UT Austin program | Portugal, as well as other mobility programs, such as, for example, ERASMUS, MOBILE and 'Science without Borders'.

Even that it's not explicit, there is also others indicators of inter-institutional cooperation of faculties that don't belong to CE.

There is collaboration with other EC within the UP.

It is not explained the relationship with the business although it is to highlight the various projects presented, the result of the master's degree in partnership with the industrial fabric / Social region

3.2.6. Pontos Fortes.

Observa-se uma política activa de promoção de colaborações e participação quer intrainstitucional quer com outras instituições e projectos colectivos, entre outros.

3.2.6. Strong Points.

Observe an active policy of promoting collaboration and participation of both intra-institutional or with other institutions and collective projects, among others.

3.2.7. Recomendações de melhoria.

n.a.

3.2.7. Improvement recommendations.

n.a.

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objectivos do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a actividades de ensino, investigação e administrativas.

Em parte

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.*Sim***4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.***Sim***4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.***Sim***4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***O corpo docente é próprio, qualificado e maioritariamente em regime de tempo integral. Tem relação estável com instituição.**A IES definiu requisitos formais para verificação de competências pedagógicas, académicas, de investigação e de gestão e mecanismos de monitorização da atitude do docente perante o ensino.**Embora exista evidência de realização de investigação e afectação às actividades de gestão não é especificado o seu mecanismo de afectação.***4.1.9. Evidences that support the given performance mark.***The faculty body is own, very qualified and mostly full-time. It has stable relationship with the institution.**IES set formal requirements for verification of teaching skills, academic, research and management and teaching attitude, monitoring mechanisms in teaching.**Although there is evidence of conducting research and allocation of management activities, it is not specified.***4.1.10. Pontos Fortes.***n.a.***4.1.10. Strong Points.***n.a.***4.1.11. Recomendações de melhoria.***Apesar de não existir evidência de excesso de número de horas atribuídos alguns docentes têm a seu cargo um número excessivo de UC.***4.1.11. Improvement recommendations.***Although there is no evidence of excessive number of hours assigned, some professors are charged an excessive number of UCs.***4.2. Pessoal Não Docente**

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leccionação do ciclo de estudos.*Sim***4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.***Sim***4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.***Sim***4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.***Em parte***4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***Os dados indicam pessoal não docente adequado em número e competência técnica e profissional.**Existe um sistema de avaliação conforme o tipo de contrato, embora os procedimentos sejam os mesmos.**São explicitadas acções de formação disponíveis mas não é prestada informação quanto ao aconselhamento dos funcionários em matéria de formação avançada ou contínua.***4.2.5. Evidences that support the given performance mark.***The data indicate that non-teaching staff is adequate in number and technical and professional competence.**There is an evaluation system based on the type of contract, although the procedures are the same.*

They are explicit training available but not provided information on the counseling of employees on advanced or continuous training.

4.2.6. Pontos Fortes.

n.a.

4.2.6. Strong Points.

n.a.

4.2.7. Recomendações de melhoria.

n.a.

4.2.7. Improvement recommendations.

n.a.

5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade, região de proveniência e origem sócio-económica (escolaridade e situação profissional dos pais).

Em parte

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Sim

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Caracterização dos estudantes: Não há menção de região de proveniência e e origem sócioeconómica.

A evolução do número de estudantes colocados tem-se mantido estável para níveis concomitantes com o número de vagas.

5.1.3. Evidences that support the given performance mark.

Characterization of the students: There is no mention of provenance region and socioeconomic origin.

The evolution of the number of placed students has been stable for concurrent levels with the number of vacancies.

5.1.4. Pontos Fortes.

n.a.

5.1.4. Strong Points.

n.a.

5.1.5. Recomendações de melhoria.

n.a.

5.1.5. Improvement recommendations.

n.a.

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Sim

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Sim

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Sim

5.2.5. A instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Em parte

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O CE inclui na sua estrutura a figura de coordenadores de especialização desempenhando um papel de proximidade com os estudantes.

Existência de estruturas de apoio como a Unidade de Orientação e Integração e a Divisão de Cooperação para aconselhamento de financiamento e mobilidade de estudantes.

Inquéritos de satisfação realizados periodicamente. Indicada uma metodologia para a sua aplicação.

5.2.6. Evidences that support the given performance mark.

The CE includes in its structure the figure of specialization coordinators who are very close to students.

There are support structures such as the Unit Guidance and Integration and Cooperation Division to finance counseling and student mobility.

Satisfaction surveys are conducted periodically. There is a methodology for its implementation.

5.2.7. Pontos Fortes.

n.a.

5.2.7. Strong Points.

n.a.

5.2.8. Recomendações de melhoria.

n.a.

5.2.8. Improvement recommendations.

n.a.

6. Processos

6.1. Objectivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidos os objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objectivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a actualização científica e de métodos de trabalho.

Sim

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Sim

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Objectivos e competências assim como áreas de actuação definidas claramente.

É realizada uma monitorização regular articulando o DCE com o CC e a CA bem como os coordenadores de especialização. Nesse sentido, desde a adequação são mencionadas três alterações desde 2007/2008.

6.1.5. Evidences that support the given performance mark.

Objectives and competences as well as areas of action are clearly defined.

Regular monitoring is performed articulating the DCE with the DC and AC as well as the coordinators of expertise. In this sense, since the adaptation, three amendments are mentioned since 2007/2008.

6.1.6. Pontos Fortes.

A integração dos alunos nos diferentes laboratórios de investigação assim como em projetos de investigação que decorrem nesses mesmos laboratórios.

6.1.6. Strong Points.

The integration of students in different research laboratories as well as in research projects taking place in those laboratories.

6.1.7. Recomendações de melhoria.

n.a.

6.1.7. Improvement recommendations.

n.a.

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidos os objectivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Sim

6.2.5. Os objectivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Sim

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Em geral as diferentes fichas de UC apresentam toda a informação necessária quanto a objectivos, competências, conteúdos programáticos. São ainda divulgadas no site do CE.

6.2.6. Evidences that support the given performance mark.

In general, the different CU tables have all the necessary information on objectives, competencies, syllabus. They are also posted on the CE website.

6.2.7. Pontos Fortes.

O modelo colocado em prática e as formas de acompanhamento parecem corresponder ao que as novas gerações procuram.

6.2.7. Strong Points.

The model put into practice and the ways of monitoring seem to correspond to the new generations are demanding.

6.2.8. Recomendações de melhoria.

Recomendamos a reavaliação da UC de Laboratório de Gestão de Projetos, em particular depois de ouvirmos alunos e graduados, nomeadamente quanto à clarificação da forma como cada tipo de aluno será avaliado.

6.2.8. Improvement recommendations.

We recommend the reevaluation of Project Management Laboratory UC, particularly after listening to students and graduates, especially for the clarification on how each type of student will be evaluated.

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didácticas estão adaptadas aos objectivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Em parte

6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objectivos da unidade curricular.

Sim

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em actividades científicas.

Sim

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A carga média de trabalho dos alunos inclui uma forte componente de trabalho, individual e em equipa, em torno do exercícios e projectos, em diferentes formas de avaliação que parecem adaptadas à natureza de cada UC.

Durante a visita, os estudantes referiram (1) alguma falta de acompanhamento na área de Multimédia em especial nos trabalhos de Laboratório de Gestão de Projecto e (2) que nos projectos/trabalhos em grupo, dados os tempos disponíveis, as suas participações se reduziam ao recurso à sua área de competência de origem havendo poucas possibilidades de se poderem especializar noutras áreas nas quais ainda não detêm competências e que seria uma das razões da procura do CE.

6.3.5. Evidences that support the given performance mark.

The average workload of students includes a strong component of work, individual and team, around the exercises and projects in different forms of evaluation that seem appropriate to the nature of each CU.

During the visit, the students reported (1) a lack of monitoring in the Media area especially in Project Management Laboratory work and (2) that the project / group work, given the available time, their holdings were reduced the use of its original area of expertise and there are few possibilities of being able to specialize in other areas in which there still is competent and that would be one reason for the demand of the EC.

6.3.6. Pontos Fortes.

n.a.

6.3.6. Strong Points.

n.a.

6.3.7. Recomendações de melhoria.

Recomenda-se uma reflexão sobre a definição de trabalhos nos quais os alunos devam recorrer às competências anteriormente adquiridas e trabalhos de carácter exploratório/experimental nos quais os alunos possam testar os novos conhecimentos adquiridos no CE.

6.3.7. Improvement recommendations.

It is recommended a reflection on the definition of work in which students should make use of previously acquired skills and exploratory / experimental nature of work in which students can test the new knowledge in the EC.

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efectivo e facilmente mensurável.

Sim

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respectivas unidades curriculares.

Sim

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.

Em parte

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Sim

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

*Os números apresentados são aceitáveis. O sucesso escolar é equilibrado entre as diversas áreas, rondando o rácio alunos aprovados/inscritos os 97%.
São indicadas quais as acções a promover em função da análise de resultados.*

7.1.5. Evidences that support the given performance mark.

*The data presented is acceptable. School success is balanced between different areas, showing the ratio approved / registered students 97%.
According results, actions taken are appropriated.*

7.1.6. Pontos Fortes.

n.a.

7.1.6. Strong Points.

n.a.

7.1.7. Recomendações de melhoria.

n.a.

7.1.7. Improvement recommendations.

n.a.

7.2. Resultados da actividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua actividade.

Sim

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 3 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Sim

7.2.4. As actividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Sim

7.2.5. As actividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

7.2.6. Os resultados da monitorização das actividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Sim

7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

São assinalados 5 centros, dos quais um com classificação excelente, dois com a class. Muito Bom, um não avaliado e um laboratório associado.

As publicações são em número adequado, grande parte entre 2011 e 2014 – período temporal determinado para este relatório – e publicadas em revistas internacionais.

É referida importância da incubação de empresas no polo UPTEC, embora em particular relevo para os graduados e pós-graduados da FEUP. Não é feita menção específica aos estudantes do CE.

7.2.7. Evidences that support the given performance mark.

They are marked 5 centers, including one with excellent rating, two with the class. Very Good, a non-rated and an associated laboratory.

There are enough publications, largely between 2011 and 2014 – the period of time in this report - and published in international journals.

It's mentioned the importance of business incubation in polo UPTEC, although in particularly important for graduates and postgraduates of FEUP. It is made specific mention to students of the CE.

7.2.8. Pontos Fortes.

Docentes apresentam trabalho consistente na área, do ponto de vista científico, técnico e artístico. Em geral realizando investigação fundamental no seio de unidades de investigação apresentando ligações de ordem vária com outras unidades de investigação, consórcios públicos e/ou privados, entre outros.

7.2.8. Strong Points.

The academic staff have consistent work in the area of scientific, technical and artistic point of view. Overall, they are conducting basic research in research units presenting various order links with other research units, public and/or private consortia, among others.

7.2.9. Recomendações de melhoria.

n.a.

7.2.9. Improvement recommendations.

n.a.

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem actividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Sim

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a acção cultural, desportiva e artística.

Sim

7.3.3. O conteúdo das informações sobre a instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.

Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Em parte

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

É prestado serviço à comunidade, através da participação em actividades artísticas e culturais ou no desenvolvimento de actividades com entidades externas no âmbito de UC como Laboratório de Gestão de Projecto e Dissertação. É referido o contributo do ciclo de estudos nomeadamente na fase de projecto, referindo que algumas dissertações foram realizadas em empresas.

Percentagem de alunos estrangeiros na instituição 8%

Percentagem de docentes em mobilidade in: 4.5%

Todos os restantes indicadores (docentes out, alunos out) – 0%

7.3.5. Evidences that support the given performance mark.

It is service to the community through participation in artistic and cultural activities or development activities with external entities in the UC framework as Project Management Laboratory and Dissertation.

It is referred to the contribution of the course including the design stage, noting that some dissertations were carried out in companies.

8% of foreign students in the institution

4.5% of teachers in mobility

All other indicators (teachers out students out): 0%

7.3.6. Pontos Fortes.

n.a.

7.3.6. Strong Points.

n.a.

7.3.7. Recomendações de melhoria.

Desenvolver formas de incrementar a internacionalização de docentes e estudantes.

7.3.7. Improvement recommendations.

Develop ways to increase the internationalization of faculty and students.

8. Observações

8.1. Observações:

n.a.

8.1. Observations:

n.a.

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de acções de melhoria

9.1. Objectivos gerais do ciclo de estudos:

A CAE considera muito importante a revisão do site do CE já que o site apresentado pela instituição, por servir os diferentes cursos de forma igual, não consegue dar a especificidade necessária a um curso que se desenvolve no seio de 5 faculdades.

9.1. General objectives:

CAE considers very important the EC review site, since the site presented is serving to different courses equally, and cannot provide the specificity necessary for a course that develops within 5 faculties.

9.2. Alterações à estrutura curricular:

n.a.

9.2. Changes to the curricular structure:

n.a.

9.3. Alterações ao plano de estudos:

As alterações parecem simplificar e adequar melhor as designações das UC propostas clarificando a sua integração na estrutura curricular e os objectivos das especializações abrangidas: Tecnologias e Musica Interactiva e Design de Som.

9.3. Changes to the study plan:

The changes seem to simplify and match the descriptions of proposed CUs clarifying its integration into the curriculum and the objectives of required specializations: Technologies and Interactive Music and Sound Design.

9.4. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade:

n.a.

9.4. Internal organisation and quality assurance mechanisms:

n.a.

9.5. Recursos materiais e parcerias:

n.a.

9.5. Material resources and partnerships:

n.a.

9.6. Pessoal docente e não docente:

n.a.

9.6. Academic and non-academic staff:

n.a.

9.7. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem:

n.a.

9.7. Students and teaching / learning environments:*n.a.***9.8. Processos:***As acções de melhoria propostas parecem efectivamente melhorar a divulgação entre os estudantes e o exterior. A nova página entretanto criada, ajuda definitivamente, e em particular potenciais candidatos, a perceber melhor o CE.***9.8. Processes:***The proposed improvement measures appear to effectively improve the dissemination between students and abroad. The new webpage created however, definitely helps, particularly potential candidates to better understand the EC.***9.9. Resultados:***n.a.***9.9. Results:***n.a.***10. Conclusões****10.1. Recomendação final.***O ciclo de estudos deve ser acreditado***10.2. Período de acreditação condicional (se aplicável):***<sem resposta>***10.3. Condições (se aplicável):***<sem resposta>***10.3. Conditions (if applicable):***<no answer>***10.4. Fundamentação da recomendação:***A CAE considera que este ciclo de estudos está na generalidade bem, com o atributo mais forte a residir na multidisciplinaridade conseguida, por meio da união de esforços de cinco faculdades.**Recomendaríamos uma reavaliação da UC de Laboratório de Gestão de Projetos, em particular depois de ouvirmos alunos e graduados, por forma a garantir que todo o esforço colocado no desenho da UC se efetiva verdadeiramente. No mesmo sentido recomendamos uma reavaliação da orientação dada aos alunos, que parece estar a funcionar demasiadamente suportada na formação de base, impossibilitando alguns alunos de trabalharem em áreas em que ainda não detém competências.**Apesar destas recomendações, a forma como o ciclo de estudos está estruturado não deteriora em nada o resultado das dissertações, dando conta de uma verdadeira interação continuada, sendo isso algo que entendemos como globalmente positivo neste ciclo de estudos.**A CAE considera ainda que a Proposta de reestruturação curricular apresentada, é correta e vai no bom caminho.***10.4. Justification:***CAE believes that this course is generally good, with the strongest attribute of multidisciplinary, achieved through the union of five faculties efforts.**We would recommend a reassessment of the CU Project Management Laboratory, particularly after listening to students and graduates in order to ensure that all the effort put into the design of the CU is truly effective. Similarly, we recommend a reassessment of the guidance given to students, who seem to be working too supported in basic training, making it impossible for some students to work in areas that still does not have skills.**Despite these recommendations, in the way this course is structured does not deteriorate at all the result of dissertations, realizing a true continuous interaction, and this something we understand as generally positive in this study cycle.**CAE considers that the draft proposal to restructure the curriculum is correct and is on the right way.*

