

EX OFFICINA HISPANA

CUADERNOS DE LA SECAH

2015

Monográfico

CERÁMICAS DE ÉPOCA ROMANA EN EL NORTE DE *HISPANIA* Y EN *AQUITANIA*

Producción, comercio y consumo entre el Duero y el Garona

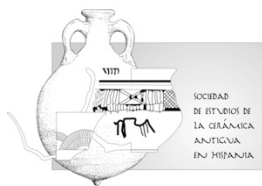
A. Martínez Salcedo, M. Esteban Delgado y E. Alcorta Irastorza
Editores científicos



ISSN 2255 - 5560



LA ERGASTULA
ediciones



EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH es la revista científica de la *Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania (SECAH)* y el medio a través del cual la asociación dará a conocer al mundo las novedades que los estudios ceramológicos peninsulares vayan aportando. Se convierte, así, en la primera publicación periódica especializada en el estudio de la cerámica antigua que se publica en la Península Ibérica. Tiene una periodicidad bianual.

CONSEJO DE REDACCIÓN

Director:

Juan Tovar, Luis Carlos (SECAH)

Secretario:

Fernández Ibañez, Carmelo (Museo de Palencia)

Consejo de Redacción:

Bernal Casasola, Dario (Universidad de Cádiz)

Coll Conesa, Jaume (Museo Nacional de Cerámica y de las Artes Suntuarias "González Martí", Valencia)

Fernández García, M^a. Isabel (Universidad de Granada)

Fernández Ochoa, Carmen (Universidad Autónoma de Madrid)

Heras Martínez, César (Universidad de Alcalá de Henares)

Járrega Domínguez, Ramón (Institut Català d'Arqueologia Clàssica)

Martínez Salcedo, Ana (Arkeon. Estudios de Patrimonio)

Morillo Cerdán, Ángel (Universidad Complutense de Madrid)

Morais, Rui (Universidad de Porto)

Vigil-Escalera Guirado, Alfonso (Universidad del País Vasco)

Zarzalejos Prieto, Mar (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

CONSEJO ASESOR

España y Portugal:

Adroher Auroux, Andrés María. Universidad de Granada

Alcorta Irastorza, Enrique Jesús. Museo de Lugo

Aquilué Abadías, Xavier. Fundación Iberia Graeca

Arruda, Ana Margarida. UNIARQ - Universidad de Lisboa

Beltrán Lloris, Miguel. Museo de Zaragoza

Bonet Rosado, Helena. Museo de Prehistoria de Valencia

Burillo Mozota, Francisco. Universidad de Zaragoza

Buxeda i Garrigós, Jaume. Universidad de Barcelona

Caballero Zoreda, Luis. CSIC. Madrid

Carretero Vaquero, Santiago. Universidad de Valladolid

Cau Ontiveros, Miguel Ángel. Universidad de Barcelona

Chic García, Genaro. Universidad de Sevilla

Fabiao, Carlos. UNIARQ - Universidad de Lisboa

Fuentes Domínguez, Ángel. Universidad Autónoma de Madrid

García Giménez, Rosario. Universidad Autónoma de Madrid

García Vargas, Enrique. Universidad de Sevilla

González Ruibal, Alfredo. CSIC. Santiago de Compostela

Gutiérrez Lloret, Sonia. Universidad de Alicante

Lopez Mullor, Alberto. Diputación de Barcelona

Macías Solé, Josep María. Institut Català d'Arqueologia Clàssica

Mata Parreño, Consuelo. Universidad de Valencia

Mínguez Morales, José Antonio. Universidad de Valladolid

Olmos Romera, Ricardo. CSIC. Madrid

Paz Peralta, Juan Ángel. Museo de Zaragoza

Pérez Ballester, José. Universidad de Valencia

Pérez González, Cesáreo. IE University, Segovia

Pinto, Ines Vaz. TroiaResort

Ramón Torres, Joan. Consell Insular d'Eivissa i Formentera

Ramos Sáinz, María Luisa. Universidad de Cantabria

Remesal Rodríguez, José. Universidad de Barcelona

Ribera i Lacomba, Albert. SIAM - Valencia

Romero Carnicero, María Victoria. Universidad de Valladolid

Serrano Ramos, Encarnación. Universidad de Málaga

Otros países:

Ben Moussa, Moncef. Universidad de Tunes

Bergamini, Margherita. Università degli Studi di Perugia

Bonifay, Michel. Centre Camille Jullien - CNRS

Brulet, Raymond. Universidad de Louvain-la Neuve

Chrzanowski, Laurent. International Lychological Association

Cuomo di Caprio, Ninina. Universidad de Venecia

Hanel, Norbert. Universität Köln

Kbiri Alaoui, Mohamed. INSAP - Rabat

Kenrick, Philip. RCRF

Malfitana, Daniele. IBAM - CNR

Manacorda, Daniele. Università Roma Tre

Poblome, Jeroen. Universidad de Lovaina

Reynolds, Paul. Universidad de Barcelona

Rivet, Lucien. SFECAG

© EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH.

© EDICIONES DE LA ERGÁSTULA, S.L.

© EX OFFICINA HISPANA. Sociedad de estudios de la cerámica antigua en Hispania (S.E.C.A.H.).

Los originales publicados en las ediciones impresa y electrónica de esta Revista son propiedad de la editorial, siendo necesario citar la procedencia en cualquier reproducción parcial o total.

EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH es un producto editorial de EDICIONES DE LA ERGASTULA y de la SOCIEDAD DE ESTUDIOS DE LA CERÁMICA ANTIGUA EN HISPANIA (SECAH) y no se puede copiar, fotocopiar, reproducir, traducir o convertir a cualquier medio impreso, electrónico o legible por máquina, enteramente o en parte, sin su previo consentimiento.

Todos los derechos reservados.

© de los textos: los autores.

© de las ilustraciones: los autores

© Diseño y maquetación portada: Julia Unzueta

© Diseño y maquetación tripa: La Ergástula



EDICIONES DE LA ERGÁSTULA, S.L.

Calle Béjar 13, Local 8

28028 - Madrid

www.laergastula.com

info@laergastula.com

I.S.S.N.: 2255 - 5560

Depósito Legal: M-9016-2013

Impresión: Publicep / Impreso en España - Printed in Spain.

Ediciones de La Ergástula y el Consejo de Redacción de EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH no se hace responsable de las opiniones y contenidos en cada artículo, no haciéndose responsables, en ningún caso, de la originalidad y autenticidad de los trabajos.

ÍNDICE

TOMO I

<i>DEDICATORIA</i>	9
Mercedes Unzu Urmeneta	
<i>PRESENTACIÓN</i>	11
Ana Martínez Salcedo, Milagros Esteban Delgado, Enrique Alcorta Irastorza	
<i>BRACARA AUGUSTA FIGLINA. CAPITA SELECTA</i>	15
Rui Morais, Maria José Sousa	
<i>ESTUDO CRONO-TIPOLÓGICO DE DOLIA ROMANOS EM PORTUGAL</i>	33
Pedro Pereira, Rui Morais	
<i>NOVOS PARADIGMAS DE INVESTIGAÇÃO: ÂNFORAS DE FUNDO PLANO E CERÂMICAS COMUNS UTILIZADAS NO TRANSPORTE DE PRODUTOS</i>	45
Rui Morais, Ángel Morillo Cerdán, David Djaoui, Pedro Pereira	
<i>ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE EL COMERCIO CERÁMICO EN EL MARE CANTABRICUM DURANTE LA ANTIGÜEDAD TARDÍA</i>	59
Adolfo Fernández Fernández	
<i>PRODUCCIONES CERÁMICAS ENGOBADAS LUCENSES Y SU DISTRIBUCIÓN</i>	77
Enrique J. Alcorta Irastorza, Roberto Bartolomé Abaira, Adrián Folgueira Castro	
<i>LA CERÁMICA ROMANA DE ÉPOCA ALTOIMPERIAL EN ASTURIAS. APORTACIONES DESDE LOS CONTEXTOS DEL ÁREA DE GIJÓN</i>	97
Carmen Fernández Ochoa, Mar Zarzalejos Prieto	
<i>DIACRONÍA DE LA CERÁMICA DE ÉPOCA ROMANA ALTOIMPERIAL EN LOS CASTROS DEL OCCIDENTE ASTURIANO</i>	125
Ángel Villa Valdés, Rubén Montes López, Susana Hevia González	
<i>OFRENDAS CERÁMICAS DE UN CONTEXTO FUNERARIO DE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO IV HASTA LOS INICIOS DE LA SEXTA CENTURIA EN EL TERRITORIO ASTUR TRANSMONTANO: LA NECRÓPOLIS DE PAREDES (SIERO, PRINCIPADO DE ASTURIAS)</i>	139
Otilia Requejo Pagés	
<i>DE IULIOBRIGA A FLAVIOBRIGA: COMERCIO DE CERÁMICAS EN EL CANTÁBRICO ORIENTAL</i>	161
Juan José Cepeda Ocampo, Alicia Ruiz Gutiérrez	
<i>PRIMEROS HORIZONTES DE LA TERRA SIGILLATA EN LA CANTABRIA ROMANA</i>	177
Diana Vega Almazán	

<i>LA CERÁMICA DE ÉPOCA ROMANA EN EL PAÍS VASCO ATLÁNTICO: REDES COMERCIALES Y CONSUMO.....</i>	<i>193</i>
Milagros Esteban Delgado, M ^a Teresa Izquierdo Marculeta. Ana Martínez Salcedo	
<i>MATERIALES CERÁMICOS DE CONTEXTOS CERRADOS DE ÁLAVA</i>	<i>211</i>
David Martínez Izquierdo, Garbiñe Dilla Rabilero, Paquita Sáenz de Urturi Rodríguez	
<i>VAJILLAS DE MESA ROMANAS IMPORTADA EN OIASSO (IRUN, GIPUZKOA): TERRA SIGILLATA Y PAREDES FINAS.....</i>	<i>233</i>
Lorea Amondarain, Mertxe Urteaga	
<i>LA CERÁMICA COMÚN ROMANA EN OIASSO (IRUN, GIPUZKOA).....</i>	<i>253</i>
Mertxe Urteaga, Lorea Amondarain	

TOMO II

<i>CERÁMICA ROMANA EN EL CAMPAMENTO DE LEÓN DURANTE EL ALTO IMPERIO. IMPORTACIÓN VS. PRODUCCIÓN LOCAL</i>	<i>287</i>
Ángel Morillo	
<i>EL FENÓMENO DE IMITACIÓN DENTRO DEL GRUPO CERÁMICO DE LAS PAREDES FINAS EN EL NOROESTE PENINSULAR. LA PROLIFERACIÓN DE TIPOS COMUNES Y EL SURGIMIENTO DE EJEMPLARES ÚNICOS.....</i>	<i>309</i>
Esperanza Martín Hernández	
<i>SOBRE LA PRESENCIA DE TERRA SIGILLATA HISPÁNICA TARDÍA EN EL ENTORNO DE SALDAÑA (PALENCIA). REVISIÓN CRÍTICA DE LOS DATOS DISPONIBLES Y APORTACIÓN DE NUEVOS DATOS.</i>	<i>325</i>
Jaime Gutiérrez Pérez	
<i>PRODUCCIÓN Y CONSUMO DE CERÁMICAS DE MESA EN EL ALTO DUERO DURANTE EL ALTO IMPERIO.....</i>	<i>337</i>
María Victoria Romero Carnicero	
<i>CERÁMICA PINTADA ROMANA. LAS BOTELLAS DE LA FORMA ABASCAL 5 PROCEDENTES DEL SOLAR DE LA AVENIDA DE LOS VACCEOS EN PALENCIA..</i>	<i>351</i>
M ^a Cristina Lión Bustillo, M ^a Julia Crespo Mancho	
<i>PRODUCCIÓN Y CONSUMO DE CERÁMICA ROMANA EN EL MUNICIPIUM CALAGURRIS IULIA NASSICA (CALAHORRA, LA RIOJA)</i>	<i>369</i>
Rosa Aurora Luezas Pascual	
<i>CENTROS ALFAREROS DE SIGILLATA EN LA RIOJA: LOS ALFARES EXTERNOS AL COMPLEJO ALFARERO DE TRITIUM.....</i>	<i>389</i>
J. Carlos Sáenz Preciado, M. ^a Pilar Sáenz Preciado	
<i>ARAGÓN, LÍMITE ORIENTAL PARA DIVERSAS PRODUCCIONES DE CERÁMICA COMÚN ROMANA DIFUNDIDAS EN EL NOROESTE PENINSULAR Y AQUITANIA</i>	<i>409</i>
Carmen Aguarod Otal, M ^a Pilar Lapuente Mercadal	

<i>LA CERÁMICA ENGOBADA ALTOIMPERIAL EN ARAGÓN: CONTEXTOS DE CONSUMO</i>	<i>423</i>
--	------------

José Antonio Minguez Morales

<i>LA PRODUCCIÓN CERÁMICA EN CAESAR AUGUSTA (ZARAGOZA) DURANTE EL SIGLO I D. C. A TRAVÉS DE LOS HORNOS DE LUCERNAS Y CERÁMICA COMÚN EN LAS CALLES BOGGIERO Y SAN PABLO</i>	<i>439</i>
--	------------

Fabiola Gómez Lecumberri, José Delgado Ceamanos, José Ignacio Royo Guillén

<i>PRODUCCIÓN Y CONSUMO CERÁMICO EN CAESAR AUGUSTA EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO I D. E., SEGÚN LA ESTRATIGRAFÍA DE C/ CASTA ÁLVAREZ 103 DE ZARAGOZA.....</i>	<i>461</i>
---	------------

Antonio Hernández Pardos

<i>CONFIGURACIÓN Y DESARROLLO DE LOS CENTROS PRODUCTORES DE SIGILLATA EN ARAGÓN</i>	<i>475</i>
---	------------

J. Carlos Sáenz Preciado

<i>ÉCHANGES, ESPACES ET SOCIÉTÉ EN GAULE MÉRIDIONALE ET DANS LE NORD DE LA PÉNINSULE IBÉRIQUE: APPORTS DES ÉTUDES AMPHORIQUES.</i>	<i>495</i>
---	------------

Audrey Düren

<i>LES AQUITAINS ET LEUR VAISSELLE À LA FIN DE L'ÂGE DU FER: APPORT DES RECHERCHES RÉCENTES.....</i>	<i>513</i>
--	------------

Philippe Gardes

<i>LA CÉRAMIQUE DU SITE DE MAIGNAN À AUDENGE (GIRONDE): INFLUENCES, IMPORTATIONS ET PRODUCTIONS LOCALES.....</i>	<i>527</i>
--	------------

Pierre Marty

<i>NORMAS PARA PRESENTACIÓN DE ORIGINALES.....</i>	<i>551</i>
--	------------

RUI MORAIS
UP-FLUP/CECH

ÁNGEL MORILLO CERDÁN
Univ. Complutense/UP-FLUP

DAVID DJAOUI
Arqueólogo do Museu de Arles

PEDRO PEREIRA
Universidade do Porto/ Flup/UI&D-CITCEM, Université de Lyon
II/MOM/UMR 5138 ArAr

Novos paradigmas de investigação: ânforas de fundo plano e cerâmicas comuns utilizadas no transporte de produtos

Recibido: 15 / 02 / 2015 - Aceptado: 15 / 05 / 2015

Resumen: En este estudio vamos a presentar nuevos paradigmas de la investigación de las ánforas de fondo plano y cerámicas comunes en el contexto del comercio local/regional y del suministro anónimo a larga distancia. Con períodos y difusões distintos, los casos presentados parecen sugerir que estas piezas eran utilizadas con una doble función: la de contenedores de transporte y de raciones individuales. En algunos casos podrían mismo tener una función muy cercana de la que las botellas tienen en nuestros días.

Palabras clave: Anfora de fondo plano; cerámicas comunes; *tituli picti*; cromatografía.

Resumo: Neste estudo irão ser apresentados novos paradigmas de investigação relacionados com ânforas de fundo plano e cerâmicas comuns, no contexto de um comércio a nível local/regional e do abastecimento anónimo a longa distância. Embora com períodos e difusão distintos os casos apresentados parecem sugerir que estes vasilhames cumpriam uma dupla função: a de contentor de transporte e do seu uso como rações individuais, alguns dos quais cumpriam certamente a mesma função das garrafas dos dias de hoje.

Palavras-chave: Ânforas de fundo plano; cerâmicas comuns; *tituli picti*; cromatografia

Abstract: This study presents new paradigms on the flat bottomed amphorae and common ware research, in local and regional commerce and in long distance food provision. Even though they are from distinct chronologies and geographical areas, the cases that we present show a double role of these vessels: transport containers and individual rations, similar with what happens with bottles nowadays.

Key Words: Flat-bottom amphora; common ware; *tituli picti*; chromatography

¹1. PROBLEMÁTICA

A importância dos vasos e vasilhames no mundo romano está referenciada nas fontes literárias antigas,

¹ Trabalho realizado no âmbito do projeto "Diálogo entre Ciências - Análise multidisciplinar das condições de navegabilidade e ancoragem durante o período Romano (Esposende)" - PTDC/EPH-ARQ/5204/2012 y del Proyecto de I+D, financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad, HAR2011-24095: *Campamentos y territorios militares en Hispania (PRATA)*, dirigido por Ángel Morillo Cerdán.

com destaque para Plínio o Antigo, no livro XXXV da sua *História Natural* (35.159-165). Nesta obra, o Naturalista refere-se a vasos em argila (*vas*, 'vaso'), ou *fictilia*, que satisfazem plenamente as necessidades (*vel adsiduitate satiant figlinarum opera*), indicando, logo de início, as suas diferentes utilizações, desde de contentores de vinho (*doliis ad vina*) e de azeite (*olearia*), a urnas funerárias (*fictilibus soliis*), ainda que a sua inclusão num grupo não exclua outras funções (Oliveira 2014:

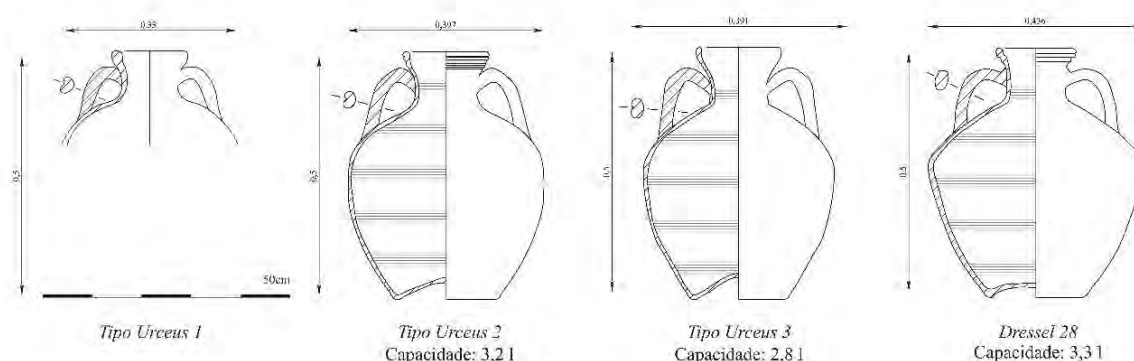


FIGURA 1. Cálculo de capacidades de ânforas de tipo *urceus* do naufrágio bético de Sud-Perduto 2 (Cabo Bonifácio).

15-34). No elenco de vasos e vasilhames encontramos alguns nomes destinados ao transporte e conservação de produtos, como é o caso de *amphora* ('ânfora'), de *lago(e)na* ('bilha, frasco, garrafa, jarro') e de *urceus* ('bilha, jarro, pote'). De entre estes, as ânforas, utilizadas como unidades de carga independente, no comércio a média e longa distância, tinham frequentemente dimensões padrão de forma a evitar as enormes perdas no transporte e agilizar e reduzir o custo das operações de carga e descarga. Apesar desta circunstância, as dimensões e a capacidade de um mesmo tipo podiam variar ligeiramente, dependendo de vários fatores, como, por exemplo, o tipo de produto e as limitações de transporte e/ou capacidades de manuseamento das instalações viárias e portuárias responsáveis pela sua redistribuição, entre a origem e o destino.

Nos últimos anos têm vindo a ser identificados novos tipos de ânforas, especialmente de fundo plano, subtraindo-os às designadas cerâmicas comuns, atribuindo-lhes uma nova função como contentores destinados ao transporte e conservação de produtos.

Para além das ânforas de fundo plano, é de extremo interesse a individualização de algumas formas de cerâmicas comuns utilizadas como contentores de transporte e de armazenagem, como é o caso de jarros e potes resinados no interior. Este fenómeno, ainda por valorizar nos estudos da especialidade, permite reavaliar o grau de complexidade dos intercâmbios comerciais no Mundo Antigo. Como iremos apreciar, essa identificação é por vezes sugerida pela presença de inscrições pintadas (*tituli picti*) e por análises químicas por cromatografia de gases. Apesar da variabilidade formal das ânforas de fundo plano e das cerâmicas comuns utilizadas como contentores de transporte e de armazenagem, podemos constatar uma certa uniformização que em

parte se deverá à necessidade de respeitar as medidas exatas de líquidos e sólidos que aquelas podiam conter.

2. O COMÉRCIO À ESCALA INTERPROVINCIAL. O EXEMPLO DA BÉTICA.

A exportação de produtos béticos transportados em ânforas no Mediterrâneo, a partir dos finais do período republicano, é bem conhecida. Como complemento, comercializaram-se outros produtos cerâmicos como, por exemplo, a *terra sigillata*, as paredes finas, as lucernas e as cerâmicas comuns. Se o comércio das cerâmicas finas e das lucernas é mencionado nos estudos da especialidade, o mesmo não se pode dizer quanto à cerâmica comum. Esta é razão suficiente para que se tenham descurado algumas problemáticas associadas ao seu estudo, confundindo-se muitas vezes ânforas de fundo plano com cerâmicas comuns e desvalorizando-se a importância de determinados vasos e vasilhames em cerâmica comum que serviram para o transporte e armazenamento de produtos.

Este foi o caso das chamadas ânforas de fundo plano, de tipo *urceus*, que, pelo seu pequeno tamanho e pelo facto de aparecerem excessivamente fragmentadas, passavam facilmente como cerâmica comum. A identificação de exemplares deste tipo em toda a fachada atlântica (Morais 2005; 2007: 401-415; 2010: 181-218) e no naufrágio bético augustano de Sud-Perduto 2 (Cabo Bonifácio), (Bernard 2008: 461-471), permitiu definir pelo menos três variantes de acordo com o tipo de bordo, com diâmetros entre os 10 e 16 cm, uma altura média de 50 cm e uma capacidade máxima variável entre os 2,81 e os 3,31 litros. Constatou-se ainda, através de alguns fragmentos recolhidos no Castelo da Lousa (Évora, Mourão), que estas ânforas podiam con-



FIGURA 2. *Titulus* sobre pote bético (Djaoui, 2014).

templar um módulo mais pequeno, com diâmetros de bordo entre os 9 e os 13 cm e uma altura média de 40 cm (Morais 2008: 267-280; 2010: 181-218), (Fig. 1).

Os resultados das análises químicas por cromatografia de gases feitas a exemplares encontrados num outro naufrágio bético da época de augusto na costa norte de Portugal, em Esposende (Morais 2013: 315; César *et alli* 2013: 263-281), permitiu corroborar a sugestão de que estas se destinavam ao transporte de vinho adocicado (*mulsum*) tão em voga na época de Augusto (Morais 2007: 403; 2008: 269)².

Como referimos, a problemática da exportação de cerâmicas béticas, usadas no transporte e armazenamento de produtos, não se esgota, porém, na temática das ânforas. Um trabalho recentemente apresentado por um dos proponentes deste estudo, sobre cerâmicas comuns béticas encontradas em escavações subaquáticas do

barco galo-romano Arles Rhône 3, vem demonstrar que algumas formas de cerâmica comum da Bética foram usadas com aqueles fins (Djaoui 2014: 161-178). Neste contexto, refiram-se os *tituli picti* presentes nalguns potes - um dos quais menciona a sociedade dos *DD Caecili*³ (Fig. 2), bem documentada em ânforas Dressel 20 - e as análises químicas por cromatografia de gases que permitem corroborar que estas formas, depois de resinadas (*pinus* sp.), podiam ser usada no transporte e no armazenamento de azeite⁴.

O conjunto das formas recuperadas permitiu constatar que se tratam de potes padronizados, com algumas variações de perfil e com diferentes módulos, revelando uma aptidão para o transporte de diferentes quantidades, com volumes mínimos de 1 litro e o máximo de 13,7 litros (Figs. 3 e 4).

Como já foi referido, não podemos excluir a possibilidade de que outro tipo de cerâmicas comuns da Bética não pudessem ter sido usadas como pequenos contentores de transporte e de armazenamento. É o caso de algumas bilhas/jarros, datados do período-tardo republicano e os inícios do período imperial, encontradas de norte a sul do atual território português (Pinto e Morais 2007: 235-254), (Fig. 5).

O mesmo fenómeno parece estar presente em bilhas/jarros fabricados no Guadalquivir e encontrados na costa algarvia, com uma cronologia situada entre o século IV e a 2ª metade do século VII, aptos para o transporte de cerca de 2,4 a 2,5 litros (Fig. 6).

3. O COMÉRCIO À ESCALA LOCAL/REGIONAL. O EXEMPLO DE LÉON.

A identificação de ânforas de fundo plano afins às canónicas Dressel 28, provenientes do acampamento romano de León e do seu território (*vicus* militar de Puente Castro), abre novas vias de investigação sobre a economia da região norte da Península. Como se constatou pelas análises de cromatografia de gases, estas, contrariamente ao que seria de esperar, não transportavam vinho e/ou seus derivados mas produtos oleários, muito provavelmente azeite (Morillo *et alli* no prelo) (Fig. 7).

² Lembremo-nos das referências literárias de Estrabão (III 2.6) e, em particular, Columela (*Praef.* I. 20), quando se referem aos vinhos produzidos na região do Jerez. Trata-se de uma zona com fácil acesso, por via fluvial, até à costa gaditana e local onde se produziam diversos tipos de vinho (Chic 1984: 91), como o *Gaditanum*, o *Hastense*, o *Ceretanum* e outros derivados como a sapa e uvas preparadas em conserva.

³ Este pote data da segunda metade do século I. Os *DD Caecili* pertencem a um grupo familiar originário de *Astigi*, na Bética (Djaoui 2014: 167).

⁴ A análise de outros potes sugere ainda a sua reutilização nos locais de consumo, tendo-se identificado gorduras de animais não ruminantes (um deles com carne de cavalo) e de peixe (Djaoui 2014: 161-178).



FIGURA 3. Potes/contentores sem asas, de perfil alongado, com um pequeno fundo côncavo (nº 1-3: 1; nº 4-5 e nº 8-9: 2,3; nº 10: 2,8 litros), (Djaoui 2014)



FIGURA 4. Potes/contentores, sem asas, de perfil alongado, com um pequeno fundo côncavo (nº 11: 2,3; nº 13 e 14: 13,7), (Djaoui 2014).

A sua existência vem ainda esclarecer um dos enigmas que há muito tempo tem chamado a atenção dos investigadores, aquele de explicar a fraca representatividade das conhecidas ânforas oleárias Dressel 20 em áreas onde a presença de ânforas béticas para o transporte de vinhos e seus derivados (em especial as ânforas Haltern 70) e de salgas são comparativamente abundantes. Uma das questões levantadas era a de explicar a fraca representatividade daqueles contentores quando as lucernas, importadas ou de fabrico local/regional estavam bem presentes nestes estabelecimentos (Naveiro 1991: 67-69; Fabião 1993-94: 236; Paiva 1993: 103; Morillo Cerdán 1999: 325-326; 2006: 47; 56; Carreras e Berni 2003: 641; Morais 1998: 81-82; 2005: 395).

Como no caso das produções béticas acima referidas, também encontrámos produções locais de cerâmica comum de Léon que serviram para o transporte e armazenamento de produtos. É o caso de bilhas/jarros resinados no interior, que, analisados em conjunto com as ânforas de fundo plano, permitiram constatar que destinavam ao transporte de azeite (Fig. 8).

O cálculo efetuado sobre a capacidade máxima aproximada das ânforas de fundo plano (cerca de 6,5 litros) e das bilhas/jarros (1,25 – 1,3 litros) leva-nos a pensar que ambas as formas façam parte de um mesmo mecanismo militar de redistribuição, talvez como contentores de rações individuais. A existência de casos afins noutros acampamentos militares, como é o caso do acampamento de Agripa, em Fréjus, ou *Vetera Castra* (Xanten), é fortemente sugestivo de que se trata de um fenómeno mais amplo, associado ao abastecimento anónimo dos exércitos (Morillo *et alli* no prelo).

4. NOVAS PROBLEMÁTICAS E PERSPETIVAS DE ANÁLISE A PARTIR DO NOROESTE PENINSULAR

Os dois exemplos acima descritos revelam duas situações paradigmáticas de abastecimento de produtos a nível interprovincial e local/regional em ânforas de fundo plano e em cerâmicas comuns. Se o primeiro exemplo, associado à exportação de produtos béticos, poderia ter funcionado no âmbito de um abastecimento híbrido, militar e civil, o segundo caso, ilustrado pelo acampamento de Léon, está intimamente associado à chamada *annona militaris*. À medida que vamos aprofundando esta temática apercebemo-nos, no entanto, que este fenómeno é bem mais complexo e que se

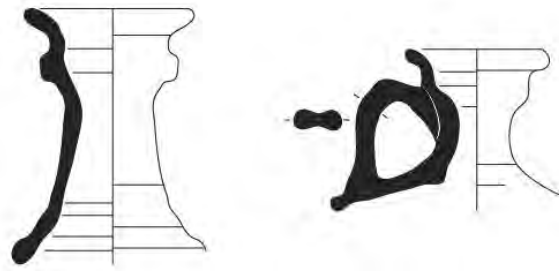


FIGURA 5. Exemplo de bilhas/jarros béticos encontrados no atual território português (Pinto e Morais 2007: 250, fig. 16).

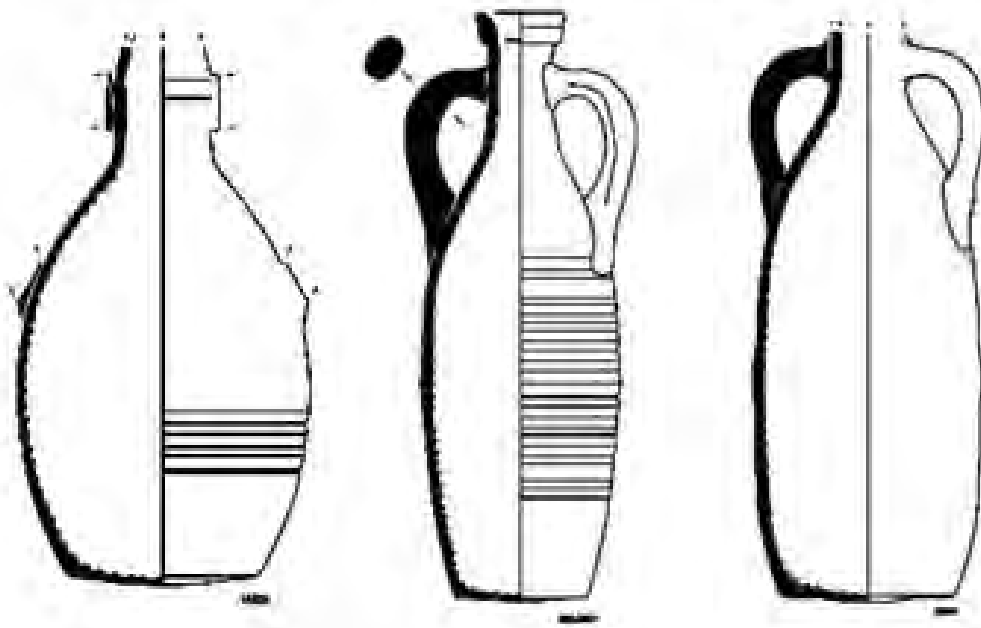


FIGURA 6. Bilhas/jarros com duas asas fabricados no Guadalquivir encontrados em necrópoles algarvias datados entre o século IV e a 2ª metade do séc. VII.

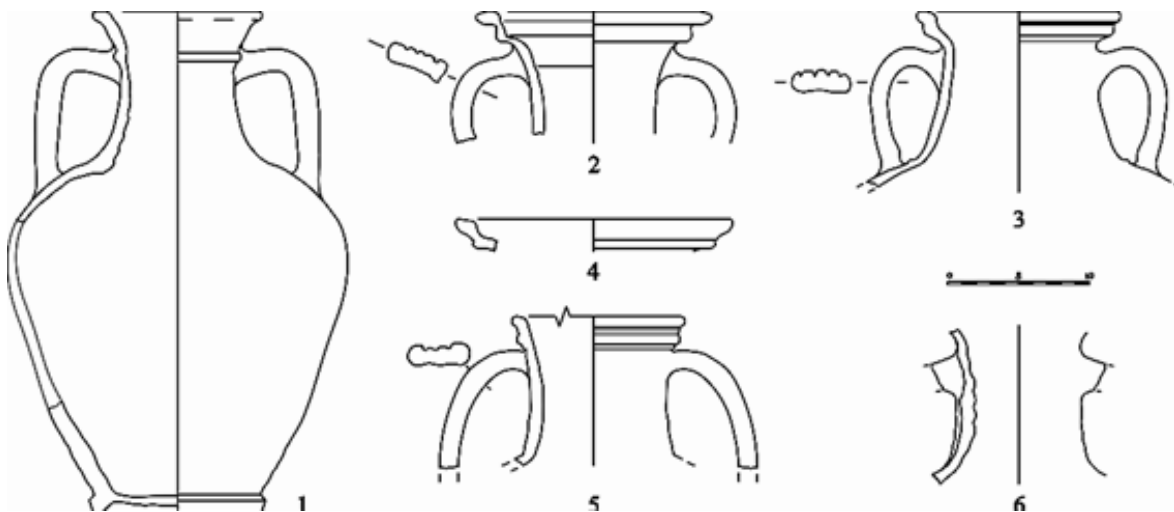


FIGURA 7. Ânforas de fundo plano afins às Dressel 28 de Léon (Morillo, *et al.*: no prelo)

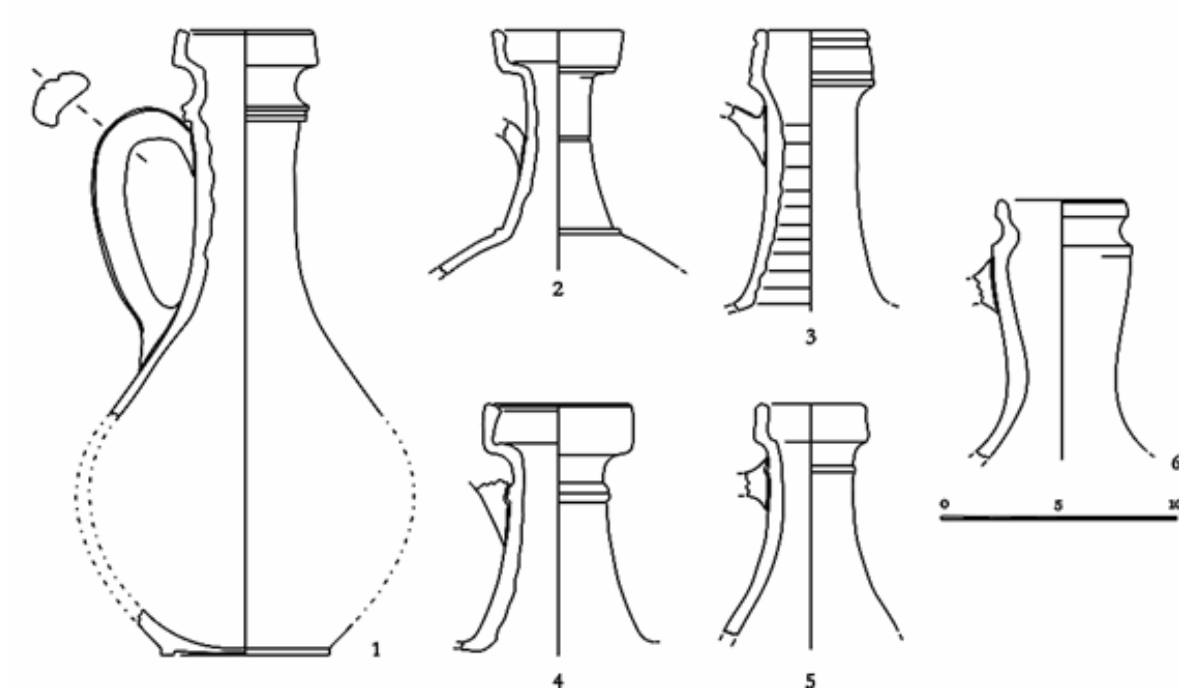


FIGURA 8. Bilhas/Jarros de Léon (Morillo, Morais, *et alii*: no prelo).

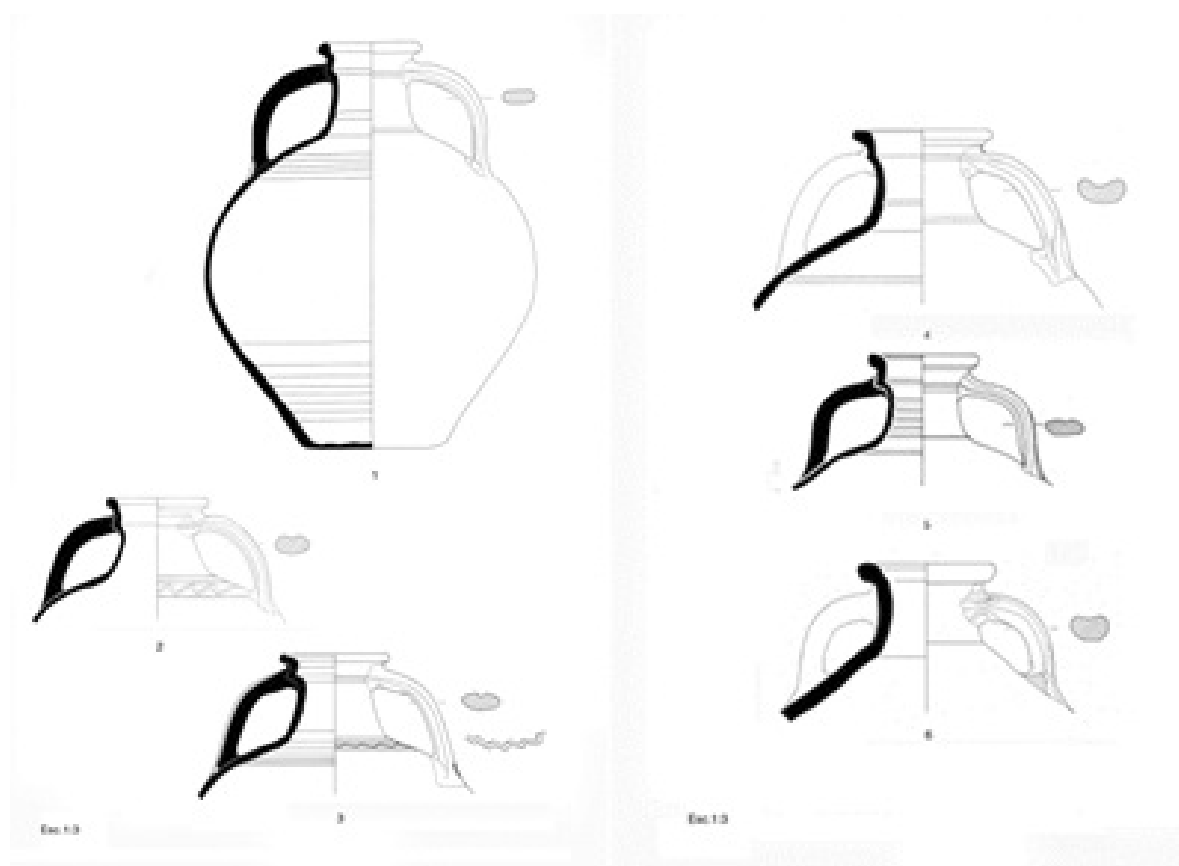


FIGURA 9. Ânforas de Bracara Augusta (Morais 2005; Delgado e Morais 2010).



FIGURA 10. Ânforas Castro 1 e Local 1 (Lugo, in Carreras e Morais 2011) e “Cântaro” de Lugo (Alcorta 1991; 1995).



FIGURA 11. Ânforas de fundo plano provenientes da Casa do Mitreo (Lugo).

entende a outras realidades exclusivamente associadas a um abastecimento de âmbito civil.

Como referimos, estamos perante novos paradigmas de estudo sobre a economia romana nos quais se deve valorizar o comércio de ânforas de fundo plano e de algumas formas de cerâmicas comuns, associando-as a mecanismos de redistribuição complementares ao tradicional comércio das ânforas.

Este também parece ser o caso de ânforas de fundo plano associadas a “produções locais” do Noroeste Peninsular que, à semelhança dos exemplares béticos e de Léon aqui mencionados, foram usados no transporte e armazenamento de produtos, a longa, média e curta distância. No Noroeste estas produções estão bem documentadas nas capitais conventuais, em particular em Braga e Lugo.

Em Braga este tipo de ânforas é relativamente abundante, com mais de duas dezenas de exemplares com módulos de diferentes tamanhos (Morais 2005: 133; 138-140; nº 563-584; Delgado e Morais 2009: 87, nº 274-280; 101, nº 306-309), (Fig. 9).

Em Lugo, estas ânforas, previamente identificadas como Castro 1 e Local 1 (Carreras e Morais 2011: 50-51), e a seu tempo contempladas por Enrique Alcorta como cântaros de produção local datados do século II (Alcorta 1991; 1995: 221-222, Fig. 17, nº 1), estão agora bem conhecidas graças aos materiais provenientes da Casa do Mitreo (Rodríguez Cao 2011: 136-137). Segundo um estudo recente (Oliveira *et alli* 2013), estas ânforas teriam sido usadas para o transporte e conservação de produtos marinhos, muito possivelmente crustáceos e frutos do mar (Fig. 10 e 11).

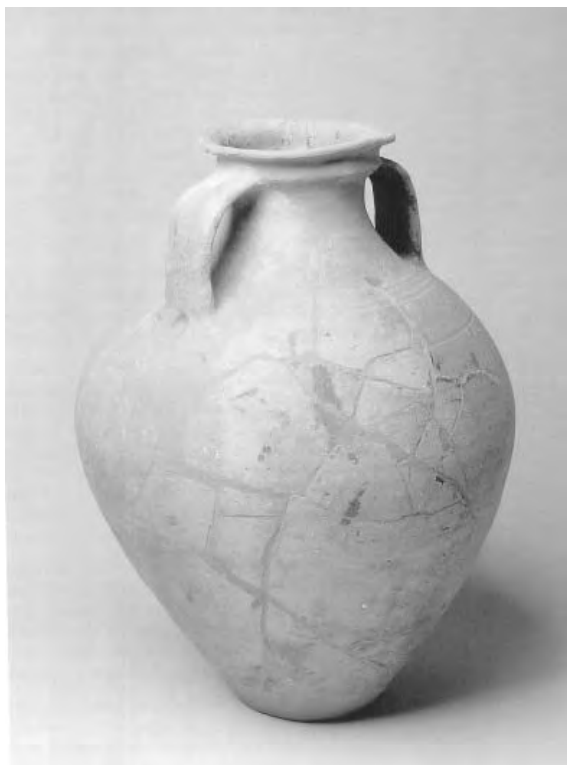


FIGURA 12. Ânfora do Castro de Viladonga (Arias Vilas e Durán Fuentes 1996).

Mas, para além de Braga e Lugo, também têm vindo a ser recuperados contentores em estabelecimentos situados nos conventos jurídicos destas cidades. Entre muitos outros casos conhecidos, refiram-se, a título de exemplo, os exemplares provenientes do Castro de Viladonga (Arias Vilas 1992: 101; Arias Vilas e Durán Fuentes 1996: 44), da *villa* da Póvoa de Lanhoso, do Povoado de Monte Castelo (Matosinhos) e de Viseu (Morais 2005: 139, nº 579), (Fig. 12 e 13).

A estes exemplares podem, provavelmente, acrescentar-se as chamadas anforetas encontradas no acampamento flaviano de *Aquis Querquennis* (Bande, Orense), (Alcorta 2006: 315-317, Fig. 28), (Fig. 14).

5. OUTRAS FORMAS: A MESMA PROBLEMÁTICA...

Para além das ânforas de fundo plano e de algumas formas de cerâmica comum, existe outro tipo de recipientes, vulgarmente classificados como “anforetas” que também se destinaram ao transporte e armazenamento de produtos. Estas formas estão bem documentadas desde épocas remotas, como podem ilustrar exemplares

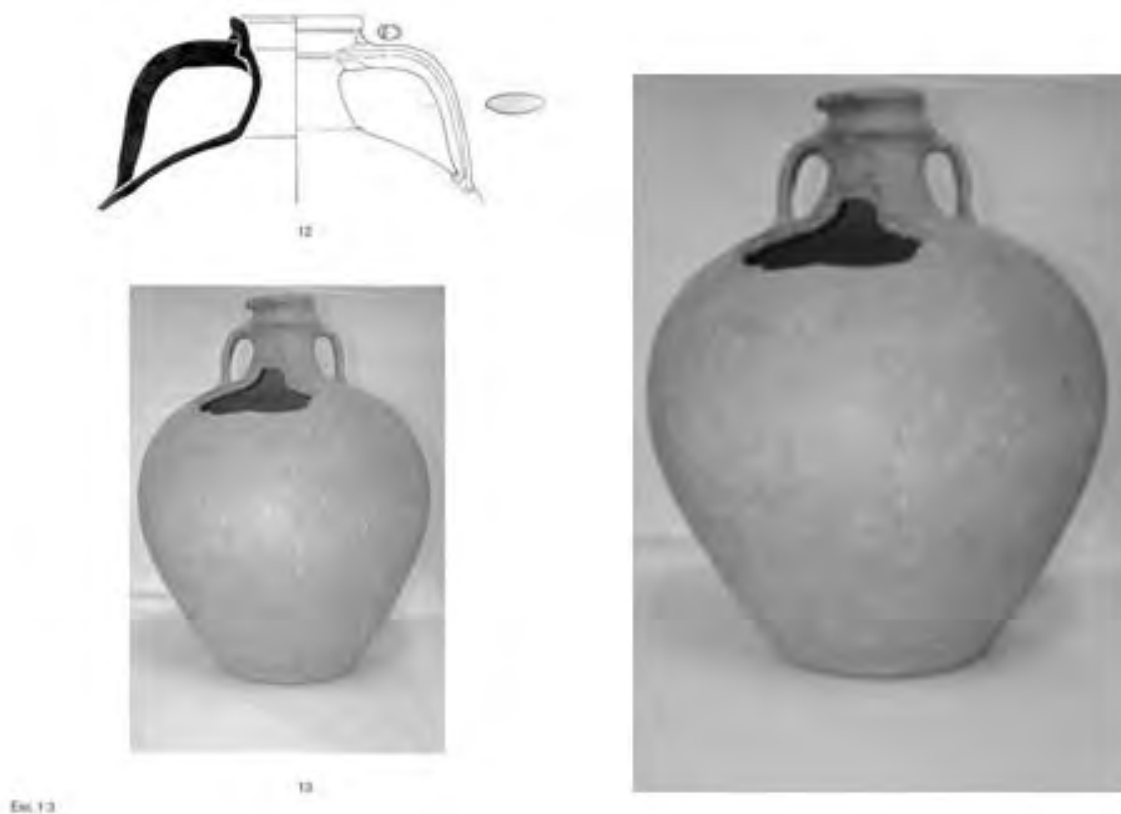


FIGURA 13. Ânforas do Monte Castelo (Matosinhos) e de Viseu.

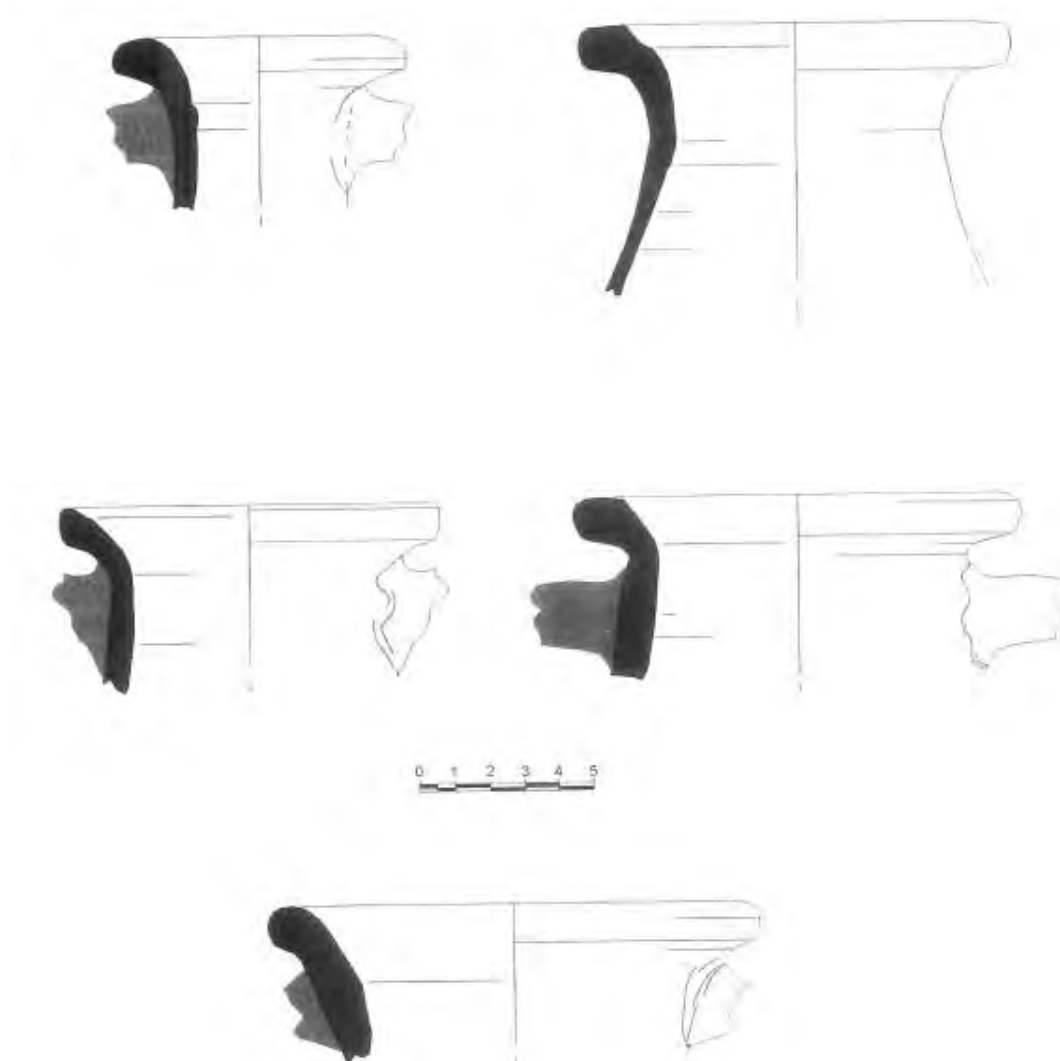


FIGURA 14. “Anforetas” de *Aquis Querquennis* (Alcorta 2006: 315-317, Fig. 28).

provenientes da Lídia, datados do século VI a.C. (Fig. 15).

No mundo romano este tipo de formas são relativamente abundantes⁵. Podemos encontrá-los com alguma frequência no vale médio do Ródano, nomeadamente em Marselha, em Lyon, em Saint-Romain-en-Gal e Viena. As formas aqui encontradas caracterizam-se por possuir um alto pé cilíndrico e uma parede estriada e foram recolhidas em contextos datados de inícios do século II e os finais do século III (Fig. 16).

A descoberta no porto de Marselha de uma destas anforetas com uma inscrição pintada que especifica o destino, “Marselha”, e o produto transportado, “quinhentos alqueires de cevada”, revela a comercialização a

nível regional destes contentores (Piton e Djaoui 2009: 280; 283; 289). Uma anforeta idêntica encontrada em Lyon foi utilizada para o transporte de *liquamen* (*id. ibidem*) e no Museu de Arqueologia de Alicante encontra-se exposta uma outra anforeta proveniente de *Lucentum* (Tossal de Manises), datada dos séculos I-II (Fig. 17).

Existe ainda outro tipo anforetas que se caracterizam por copiar determinado tipo de ânfora e que apenas se diferenciam pelo seu tamanho mais reduzido. Normalmente adquirem o nome das suas homónimas, às quais se acrescenta o nome *parvae*, indicativo da sua pequenez.

A par das designadas anforetas, conhecem-se, como acima referimos, outros recipientes de menores dimensões integrados na tipologia formal das bilhas/jarros que, como vimos, podiam ter sido usados para a armazenagem

⁵ Podemos ainda encontrar alguns exemplares de pequenas dimensões nas últimas classes de ânforas no guia *Amphorae and the Roman economy* de D. P. S. Peacock e D. F. Williams (1991, 2ª ed.).



FIGURA 15. “Ânforeta” Lídia.



FIGURA 16. Anforetas produzidas no vale médio do Ródano, recolhidas em Arles (Museu Arqueológico de Arles), (Piton e Djaoui 2009).



FIGURA 17. Lado direito: anforeta proveniente de Tossal de Manises, Lucentum (Museu de Alicante).

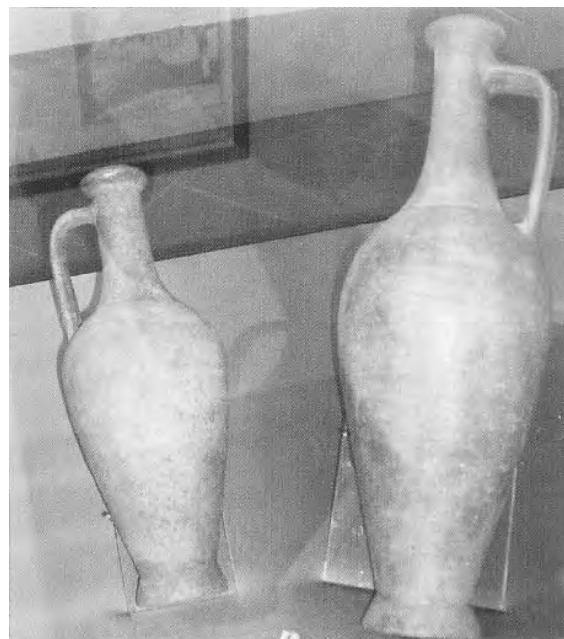


FIGURA 18. Pequenos *urceus* de corpo globular (Casa de Ariadna, Pompeia), (Esperanza Huguet 2007).

gem e conservação de alimentos, tanto sólidos como líquidos. A forma do bocal, adaptada para a receção de uma tampa, permitia a sua difusão a nível regional e, por vezes, a sua comercialização a nível interprovincial como produtos subsidiários das ânforas.

Em Pompeia, em escavações realizadas nas *tabernae* sul da Casa de Ariadna, local onde foi recolhida uma grande quantidade de cerâmica destaca-se, entre a cerâmica comum, os conhecidos *urceus* de corpo globular de colo alto e bordo esvasado sem ou com uma asa, com diâmetros entre os 5 e os 10 cm (Esperanza Huguet 2007: 118), (Fig. 18).

Como sugere a representação num mosaico da casa de *Aulus Umbricius Scaurus* em Pompeia estas formas são próprias de um comércio regional. As inscrições aí representadas aludem “a *garum* elaborado à maneira de Escauro” e referem a “loja especializada” deste conhecido mercador de salgas da cidade (Curtis 1991: 34; Étienne e Mayet 2002: 49, fig. 11), (Fig. 19).

Este fenómeno não parece ser exclusivo das produções destinadas a circular a nível local/regional. Ainda que não saibamos o tipo de produto que poderiam ter transportado, conhecem-se bilhas/jarros e anforetas provenientes do Mediterrâneo oriental, importados para ocidente em pleno período visigótico, entre os séculos VI-VII que permitem constar que a problemática está longe de estar bem conhecida (Albiach 2003: 224), (Fig. 20).

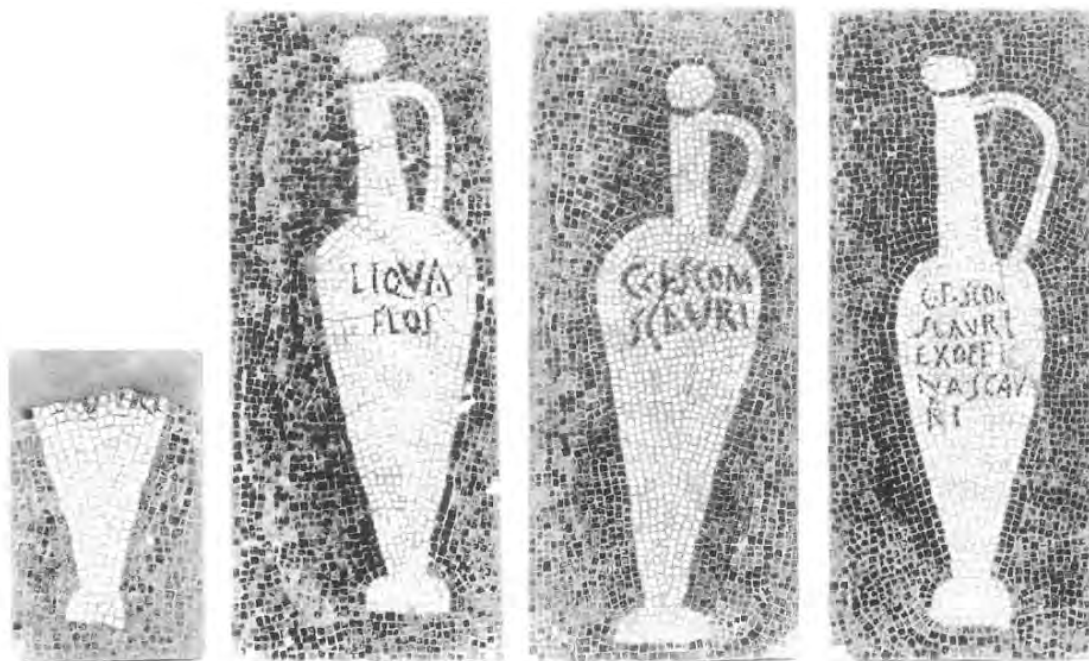


FIGURA 19. *Urceus* representados no mosaico da casa de *Aulus Umbricius Scaurus* (Pompeia), (Étienne e Mayet 2002).



FIGURA 20. Jarros importados do oriente recolhidos em Valência (Albiach 2003).

Embora com períodos e difusão distintos estes exemplos parecem sugerir que estes vasilhames cumpriam uma dupla função: a de contentor de transporte e do seu uso como rações individuais, alguns dos quais cumpriam certamente a mesma função das garrafas dos dias de hoje.

De acordo com os exemplos aqui apresentados, devemos concluir que é necessário considerar o comércio romano de modo distinto do que se tem feito até à data, quer ao nível da escala local/regional, quer ao da escala interprovincial. Para além das ânforas, tipologicamente consagradas, devem considerar-se vasilha-

mes de fundo plano e outros recipientes em cerâmica comum destinados a usos muito específicos, alguns dos quais ainda por definir. Não nos podemos esquecer, por exemplo, do uso de recipientes ou vasilhames perecíveis (odres, barris, sacos, cestos, etc.), frequentemente ocultos no registo arqueológico. Serve este pequeno contributo para demonstrar que não mais podemos considerar o comércio romano sem ter em consideração estes contentores.

Especialmente quando, cada vez mais, podemos contar com outras ferramentas científicas (possibilitando muitos tipos de análises), que permitem revelar,

quer a presença de contentores perecíveis, quer os produtos transportados. É cada vez mais claro que a forma da ânfora nem sempre indica o produto transportado, facto que nos coloca perante um novo panorama de investigação, muito mais complexo e com numerosas possibilidades de investigação futura.

BIBLIOGRAFIA

- Albiach, R. 2003: "La vaixel·la romana", in H. Bonet, R. Albiach, M. Gozalbes (coords.), *Romans i Visigots a les terres valencianes*, València, 215-225.
- Alcorta Irastorza, E. J. 1991: "Cerámica de cocina e mesa na Galicia romana a través dos achádegos de Lucus Augusti", *Larouco* 1, 23-34.
- Alcorta Irastorza, E. J. 1995: "Avance al estudio de la cerámica común romana de cocina y mesa de Lucus Augusti", in *Cerámica común romana d'època imperial a la Península Ibérica. Estat de la qüestió. Empúries: Museu d'Arqueologia de Catalunya (Monografi es Ampuritanes)* VIII, 201-226.
- Alcorta Irastorza, E. J. 2006: "Cerámica común", in A. Rodríguez Colmenero y S. Ferrer Sierra (eds.), *Excavaciones arqueológicas en Aquis Querquennis. Actuaciones en el campamento romano (1975-2005)*, *Anejos de Larouco* 4, 229-325.
- Areas Vilas, F. e Durán Fuentes, M^a C. 1996: *Museu do Castro de Viladonga. Castro de Rei – Lugo*, Xunta de Galicia.
- Arias Vilas, F. 1992: *A romanización de Galicia, Historia de Galicia*, Vigo: Ediciones a Nosa Terra.
- Bernard, H. 2008: "Nouvelles épaves hispaniques de Corse: Sud Perduto 2 (Bonifacio) et Marina di Fiori (Porto Vecchio)", in J. Pérez Ballester y G. Pascual (eds): *Comercio, redistribución y fondeaderos. La navegación a vela en el Mediterráneo, Actas V Jornadas Internacionales de Arqueología Subacuática*, Valencia, 461-471.
- Carreras Monfort, C. e Berni, P. 2003: "Ánforas", in M^a. T. Amaré Tafalla (dir.): *Astorga IV, Léon, Arqueología Leonesa* I, Léon, 635-673.
- Chic García, G. 1984: "El tráfico en el Guadalquivir y el transporte de las ánforas", *Anales de la Universidad de Cadiz*, I, Cádiz, 33-44.
- Curtis, R. I. 1991: "Garum and Salsamenta. Production and commerce in Materia Medica", *Studies in Ancient Medicine* 3, Leyde.
- Delgado, M. e Morais, R. 2009: *Guia das cerâmicas de produção local de Bracara Augusta*, CITCEM (Centro de Investigação Transdisciplinar - Cultura, Espaço e Memória), Braga.
- Djaoui, D. 2014: "Découverte d'un pot mentionnant la société des *DD Caecilii* dans un contexte portuaire situé entre 50- 140 apr. J.-C. (découverte subaquatique à Arles, Bouches-du-Rhône, France)", in R. Morais, A., Fernández, M^a. e J. Sousa (eds): *II Congresso Internacional da SECAH - EX OFFICINA HISPANA*, Tomo I, Braga 3 a 6 de abril de 2013, Braga, 161-178.
- Esperanza Huguet, E. 2007: "La cerámica común y uso cotidiano entre el s. II a. C. y el 79 d. C.", in A. Ribera, M. Olcina y C. Ballester (eds): *Pompeya bajo Pompeya. Las excavaciones en la casa de Ariadna*, Valencia.
- Étienne, R. e Mayet, F. 2002: *Salaisons et sauces de poisson Hispaniques*, Diffusion E. de Boccard, Paris.
- Fabião, C. 1993-94: "O azeite da baetica na Lusitânia", *Conimbriga* XXXII-XXXIII, Coimbra: Instituto de Arqueologia da Universidade de Coimbra, 219-246.
- Morais, R. 1998: "As ânforas da zona das Carvalheiras. Contribuição para o estudo das ânforas romanas de *Bracara Augusta*", *Cadernos de Arqueologia, Monografias* 8, Unidade de Arqueologia da Universidade do Minho, Braga.
- Morais, R. 2005: "Autarcia e Comércio em Bracara Augusta. Contributo para o estudo económico da cidade no período Alto-Imperial", *Bracara Augusta, Escavações Arqueológicas* 2, Braga.
- Morais, R. 2007: "Ánforas tipo *urceus* de produção bética e produções regionais e locais do NW peninsular", in *Actas del Congreso, Cetariae. Salgas y Salazones de Pescado en Occidente durante la Antigüedad (Cádiz, 7-9 de noviembre de 2005)*, BAR., International Series 1686, Oxford, 401-415.
- Morais, R. 2008: "Novos dados sobre as ânforas vinárias béticas de tipo *urceus*", *SPAL*, 17, Sevilla, 267-280.
- Morais, R. 2010: "Capítulo 7.5 - As ânforas", in Alarcão, Carvalho e Gonçalves (coord.), *Castelo da Lousa – Intervenções Arqueológicas de 1997 a 2002*, *Studia Lusitana*, Mérida, 181-218.
- Morais, R. 2013: "Um naufrágio bético, datado da época de Augusto, em Rio de Moinhos", in R. Morais, Granja, A. Morillo (eds.): *O Irado Mar Atlântico. O naufrágio bético augustano de Esposende (Norte de Portugal)*, Braga, 309-334.
- Morillo Cerdán, A. 1999: "Lucernas romanas en la región septentrional de la Península Ibérica: contribución al conocimiento de la implantación romana en Hispania", in *Monographies Instrumentum*. Montagnac, Éditions Monique Mergoïl, 8/2: I e II.
- Morillo Cerdán, A., Morais, R. y García Giménez, R. 2015: "Análisis mineralógico, físico y químico de ánforas tipo Dressel 28 y jarras en cerámica común del campamento romano de León", in Oliveira, Morais e Morillo Cerdán (eds.) *Archaeoanalytics*. Forthcoming.
- Naveiro López, J. L. 1991: "El comercio antiguo en el N. W. peninsular. Lectura Histórica del Registro Arqueológico", in *Edicións do Museo Arqueolóxico e Histórico da Coruña* 5, A. Coruña.
- Oliveira, C., Kuzniarska-Biernacha, I., Parpot, P., Neves, I. C., Fonseca, A. M. e Morais, R. 2013: "Análise química de resí-

- duos orgânicos de ânforas do naufrágio bético de Esposende”, in R.Morais, Granja, A.Morillo (eds.): *O Irado Mar Atlântico. O naufrágio bético augustano de Esposende (Norte de Portugal)*, Braga, 263-281.
- Oliveira, F. 2014: “Vasos e vasilhame em Plínio o Naturalista”, in R. Morais, A. Fernández, M^a. J. Sousa (eds.): *II Congresso Internacional da SECAH - EX OFFICINA HISPANA*, Tomo I, Braga 3 a 6 de abril de 2013, Braga, 15-34.
- Paiva, M. B. C. 1993: *Ânforas romanas de castros da fachada atlântica do norte de Portugal*, Dissertação de Mestrado em Arqueologia apresentada à Faculdade de Letras da Universidade do Porto, Porto, policopiado.
- Peacock, D. P. S. e Williams, D. F. 1991: “Amphorae and the Roman Economy: An introductory guide”, London/New York, Longman. Archaeology Series.
- Pinto, I. e Morais, R. 2007: “Complemento de comércio das ânforas: cerâmica comum bética no território português”, in *Actas del Congreso, Cetariae. Salgas y Salazones de Pescado en Occidente durante la Antigüedad (Cádiz, 7-9 de noviembre de 2005)*, B.A.R., International Series 1686, Oxford, 235-254.
- Piton, J. e Djaoui, D. 2009: “Les céramiques communes et culinaires”, in *César. Le Rhône pour mémoire. Vingt ans de fouilles dans le fleuve a Arles*, Arles, 278-299.
- Rodriguez Cao, C. 2011: *A Domus do Mitreo*, Santiago de Compostela.

