

EX OFFICINA HISPANA

CUADERNOS DE LA SECAH

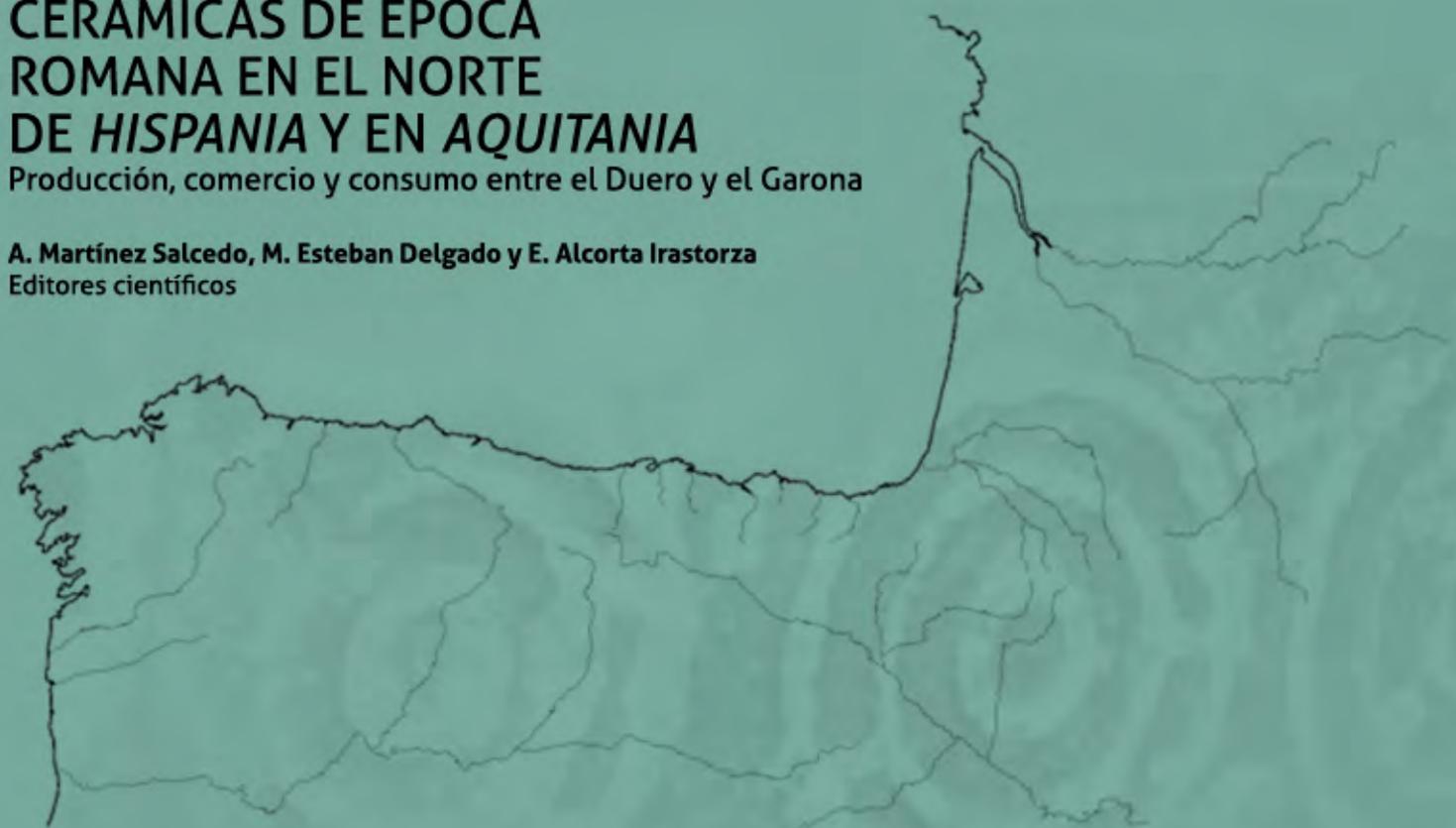
2015

Monográfico

CERÁMICAS DE ÉPOCA ROMANA EN EL NORTE DE *HISPANIA* Y EN *AQUITANIA*

Producción, comercio y consumo entre el Duero y el Garona

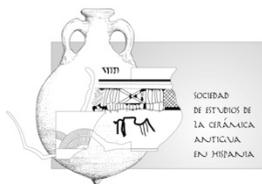
A. Martínez Salcedo, M. Esteban Delgado y E. Alcorta Irastorza
Editores científicos



ISSN 2255 - 5560



LA ERGASTULA
ediciones



EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH es la revista científica de la *Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania (SECAH)* y el medio a través del cual la asociación dará a conocer al mundo las novedades que los estudios ceramológicos peninsulares vayan aportando. Se convierte, así, en la primera publicación periódica especializada en el estudio de la cerámica antigua que se publica en la Península Ibérica. Tiene una periodicidad bianual.

CONSEJO DE REDACCIÓN

Director:

Juan Tovar, Luis Carlos (SECAH)

Secretario:

Fernández Ibañez, Carmelo (Museo de Palencia)

Consejo de Redacción:

Bernal Casasola, Darío (Universidad de Cádiz)

Coll Conesa, Jaume (Museo Nacional de Cerámica y de las Artes

Suntuarias "González Martí", Valencia)

Fernández García, M^a. Isabel (Universidad de Granada)

Fernández Ochoa, Carmen (Universidad Autónoma de Madrid)

Heras Martínez, César (Universidad de Alcalá de Henares)

Járrega Domínguez, Ramón (Institut Català d'Arqueologia Clàssica)

Martínez Salcedo, Ana (Arkeon. Estudios de Patrimonio)

Morillo Cerdán, Ángel (Universidad Complutense de Madrid)

Morais, Rui (Universidad de Porto)

Vigil-Escalera Guirado, Alfonso (Universidad del País Vasco)

Zarzalejos Prieto, Mar (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

CONSEJO ASESOR

España y Portugal:

Adroher Auroux, Andrés María. Universidad de Granada

Alcorta Irastorza, Enrique Jesús. Museo de Lugo

Aquilué Abadías, Xavier. Fundación Iberia Graeca

Arruda, Ana Margarida. UNIARQ - Universidad de Lisboa

Beltrán Lloris, Miguel. Museo de Zaragoza

Bonet Rosado, Helena. Museo de Prehistoria de Valencia

Burillo Mozota, Francisco. Universidad de Zaragoza

Buxeda i Garrigós, Jaume. Universidad de Barcelona

Caballero Zoreda, Luis. CSIC. Madrid

Carretero Vaquero, Santiago. Universidad de Valladolid

Cau Ontiveros, Miguel Ángel. Universidad de Barcelona

Chic García, Genaro. Universidad de Sevilla

Fabiao, Carlos. UNIARQ - Universidad de Lisboa

Fuentes Domínguez, Ángel. Universidad Autónoma de Madrid

García Giménez, Rosario. Universidad Autónoma de Madrid

García Vargas, Enrique. Universidad de Sevilla

González Ruibal, Alfredo. CSIC. Santiago de Compostela

Gutiérrez Lloret, Sonia. Universidad de Alicante

Lopez Mullor, Alberto. Diputación de Barcelona

Macías Solé, Josep María. Institut Català d'Arqueologia Clàssica

Mata Parreño, Consuelo. Universidad de Valencia

Mínguez Morales, José Antonio. Universidad de Valladolid

Olmos Romera, Ricardo. CSIC. Madrid

Paz Peralta, Juan Ángel. Museo de Zaragoza

Pérez Ballester, José. Universidad de Valencia

Pérez González, Cesáreo. IE University, Segovia

Pinto, Ines Vaz. TroiaResort

Ramón Torres, Joan. Consell Insular d'Eivissa i Formentera

Ramos Sáinz, María Luisa. Universidad de Cantabria

Remesal Rodríguez, José. Universidad de Barcelona

Ribera i Lacomba, Albert. SIAM - Valencia

Romero Carnicero, María Victoria. Universidad de Valladolid

Serrano Ramos, Encarnación. Universidad de Málaga

Otros países:

Ben Moussa, Moncef. Universidad de Tunes

Bergamini, Margherita. Università degli Studi di Perugia

Bonifay, Michel. Centre Camille Jullien - CNRS

Brulet, Raymond. Universidad de Louvain-la Neuve

Chrzanowski, Laurent. International Lychnological Association

Cuomo di Caprio, Ninina. Universidad de Venecia

Hanel, Norbert. Universität Köln

Kbiri Alaoui, Mohamed. INSAP - Rabat

Kenrick, Philip. RCRF

Malfitana, Daniele. IBAM - CNR

Manacorda, Daniele. Università Roma Tre

Poblome, Jeroen. Universidad de Lovaina

Reynolds, Paul. Universidad de Barcelona

Rivet, Lucien. SFECAG

© EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH.

© EDICIONES DE LA ERGÁSTULA, S.L.

© EX OFFICINA HISPANA. Sociedad de estudios de la cerámica antigua en Hispania (S.E.C.A.H.).

Los originales publicados en las ediciones impresa y electrónica de esta Revista son propiedad de la editorial, siendo necesario citar la procedencia en cualquier reproducción parcial o total.

EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH es un producto editorial de EDICIONES DE LA ERGASTULA y de la SOCIEDAD DE ESTUDIOS DE LA CERÁMICA ANTIGUA EN HISPANIA (SECAH) y no se puede copiar, fotocopiar, reproducir, traducir o convertir a cualquier medio impreso, electrónico o legible por máquina, enteramente o en parte, sin su previo consentimiento.

Todos los derechos reservados.

© de los textos: los autores.

© de las ilustraciones: los autores

© Diseño y maquetación portada: Julia Unzueta

© Diseño y maquetación tripa: La Ergástula



EDICIONES DE LA ERGÁSTULA, S.L.

Calle Béjar 13, Local 8

28028 - Madrid

www.laergastula.com

info@laergastula.com

I.S.S.N.: 2255 - 5560

Depósito Legal: M-9016-2013

Impresión: Publicep / Impreso en España - Printed in Spain.

Ediciones de La Ergástula y el Consejo de Redacción de EX OFFICINA HISPANA. Cuadernos de la SECAH no se hace responsable de las opiniones y contenidos en cada artículo, no haciéndose responsables, en ningún caso, de la originalidad y autenticidad de los trabajos.

ÍNDICE

TOMO I

<i>DEDICATORIA</i>	9
Mercedes Unzu Urmeneta	
<i>PRESENTACIÓN</i>	11
Ana Martínez Salcedo, Milagros Esteban Delgado, Enrique Alcorta Irastorza	
<i>BRACARA AUGUSTA FIGLINA. CAPITA SELECTA</i>	15
Rui Morais, Maria José Sousa	
<i>ESTUDO CRONO-TIPOLOGICO DE DOLIA ROMANOS EM PORTUGAL</i>	33
Pedro Pereira, Rui Morais	
<i>NOVOS PARADIGMAS DE INVESTIGAÇÃO: ÂNFORAS DE FUNDO PLANO E CERÂMICAS COMUNS UTILIZADAS NO TRANSPORTE DE PRODUTOS</i>	45
Rui Morais, Ángel Morillo Cerdán, David Djaoui, Pedro Pereira	
<i>ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE EL COMERCIO CERÁMICO EN EL MARE CANTABRICUM DURANTE LA ANTIGÜEDAD TARDÍA</i>	59
Adolfo Fernández Fernández	
<i>PRODUCCIONES CERÁMICAS ENGOBADAS LUCENSES Y SU DISTRIBUCIÓN</i>	77
Enrique J. Alcorta Irastorza, Roberto Bartolomé Abraira, Adrián Folgueira Castro	
<i>LA CERÁMICA ROMANA DE ÉPOCA ALTOIMPERIAL EN ASTURIAS. APORTACIONES DESDE LOS CONTEXTOS DEL ÁREA DE GIJÓN</i>	97
Carmen Fernández Ochoa, Mar Zorzalejos Prieto	
<i>DIACRONÍA DE LA CERÁMICA DE ÉPOCA ROMANA ALTOIMPERIAL EN LOS CASTROS DEL OCCIDENTE ASTURIANO</i>	125
Ángel Villa Valdés, Rubén Montes López, Susana Hevia González	
<i>OFRENDAS CERÁMICAS DE UN CONTEXTO FUNERARIO DE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO IV HASTA LOS INICIOS DE LA SEXTA CENTURIA EN EL TERRITORIO ASTUR TRANSMONTANO: LA NECRÓPOLIS DE PAREDES (SIERO, PRINCIPADO DE ASTURIAS)</i>	139
Otilia Requejo Pagés	
<i>DE IULIOBRIGA A FLAVIOBRIGA: COMERCIO DE CERÁMICAS EN EL CANTÁBRICO ORIENTAL</i>	161
Juan José Cepeda Ocampo, Alicia Ruiz Gutiérrez	
<i>PRIMEROS HORIZONTES DE LA TERRA SIGILLATA EN LA CANTABRIA ROMANA</i>	177
Diana Vega Almazán	

<i>LA CERÁMICA DE ÉPOCA ROMANA EN EL PAÍS VASCO ATLÁNTICO: REDES COMERCIALES Y CONSUMO</i>	193
Milagros Esteban Delgado, M ^a Teresa Izquierdo Marculeta. Ana Martínez Salcedo	
<i>MATERIALES CERÁMICOS DE CONTEXTOS CERRADOS DE ÁLAVA</i>	211
David Martínez Izquierdo, Garbiñe Dilla Rabilero, Paquita Sáenz de Urturi Rodríguez	
<i>VAJILLAS DE MESA ROMANAS IMPORTADA EN OIASSO (IRUN, GIPUZKOA): TERRA SIGILLATA Y PAREDES FINAS</i>	233
Lorea Amondarain, Mertxe Urteaga	
<i>LA CERÁMICA COMÚN ROMANA EN OIASSO (IRUN, GIPUZKOA)</i>	253
Mertxe Urteaga, Lorea Amondarain	

TOMO II

<i>CERÁMICA ROMANA EN EL CAMPAMENTO DE LEÓN DURANTE EL ALTO IMPERIO. IMPORTACIÓN VS. PRODUCCIÓN LOCAL</i>	287
Ángel Morillo	
<i>EL FENÓMENO DE IMITACIÓN DENTRO DEL GRUPO CERÁMICO DE LAS PAREDES FINAS EN EL NOROESTE PENINSULAR. LA PROLIFERACIÓN DE TIPOS COMUNES Y EL SURGIMIENTO DE EJEMPLARES ÚNICOS</i>	309
Esperanza Martín Hernández	
<i>SOBRE LA PRESENCIA DE TERRA SIGILLATA HISPÁNICA TARDÍA EN EL ENTORNO DE SALDAÑA (PALENCIA). REVISIÓN CRÍTICA DE LOS DATOS DISPONIBLES Y APORTACIÓN DE NUEVOS DATOS</i>	325
Jaime Gutiérrez Pérez	
<i>PRODUCCIÓN Y CONSUMO DE CERÁMICAS DE MESA EN EL ALTO DUERO DURANTE EL ALTO IMPERIO</i>	337
María Victoria Romero Carnicero	
<i>CERÁMICA PINTADA ROMANA. LAS BOTELLAS DE LA FORMA ABASCAL 5 PROCEDENTES DEL SOLAR DE LA AVENIDA DE LOS VACCEOS EN PALENCIA</i> ..	351
M ^a Cristina Lión Bustillo, M ^a Julia Crespo Mancho	
<i>PRODUCCIÓN Y CONSUMO DE CERÁMICA ROMANA EN EL MUNICIPIUM CALAGURRIS IULIA NASSICA (CALAHORRA, LA RIOJA)</i>	369
Rosa Aurora Luezas Pascual	
<i>CENTROS ALFAREROS DE SIGILLATA EN LA RIOJA: LOS ALFARES EXTERNOS AL COMPLEJO ALFARERO DE TRITIUM</i>	389
J. Carlos Sáenz Preciado, M. ^a Pilar Sáenz Preciado	
<i>ARAGÓN, LÍMITE ORIENTAL PARA DIVERSAS PRODUCCIONES DE CERÁMICA COMÚN ROMANA DIFUNDIDAS EN EL NOROESTE PENINSULAR Y AQUITANIA</i>	409
Carmen Aguarod Otal, M ^a Pilar Lapuente Mercadal	

<i>LA CERÁMICA ENGOBADA ALTOIMPERIAL EN ARAGÓN: CONTEXTOS DE CONSUMO</i>	423
José Antonio Minguez Morales	
<i>LA PRODUCCIÓN CERÁMICA EN CAESAR AUGUSTA (ZARAGOZA) DURANTE EL SIGLO I D. C. A TRAVÉS DE LOS HORNOS DE LUCERNAS Y CERÁMICA COMÚN EN LAS CALLES BOGGIERO Y SAN PABLO</i>	439
Fabiola Gómez Lecumberri, José Delgado Ceamanos, José Ignacio Royo Guillén	
<i>PRODUCCIÓN Y CONSUMO CERÁMICO EN CAESAR AUGUSTA EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO I D. E., SEGÚN LA ESTRATIGRAFÍA DE C/ CASTA ÁLVAREZ 103 DE ZARAGOZA</i>	461
Antonio Hernández Pardos	
<i>CONFIGURACIÓN Y DESARROLLO DE LOS CENTROS PRODUCTORES DE SIGILLATA EN ARAGÓN</i>	475
J. Carlos Sáenz Preciado	
<i>ÉCHANGES, ESPACES ET SOCIÉTÉ EN GAULE MÉRIDIONALE ET DANS LE NORD DE LA PÉNINSULE IBÉRIQUE: APPORTS DES ÉTUDES AMPHORIQUES.</i>	495
Audrey Düren	
<i>LES AQUITAINS ET LEUR VAISSELLE À LA FIN DE L'ÂGE DU FER: APPORT DES RECHERCHES RÉCENTES</i>	513
Philippe Gardes	
<i>LA CÉRAMIQUE DU SITE DE MAIGNAN À AUDENGE (GIRONDE): INFLUENCES, IMPORTATIONS ET PRODUCTIONS LOCALES</i>	527
Pierre Marty	
<i>NORMAS PARA PRESENTACIÓN DE ORIGINALES</i>	551

PEDRO PEREIRA

Universidade do Porto/FLUP/UI&D-CITCEM,
Université de Lyon II/MOM/UMR 5138 ArAr.

RUI MORAIS

Universidade do Porto/FLUP/UI&D-CECH.

Estudo crono-tipológico de *dolia* romanos em Portugal

Recibido: 15 / 02 / 2015 - Aceptado: 13 / 07 / 2015

Resumen: Entre las cerámicas de época romana más utilizadas para el almacenamiento y la conservación de alimentos, se destacan los grandes contenedores normalmente apellidados de *dolia*. Si normalmente son reconocibles por sus grandes dimensiones, estos contenedores presentan variabilidades formales, sobretudo en sus bordes, siguiendo modas y tradiciones copiadas o creadas de acuerdo con los ambientes locales y regionales. Más raramente, estos contenedores podrían ser utilizados como contenedores de transporte, sobretudo en buques apropiados, y en arquitectura, es decir, en cuanto silenciadores de sonido en teatros.

En los últimos años, un de los proponentes de esta presentación vien a estudiar una serie de colecciones provenientes de una serie de yacimientos romanos en Lusitania y en el Noroeste de la Tarraconense. En este estudio proponemos una crono-tipología de los *dolia* presentes en Lusitânia, sobretudo en la zona del Vale del Duero portugués.

Palabras clave: *Dolia*, Lusitania, Cerámica comun.

Resumo: De entre as cerâmicas de época romana utilizadas no armazenamento e conservação de alimentos, destacam-se grandes contentores vulgarmente intitulados como *dolia*. Apesar de facilmente reconhecíveis pelas suas grandes dimensões, estes apresentam variabilidades formais, frequentemente ao nível do bordo, acompanhando as tradições e as modas copiadas ou criadas em determinados ambientes locais e regionais. Mais raramente, estes grandes recipientes podiam ser utilizados como contentores de transporte, sobretudo em embarcações apropriadas, e em arquitetura, nomeadamente, como silenciadores do ruído em teatros.

Um dos proponentes desta apresentação tem vindo, nos últimos anos, a estudar e rever uma série de coleções provenientes de vários sítios romanos na Lusitânia e no Noroeste da Tarraconense. Neste estudo vamos propor uma crono-tipologia dos *dolia* presentes na Lusitânia, em especial no Vale do Douro.

Palavras-chave: *Dolia*, Lusitânia, Cerâmica comum.

Abstract: Among roman storage ware, *dolia* constitute a class apart. Even though these large containers are easily recognizable through their size, they also present formal variations, usually on their rims, following local or regional trends. Less frequently, these vessels could be used for transport, through the use of suitable ships, and in architecture, as noise silencers in theaters.

One of the proponents of this presentation has been, throughout the last few years, studying and reviewing several collections from roman sites in the Lusitania and Northwest Tarraconensis. In the study we propose a *dolia* chronological-typological classification for the Lusitania, especially for the Douro Valley

Key Words: *Dolia*, Lusitania, Common ware.

1. INTRODUÇÃO¹

Os *dolia*, embora muito utilizados no mundo romano, como contentores de armazenamento e de conservação

de produtos, não têm sido valorizados nos estudos da especialidade relativamente a outro tipo de contentores, em particular as ânforas. Esta circunstância faz com que este tipo de cerâmica não esteja tipificada e seja frequente a sua incluída (quando muito fragmentadas) nos materiais de construção (i.e. *tegulae*, *laterae*, *imbrex*).

¹ Trabalho realizado no âmbito do projeto "Dialogo entre Ciências - Análise multidisciplinar das condições de navegabilidade e ancoragem durante o período Romano (Esposende)" - PTDC/EPH-ARQ/5204/2012.

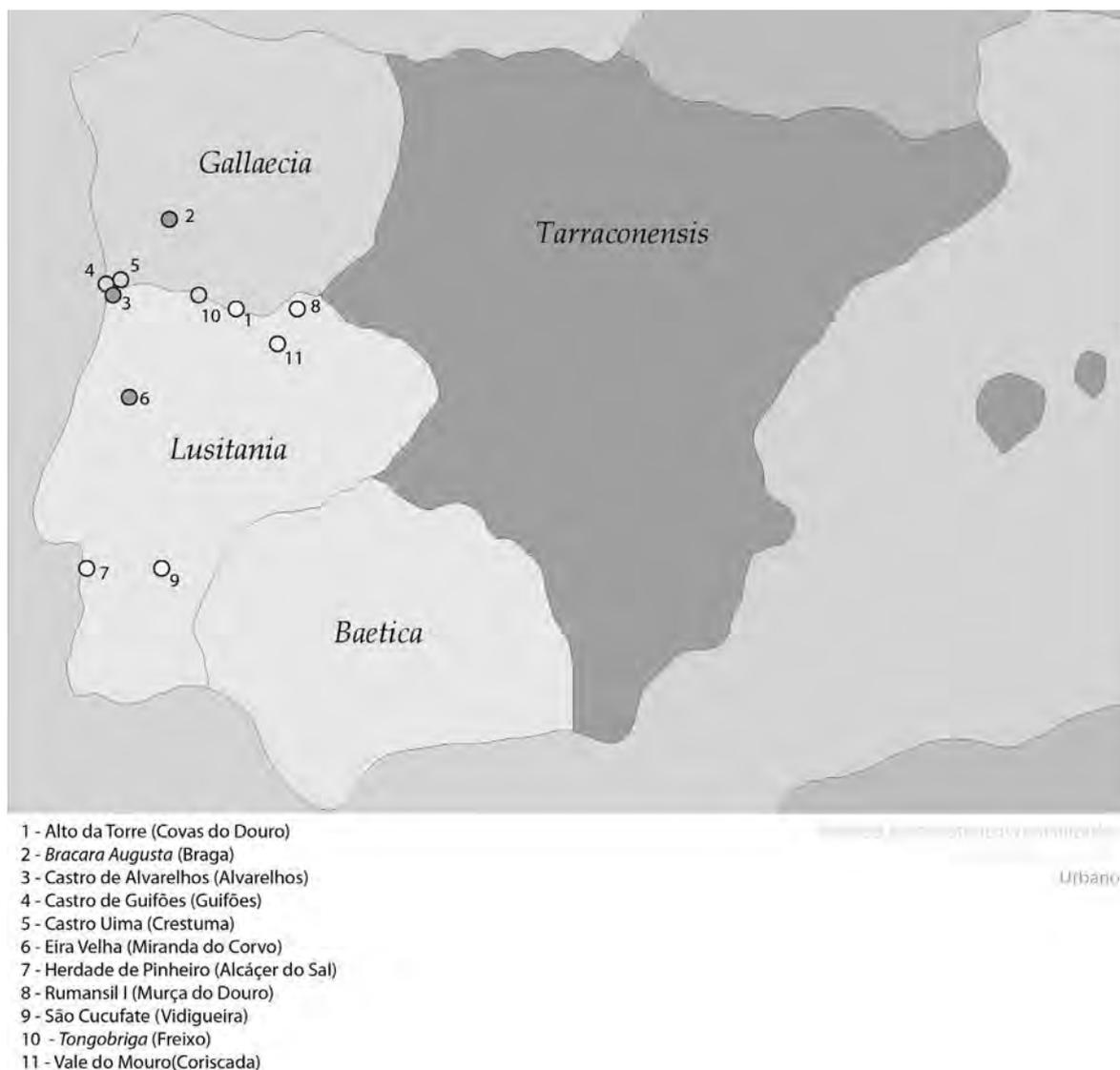


FIGURA 1. Proveniência dos *dolia* estudados.

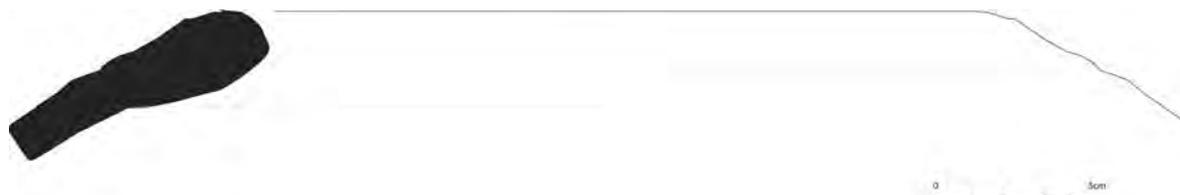
A referência a *dolia* na literatura clássica é, todavia, prolífica. Em Plínio, Ovídio e outros autores podemos encontrar referências às capacidades e aos materiais utilizados na sua produção, aludindo-se, por vezes, à sua funcionalidade. Todavia, algumas destas referências acabam por nos induzir em erro. Plínio, por exemplo, refere-se a *dolia* enquanto elementos com aduelas. Outras fontes referem-se aos *dolia* como grandes recipientes cerâmicos, sem especificar a sua utilização primária.

A todas estas dificuldades acresce, ainda, o desconhecimento generalizado sobre o seu processo de fabrico, sendo raros os sítios na Península onde se documentaram fornos e poucos os estudos de pormenor que melhor elucidem esse processo. São assim pouco numerosos os trabalhos da especialidade dedicados ao seu estudo,

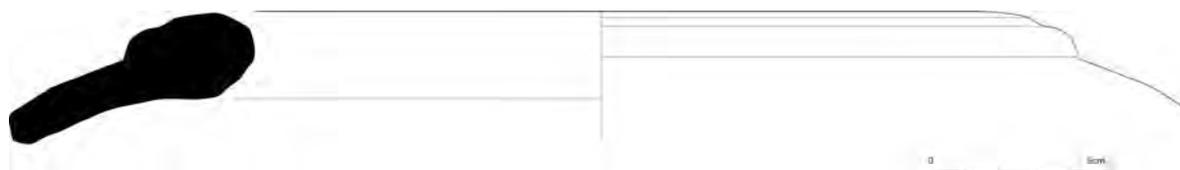
quando comparados com temáticas relacionadas com outras produções cerâmicas.

2. OS *DOLIA* NO CONTEXTO DA SUA PRESENÇA EM PORTUGAL

Ao longo dos últimos anos, um dos proponentes deste estudo tem empreendido uma série de campanhas de escavação de estruturas de exploração agrícola e centros de distribuição de produtos, como castros e estruturas urbanizadas de época romana. Uma das problemáticas levantadas era a de que, embora existissem ânforas, estas começavam a rarear em contextos a partir do século II, sobretudo no interior Norte de Portugal. Todavia, os *dolia* persistiam...



Tipo I



Tipo II

Regra geral, os *dolia* classificam-se como cerâmicas de grandes dimensões, com uma parede bojuda, com capacidade média superior a 301 litros. As paredes possuem, frequentemente, uma espessura superior a 1 cm e a pasta é grosseira ou muito grosseira, com abundantes elementos não plásticos (normalmente quartzos e cerâmicas moídas) de médio a grande calibre.

Como acima referimos, são poucos os estudos da especialidade, em particular no que respeita ao atual território português. De entre estes, devem destacar-se os trabalhos de Inês Vaz Pinto sobre São Cucufate (Pinto 2003) e, a Norte, os de Álvaro Moreira, sobre o Castro de Alvarelhos (Moreira 2010) e de António de Sá Coixão, Guillaume Mazza e Tony Silvino, sobre as estruturas de produção de Rumansil I (Coixão *et alii* 2005).

3. CRONO-TIPOLOGIA

Apesar de nem todos os exemplares apresentados provirem de locais com estratigrafia segura, como aqueles recolhidos nas antigas escavações de Fonte do Milho (Pereira 2012), podemos ensaiar uma proposta cronotipológica com base em estudos comparativos onde se recolheram materiais afins. Nalguns casos, ainda, foi possível articular as formas de *dolia* com as estruturas arquitetónicas detetadas. Do conjunto das formas conhecidas podemos individualizar dezoito tipos de bordo (Fig. 1). Embora não entremos em detalhes sobre os contextos em cujas peças foram descobertas, uma vez que muitas das intervenções são inéditas e ainda em fase de estudo.

Tipo I

Fabrico: pasta heterogénea, com grande quantidade de inclusões não plásticas (mica, feldspato e quartzo), e abundante cerâmica moída, bem visível. A cor da pasta varia entre o laranja (2.5YR3/8) e o cinzento (7.5YR3/2).

Descrição: os bordos, com diâmetros entre os 30 e 34 cm, são reentrantes e apresentam, na face externa, junto ao lábio, uma moldura que provavelmente assinala a base de apoio para a tampa.

Difusão: até à data, este tipo apenas está documentado em explorações rurais romanas, como é o caso do Alto da Fonte do Milho, Rumansil I e Vale do Mouro.

Paralelos: tipo I de Rumansil I; grupo XIII-A-1-a de São Cucufate.

Proposta cronológica: séculos III-IV².

Tipo II

Fabrico: pasta idêntica ao tipo anterior, mas com tonalidade bege (2.5Y7/6).

Descrição: os bordos, com um diâmetro médio de 25 cm, são reentrantes e espessados e apresentam, na face externa, uma dupla moldura. Alguns exemplares possuem pequenas asas, provavelmente usadas para facilitar o transporte das peças.

Difusão: à semelhança do tipo anterior, encontram-se em explorações rurais romanas. Em prospeções de superfície foram ainda detetados no sítio do Alto da Torre (Covas do Douro, Sabrosa).

² Nos sítios de Rumansil I (Coixão *et alii* 2005) e Vale do Mouro (Pereira 2013) foram realizadas datações relativas, de acordo com o contexto em que surgiram. No caso de São Cucufate, Inês Vaz Pinto realiza uma distinção tipológica mais abrangente, não contextualizando quais os tipos formais dentro da macro-tipologia XIII-A-1-a inseridos em cada um dos horizontes cronológicos que determina (Pinto 2003).

Paralelos: afim ao tipo II de Rumansil I

Proposta cronológica: em particular nos séculos III-IV³.

Tipo III

Fabrico: pasta idêntica aos tipos anteriores, mas com tonalidade que varia entre o laranja (2.5YR4/10) e o avermelhado (10R2/8).

Descrição: os bordos, com diâmetros variam entre 34 e 36 cm, são mais reentrantes que os anteriores e apresentam, na face externa, uma moldura bem demarcada, a uma distância de 5 a 7 cm do limite do bordo.

Difusão: à semelhança dos anteriores surgem em contextos de exploração rurais.

Paralelos: afim ao tipo III de Rumansil I

Proposta cronológica: séculos III-IV⁴.

Tipo IV

Fabrico: pasta idêntica aos tipos anteriores, com tonalidade que varia entre o amarelo (5Y8/6) e o bege (2.5Y7/6).

Descrição: os bordos, com diâmetros variam entre 28 e 32 cm, são reentrantes e lisos, terminando num lábio espessado.

Difusão: explorações rurais.

Paralelos: afim à forma XIII – A – 1 – b de São Cucufate e ao tipo IV de Rumansil I.

Proposta cronológica: séculos I-II⁵.

Tipo V

Fabrico: pasta idêntica aos tipos anteriores, com tonalidade que varia entre o amarelo 4/5 (Hue10YR) e o laranja (6/5 Hue5YR).

Descrição: os bordos, com diâmetros que variam entre 26 e 28 cm, são reentrantes e caracterizam-se por possuir na face externa três caneluras (aptas para o suporte da respetiva tampa).

Difusão: explorações rurais.

Paralelos: remate do bordo afim ao tipo V do Alto da Fonte do Milho e ao tipo V de Vale do Mouro.

Proposta cronológica: séculos III-IV⁶.

Tipo VI

Fabrico: pasta idêntica aos tipos anteriores, com tonalidade que varia entre o amarelo (5Y8/6) e o bege (2.5Y7/6).

Descrição: os bordos, com diâmetros que variam entre 89 e 100 cm, são ligeiramente esvasados; terminam num lábio retangular, espessado. Carena acentuada na transição para a parede.

Difusão: relativamente comuns no atual território português, estando bem documentados em ambientes urbanos e em povoados castrejos.

Paralelos: presente em Tongóbriga, Braga e no Castro de Alvarelos⁷.

Proposta cronológica: séculos I-II.

Tipo VII

Fabrico: pasta idêntica aos tipos anteriores, com tonalidade que varia entre o laranja (2.5YR4/10) e o avermelhado (10R2/8).

Descrição: os bordos, com diâmetros que variam entre 55 e 62 cm, idêntico ao anterior, que termina num lábio arredondado, espessado. Carena acentuada na transição para a parede.

Difusão: ambientes urbanos e urbanizados.

Paralelos: Tongóbriga e Braga⁸.

Proposta cronológica: séculos I-II.

Tipo VIII

Fabrico: pasta idêntica aos tipos anteriores, com tonalidade bege (2.5Y7/6).

Descrição: afim ao tipo VI, embora, à semelhança do tipo anterior, apresente um menor diâmetro. Decoração estampilhada (vegetalista?) na face externa. Carena acentuada na transição para a parede.

Difusão: apenas documentado em Tongóbriga.

Paralelos: afim aos tipos VI e VII.

Proposta cronológica: século I⁹.

³ Nos sítios de Rumansil I (Coixão *et alii* 2005) e Vale do Mouro (Pereira 2013) foram realizadas datações relativas.

⁴ No sítio de Rumansil I foram realizadas datações relativas, (Coixão *et alii* 2005).

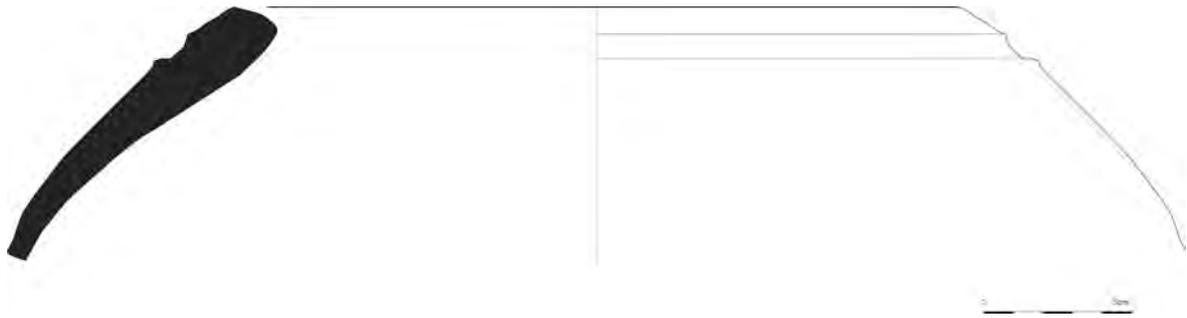
⁵ Nos sítios de Rumansil I (Coixão *et alii* 2005), Alto da Fonte do Milho e Vale do Mouro (Pereira, 2013) foram realizadas datações relativas. Infelizmente, no caso de São Cucufate, Inês Vaz Pinto realiza uma distinção tipológica mais abrangente, não contextualizando quais os tipos formais dentro da macro-tipologia XIII-A-1-b inseridos em cada um dos horizontes cronológicos que determina (Pinto 2003).

⁶ Nos sítios de Alto da Fonte do Milho e Vale do Mouro foram realizadas datações relativas.

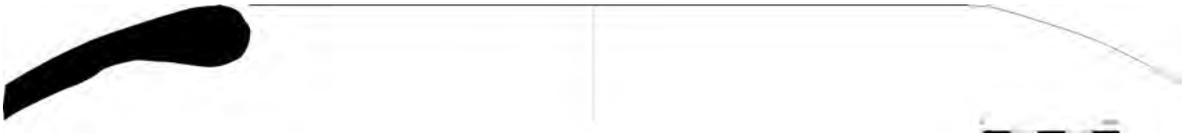
⁷ Nos sítios do Castro de Alvarelos (Moreira 2010) e na estação dos CTT em Braga foram realizadas datações relativas..

⁸ Na estação dos CTT em Braga foram realizadas datações relativas (Fontes, L., Martins, M., Andrade, F. 2010).

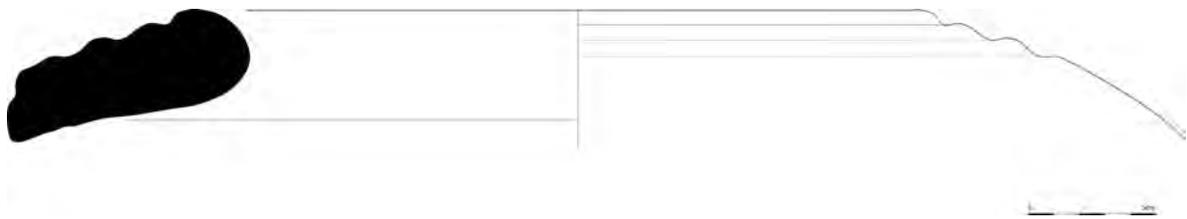
⁹ O contexto em que surgiu em Tongóbriga leva-nos a apresentar esta datação relativa.



Tipo III



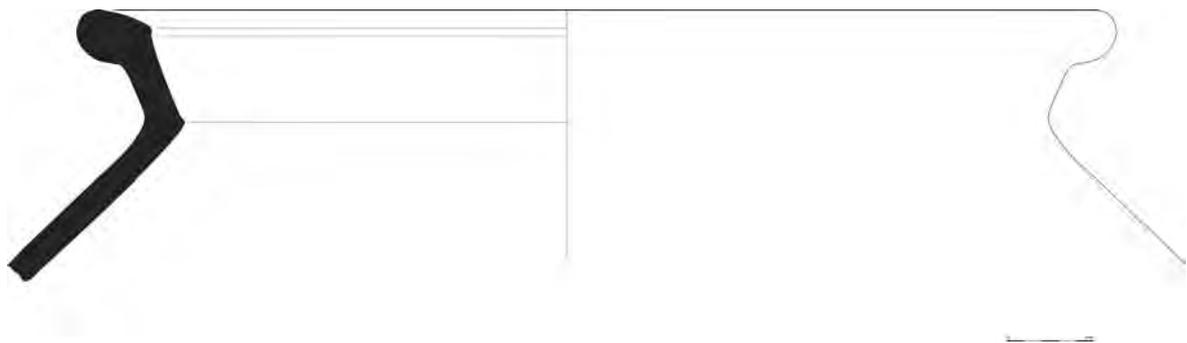
Tipo IV



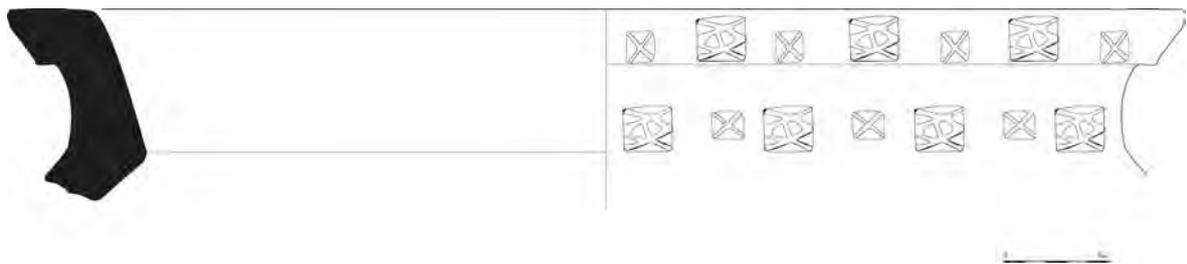
Tipo V



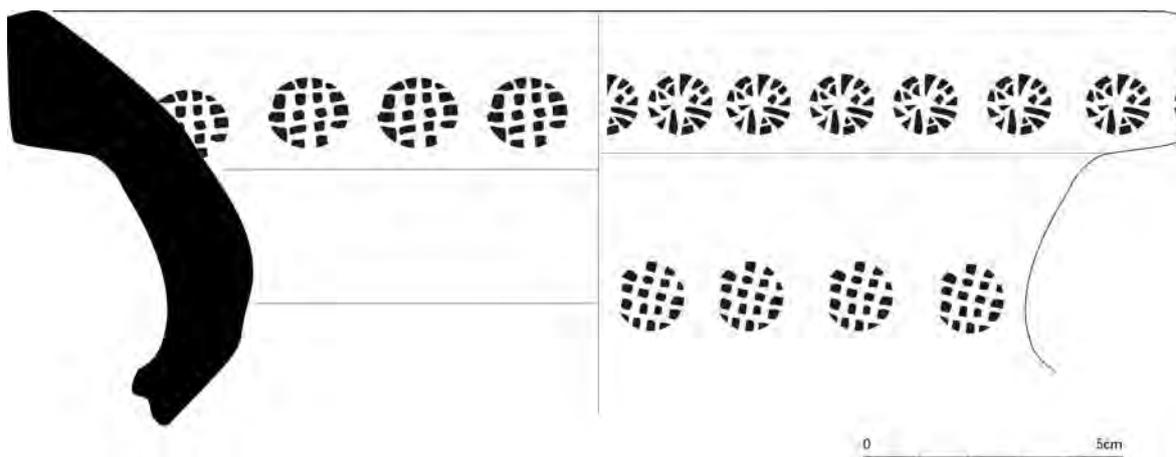
Tipo VI



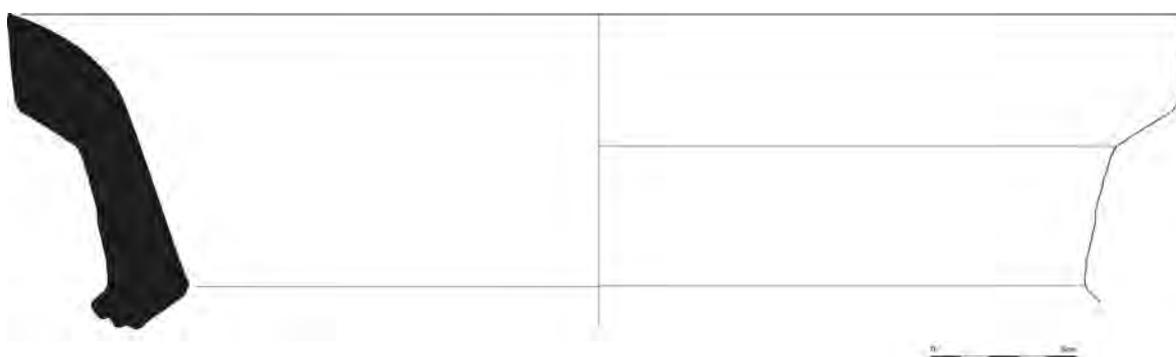
Tipo VII



Tipo VIII



Tipo IX



Tipo X

Tipo IX

Fabrico: pasta idêntica aos tipos anteriores, com tonalidade bege (2.5Y7/6).

Descrição: bordo esvasado, com parede encurvada e convexa, e lábio triangular. Decoração estampilhada, com motivos circulares ornamentados em ambas as faces. Carena acentuada na transição para a parede.

Difusão: apenas documentado em Crestuma (Praia de Favaio)¹⁰.

Paralelos: afim aos tipos VI, VII e VIII.

Proposta cronológica: século I.

Tipo X

Fabrico: pasta idêntica aos tipos anteriores, com tonalidade que varia entre o laranja (2.5YR4/10) e o avermelhado (10R2/8).

Descrição: bordo ligeiramente retilíneo, ligeiramente esvasado, e lábio triangular. Carena acentuada na transição para a parede.

¹⁰ Afim a um exemplar proveniente do Castro de Uima (sector P, U.E. 049, associado a ânforas datáveis entre os finais do séc. VI e finais do VII/inícios do VIII.

Difusão: proveniente de *Bracara Augusta*. Bem representado em zonas urbanizadas.

Paralelos: bem representado em zonas urbanizadas, como é o caso dos povoados de Guifões e de Alvarelhos.

Proposta cronológica: séculos I-II¹¹.

Tipo XI

Fabrico: pasta idêntica aos tipos anteriores, com tonalidade que varia entre o amarelo (5Y8/6) e o bege (2.5Y7/6).

Descrição: bordo de parede retilínea, ligeiramente esvasado, que termina num lábio quadrangular. Ligeira carena na transição para a parede.

Difusão: Apenas presente em Tongóbriga.

Paralelos: -

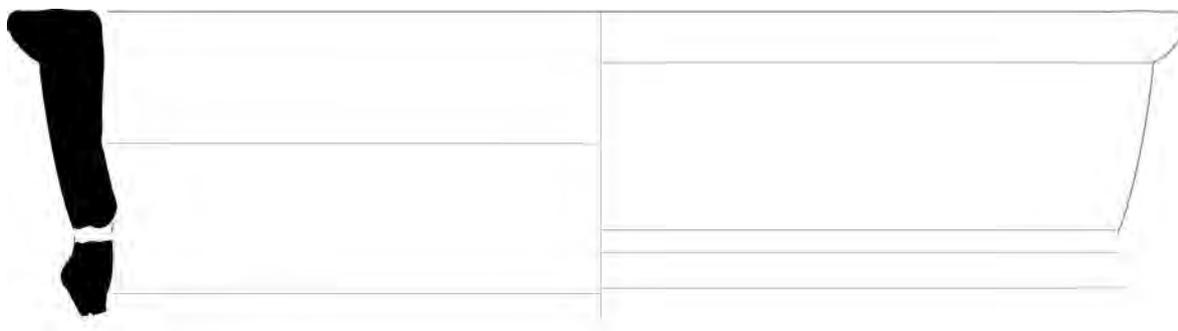
Proposta cronológica: séculos I-II¹².

¹¹ Tanto no casto de Guifões como de Alvarelhos foi-nos possível determinar a cronologia a partir de datações relativas.

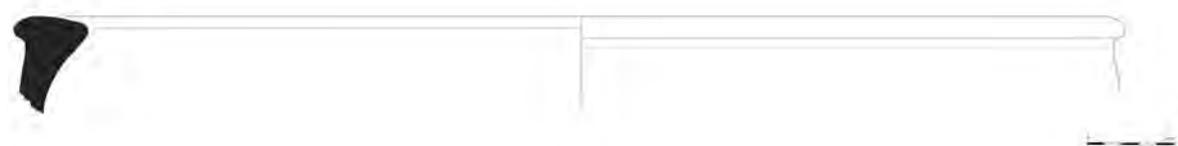
¹² O contexto em que esta peça surgiu em Tongóbriga leva-nos a crer estar perante uma tipologia que tem uma difusão apenas neste período.



Tipo XI



Tipo XII



Tipo XIII

Tipo XII

Fabrico: pasta idêntica aos tipos anteriores, com tonalidade que varia entre o laranja (2.5YR4/10) e o avermelhado (10R2/8).

Descrição: bordo retilíneo que termina num lábio triangular, espessado.

Difusão: ambientes urbanizados e urbanos.

Paralelos: Presente no Castro de Guifões, Castro de Alvarelhos e em Braga.

Proposta cronológica: séculos I-II¹³.

Tipo XIII

Fabrico: pasta idêntica aos tipos anteriores, com tonalidade que varia entre o laranja (2.5YR4/10) e o avermelhado (10R2/8).

Descrição: bordo de parede retilínea, ligeiramente reentrante, que termina num pequeno lábio triangular.

Difusão: ambientes urbanos.

Paralelos: embora desconheçamos paralelos desta forma em território peninsular, ela é bem conhecida e disseminada na Gália Narbonense (Carrato 2014).

Proposta cronológica: séculos I-II¹⁴.

Tipo XIV

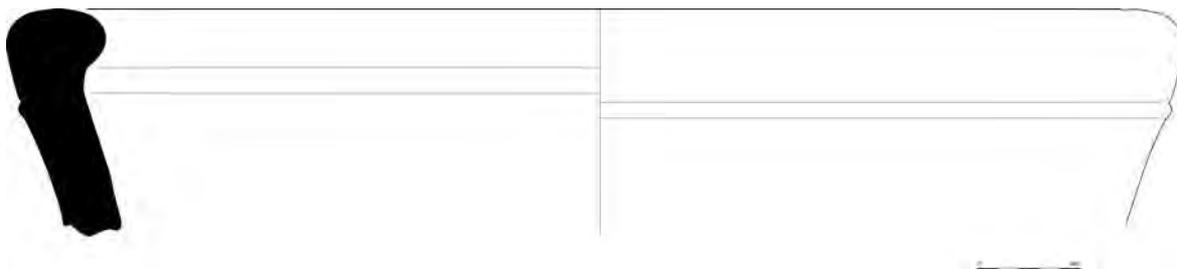
Fabrico: pasta idêntica aos tipos anteriores, com tonalidade que varia entre o laranja (2.5YR4/10) e o avermelhado (10R2/8).

Descrição: bordo esvasado, com ligeira moldura na face externa, que termina num lábio reentrante e espessado.

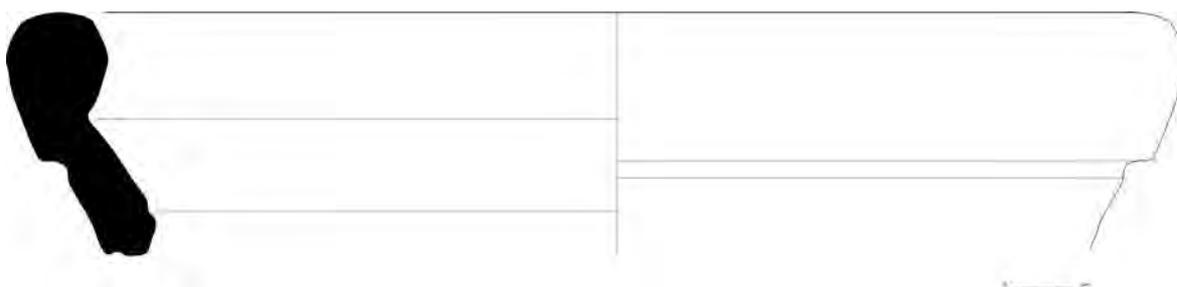
Difusão: ambientes urbanizados.

¹³ Tanto no casto de Guifões como de Alvarelhos (Moreira, 2010) foi-nos possível determinar a cronologia a partir de datações relativas.

¹⁴ Este elemento surgiu no contexto de uma intervenção arqueológica urbana nas obras de ampliação do túnel da Avenida da Liberdade, sendo que surgiu associado a espólio procedente de importação, nomeadamente TSG (Fontes, L., Martins, M., Sendas, J., Catalão, S. 2010).



Tipo XIV



Tipo XV



Tipo XVI

Paralelos: Castro de Guifões e Castro de Alvarelhos.

Proposta cronológica: séculos III-IV¹⁵.

Tipo XV

Fabrico: pasta idêntica aos tipos anteriores, com tonalidade laranja (2.5YR4/10)

Descrição: bordo esvasado que termina num lábio muito espessado.

Difusão: ambientes urbanizados e urbanos

Paralelos: Tongóbriga e Castro de Guifões.

Proposta cronológica: séculos III-IV¹⁶.

Tipo XVI

Fabrico: pasta idêntica aos tipos anteriores, com tonalidade bege (2.5Y7/6).

Descrição: bordo concavo que termina num lábio simples e reentrante. Carena acentuada na transição para a parede.

Difusão: urbano.

Paralelos: Braga.

Proposta cronológica: séculos I-II¹⁷.

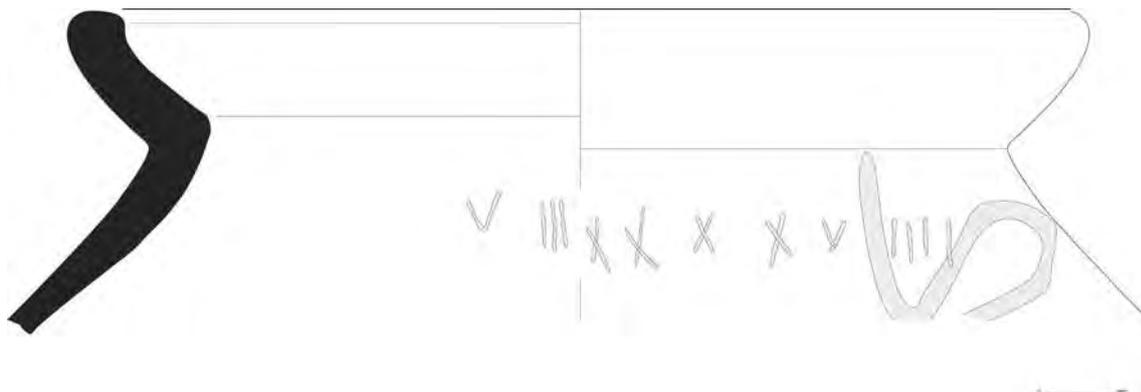
Tipo XVII

Fabrico: pasta idêntica aos tipos anteriores, com tonalidade que varia entre o amarelo (5Y8/6) e o bege (2.5Y7/6).

¹⁵ Embora com tipologia distinta, sucede exactamente o mesmo que com as peças de tipo XII.

¹⁶ O contexto em que as peças surgiram, tanto em Tongóbriga como no Castro de Guifões levam à atribuição desta datação relativa.

¹⁷ Este elemento surgiu no contexto de uma intervenção arqueológica urbana nas obras no quarteirão dos CTT em Braga, sendo que surgiu associado a espólio procedente de importação, nomeadamente TSG (Fontes, L., Martins, M., Andrade, F. 2010).



Tipo XVII



Tipo XVIII

Descrição: bordo concavo que termina num lábio ligeiramente reentrante.

Difusão: urbano.

Paralelos: Braga.

Proposta cronológica: séculos I-II¹⁸.

Tipo XVIII

Fabrico: pasta idêntica aos tipos anteriores, com tonalidade que varia entre o amarelo (5Y8/6) e o bege (2.5Y7/6).

Descrição: bordo concavo que termina num lábio ligeiramente reentrante.

Difusão: urbano.

Paralelos: Braga.

Proposta cronológica: séculos I-II¹⁹.

¹⁸ Procedente dos mesmos contextos que as peças de tipo XVII.

¹⁹ Procedente dos mesmos contextos que as peças de tipo XVII.

4. UM CASO DE ESTUDO: RUMANSIL I (MURÇA DO DOURO, FREIXO DE NUMÃO)

Como caso paradigmático de estudo, apresentámos o caso de Rumansil I, situado num patamar sobranceiro à Ribeira de Murça, na freguesia de Murça do Douro, concelho de Freixo de Numão (Fig. 2).

O sítio foi escavado na década de 1980 e foi musealizado no final da década seguinte. Corresponde, muito provavelmente, à *pars rustica* de uma *villa*, datada dos séculos III e IV. As escavações revelaram tratar-se de um local com três edificações: a noroeste um edifício quadrangular provavelmente associado a atividades metalúrgicas e de habitat; a sudoeste, duas estruturas circulares, de dimensões distintas (Fig. 3), e um espaço sub-retangular correspondente a uma oficina destinada ao fabrico de *dolia*; a sudoeste, um edifício retangular com várias subdivisões, muito provavelmente destinado

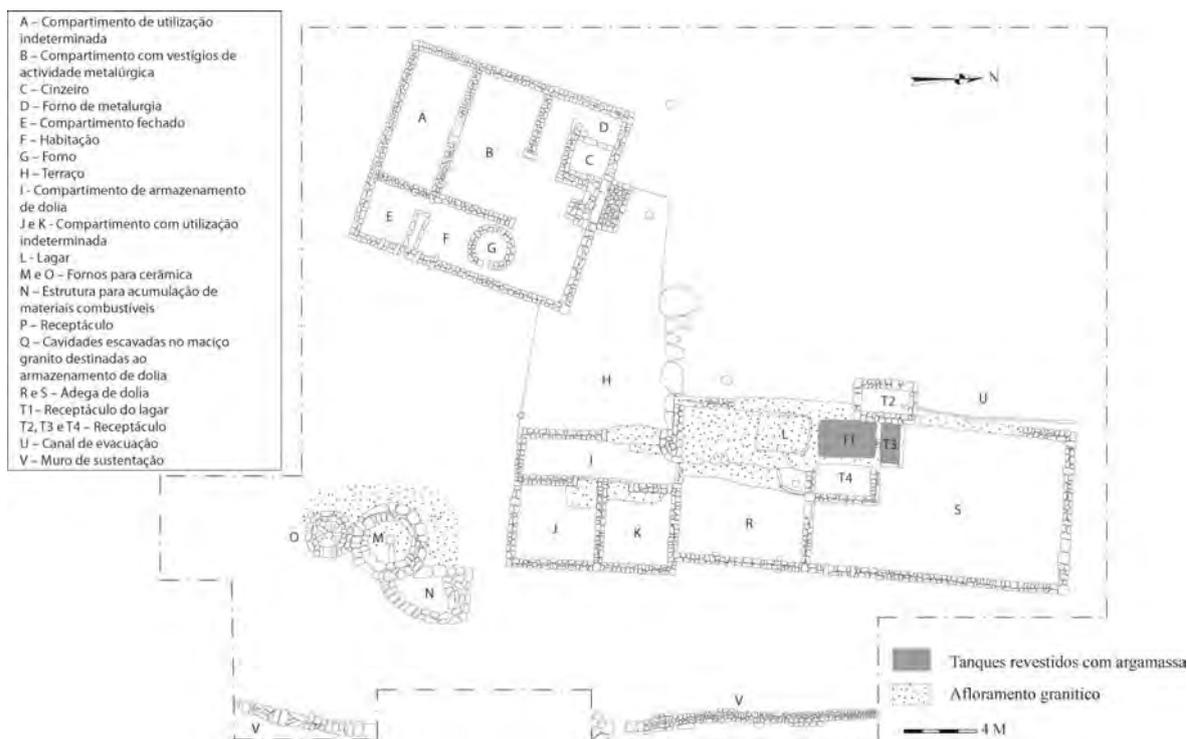


FIGURA 2. Planta de Rumansil I (Coixão *et alii* no prelo).

a armazém, onde se localizavam as *cellae* vinárias e o lagar de vinho.

Deste conjunto, destaca-se o fabrico de *dolia*, até à data o único local de fabrico documentado na região do Douro. Como foi destacado em 2005 (Coixão *et alii*), estes contentores aparentam ter sido utilizados não só para o armazenamento de vinho mas também comercializados a pequena e média distância. Um testemunho a favor desta hipótese é o facto de terem sido encontrados exemplares com a marca *LF*, a cerca de 5 km de distância, nomeadamente nos sítios de Zimbro II e do Prazo. A identificação de uma outra marca no Alto da Fonte do Milho (Peso da Régua), proveniente de uma escavação realizada nos finais da década de 30 do século passado (Teixeira 1939), coloca, todavia, outras questões. A menos provável é que se trate de uma marca que identifica uma variedade de vinho ou um sub-produto de uva; outra, igualmente pouco provável, é que corresponda à marca de um oleiro itinerante que fabricava os *dolia* nos respetivos sítios em que se encontram. A existência do local de produção em Rumansil leva-nos, todavia, a crer que se trata de uma produção local que abastecia a região a curta e média distância. Neste caso, os *dolia* eram transportados vazios, para as diferentes zonas onde foram descobertos. Embora a quantidade de fragmentos conhecidos (um total de

quatro) não nos permita tecer mais considerações sobre este centro produtor, esperamos que a continuidade de intervenções no Vale do Douro permitam, num futuro próximo, esclarecer melhor esta questão.

O sítio de Rumansil I consiste num caso raro de produção de *dolia* associado a uma atividade vitivinícola. Embora se conheçam outros locais de produção de *dolia* em Portugal, como é o caso daquele identificado aquando da construção da barragem da Marrateca, são ainda escassos os estudos sobre estes locais de produção, ao contrário do que se conhece noutras áreas do Mediterrâneo (Carrato 2014).

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Como referimos, os *dolia* não têm sido motivo de estudos da especialidade.

De entre os exemplares apresentados, sabemos, graças à análise química por cromatografia de gases, que pelo menos cinco (tipos I a V) foram usados no armazenamento de vinho. Todos estes possuem bordos reentrantes e apresentam sinais de desgaste na zona dos bordos, sinal de que eram fechados com tampas. Acresce ainda facto de possuírem ainda vestígios da im-

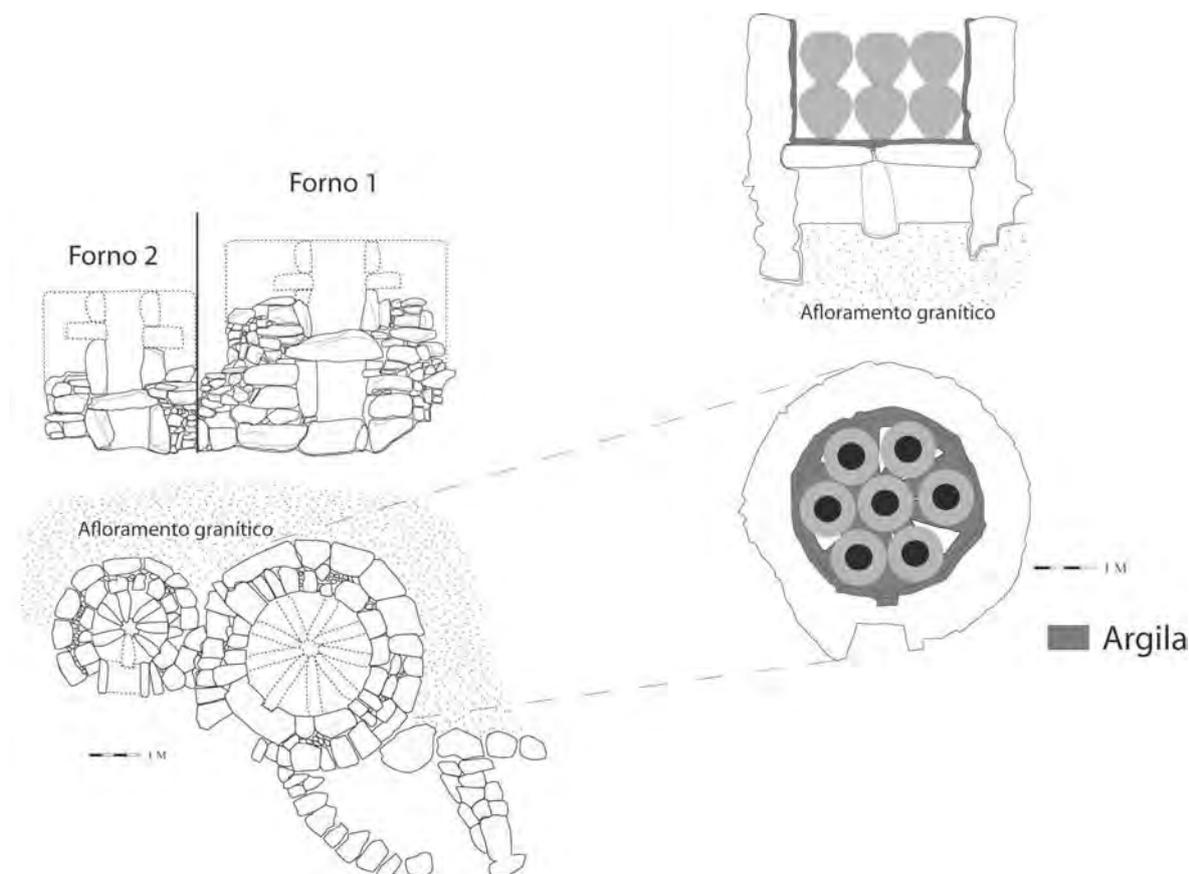


FIGURA 3. Planta e alçado dos fornos de Rumansil I, com restituição útil do forno 1 (Coixão *et alii* no prelo).

permeabilização interior com pez (tipos I a IV) e de grainhas calcinadas no seu interior.

A proposta de crono-tipológica que elaboramos pretende apenas servir de orientação para um estudo mais aprofundado sobre estes importantes contentores de armazenamento, no contexto da ocupação romana na área correspondente ao atual território português. É nossa intenção ampliar e melhorar esta proposta de modo a podermos melhor definir o esquema produtivo dos *dolia* e contextualizar o seu papel económico e comercial.

BIBLIOGRAFIA

- Carrato, C. 2014 inédita: *Production, diffusion et utilization du dolium en Méditerranée Nord-Occidentale*, Thèse doctorale présenté dans l'Université Paul Valéry, orienté par Stéphane Mauné, policopiada. Defendida na Universidade Paul Valéry a 3 de Dezembro de 2014.
- Coixão, A. N. S., Maza, G. e Silvino T. 2003: "Le complexe artisanal du Rumansil I (Murça-do-Douro, Vila Nova de Foz Côa)", *Coavisão V*, Vila Nova de Foz Côa, 85-97.

- Fontes, L., Martins, M., Andrade, F. 2010: "Salvamento de Bracara Augusta: quarteirão dos CTT – interligação Túnel Avenida da Liberdade (BRA 09 CTT-ITAVL): relatório final." Braga: UAUM (TAUM: Memórias; 2).
- Fontes, L., Martins, M., Sendas, J., Catalão, S. 2010: "Salvamento de Bracara Augusta: ampliação do túnel da Avenida da Liberdade (BRA 08-09 TAVL), Relatório final." Braga: UAUM (TAUM: Memórias; 7).
- Mayet, F., Silva, C.T. 1998: *L'Atelier d'amphores de Pinheiro* (Portugal). Diff. E. De Boccard. Paris.
- Moreira, A. 2010: *Castellum Madiae. Formação e desenvolvimento de um «aglomerado urbano secundário no ordenamento do povoamento romano entre Leça e Ave*, Doutoramento em Geografia e História, Universidade de Santiago de Compostela, orientada por José Caamaño Gesto. (disponível em <http://dspace.usc.es/handle/10347/2816?mode=full>).
- Pereira, P. 2008: *Economie et Production du vin dans la vallée du Douro (Portugal) dans l'Antiquité tardive*, Mémoire de Master II Recherche. Policopiado, Maison de l'Orient et de la Méditerranée, Lyon.
- Pereira, P. 2012: "Materiais esquecidos - o espólio cerâmico de armazenamento (*dolia*) do Alto da Fonte do Milho, Peso da Régua", *Al-Madan* 17, tomo 1. Separata on-line, 170-173

- Pereira, P. 2013: “Uma história de dolia – uma primeira análise aos recipientes cerâmicos de armazenagem de Vale do Mouro (Coriscada, Meda)”, *CEM 3*, CITCEM, Porto, 75-82.
- Pereira, P. e PIRES, C. 2014: “Os recipientes de tipo *dolium* do Castro de Guifões (Guifões, Matosinhos) – novos dados para o estudo da romanização de um castro marítimo”, *Al-Madan* 18, tomo 1, Separata on-line, 125-130.
- Pereira, P. 2014 no prelo: *L'économie et production du vin romaine dans la Lusitanie pendant l'Antiquité Tardive*, Thèse doctorale présentée dans l'Université de Lyon II, orienté par Mathieu Poux, Policopiada. Defendida na Universidade Lumière Lyon II a 14 de Maio de 2014.
- Pinto, I. 2003: *A Cerâmica Comum das Villae Romanas de São Cucufate (Beja)*, Universidade Lusíada Ed.
- Coixão, A., Silvino, T. e Pereira, P. no prelo: “La *cella* vinaria de Rumansil I”, in *Congreso Instalaciones de campo para la elaboración de vino - LAGARES, PILAS y LAGARETAS - Paisaje y producción*, Labastida de Álava, 2010.
- Teixeira, C. 1939: “A estação romana de Canelas (Poiães da Régua)”, *Trabalhos de Antropologia e Etnologia* 9 (1 - 2), Porto, 130-135.