

J. M. Álvarez  
T. Nogales  
I. Rodà  
(Eds.)



# CIAC

ACTAS  
XVIII  
Congreso Internacional  
Arqueología Clásica

PROCEEDINGS  
XVIII<sup>TH</sup>  
International Congress  
of Classical Archaeology

VOL. II

CENTRO Y PERIFERIA EN EL MUNDO CLÁSICO  
*CENTRE AND PERIPHERY IN THE ANCIENT WORLD*

**Editores *Editors***

José María Álvarez Martínez  
Trinidad Nogales Basarrate  
Isabel Rodà de Llanza

**Coordinación editorial *Editorial Coordination***

Departamento de Investigación del Museo Nacional de Arte Romano  
María José Pérez del Castillo  
Nova Barrero Martín  
Elisabeth Frago Pulido

**Edita *Edited***

© Museo Nacional de Arte Romano  
Mérida, 2014

**ISBN:** 978-84-617-3697-3

**Vol. 1:** 978-84-606-7624-9

**Vol. 2:** 978-84-606-7949-3

**Depósito Legal *Legal Deposit***

BA-722-2014

**Maquetación e impresión *Layout and printing***

Artes Gráficas Rejas (Mérida)

**Diseño de la imagen e identidad gráfica del CIAC *CIAC's Design and graphic identity***

Ceferino López



Actividad subvencionada por el Ministerio de Economía y Competitividad en el marco del Subprograma Técnico de Apoyo PTA20011-5582-T a la Fundación de Estudios Romanos

Actividad subvencionada por el Ministerio de Economía y Competitividad en el marco del Subprograma de Acciones Complementarias a Proyectos de Investigación Fundamental no Orientada 2011 (HAR 2011-14642-E)

Grupo de Estudios del Mundo Antiguo (EMA), HUM-016  
Consejería de Economía, Competitividad e Innovación del Gobierno de Extremadura

---

El texto y las opiniones expresadas en este volumen son de exclusiva responsabilidad de los autores  
The text and the opinions expressed in this volume are the exclusive responsibility of the authors

## NECRÓPOLIS DE FINALES DEL S. I A.C. A MEDIADOS DEL S. I D.C. EN EL *CONVENTUS BRACARAUGUSTANO*. EL CASO DE LA NECRÓPOLIS DE LA VÍA XVII DE *BRACARA AUGUSTA* (BRAGA) Y DE MONTEIRAS (BUSTELO, PENAFIEL)

Rui Morais<sup>1-2</sup>, Teresa Soeiro<sup>1</sup>, Adolfo Fernández Fernández<sup>2\*</sup>

Universidade do Porto<sup>1</sup>, CECH de la Universidad de Coimbra<sup>2</sup>

### ABSTRACT

In the present study we analyse some contexts of necropolises, datable from the late 1<sup>st</sup> c. BC to the mid- 1<sup>st</sup> c. AD from the NW, namely the so called Via XVII necropolis and the Monteiras necropolis (Bustelo, Penafiel). The funerary furniture comes from primary and secondary incineration tombs and both imported ware and that of indigenous tradition were found. The latter have some affinities with ceramic found in fortified settlements (Castros), revealing a continuity in the indigenous pottery production designed to supply the new nuclei that the Roman world brought about.

Uno de los aspectos más importantes para la comprensión de la primera fase de aculturación y sincretismo entre indígenas y romanos en la *pars occidentalis* del *conventus bracaraugustanus* es el mundo funerario. Nos basamos para este estudio en el análisis de una necrópolis de la capital conventual, la de la Vía XVII, y de la necrópolis de Monteiras (Bustelo, Penafiel), situada en los confines meridionales del *conventus* (Fig. 1 A). Ambas representan uno de los primeros testimonios de la adopción de los modelos romanos relacionados con el mundo funerario en esta zona del Imperio.

Son raros los testimonios conocidos sobre la cuestión de los enterramientos en el mundo castreño que nos puedan aclarar acerca del punto de partida de este proceso de transición. Además, en los casos conocidos de posibles enterramientos dentro de poblados, los materiales cerámicos encontrados presentan afinidades tipológicas con las piezas recogidas en las tumbas que vamos a presentar, situación comprensible si constatamos que se fechan en el mismo período (Silva, 2007: 416-417).

El estudio de las necrópolis, además de aportarnos buenas secuencias estratigráficas, nos permite

obtener una idea del tipo de piezas utilizadas en el ámbito funerario, y también de aquellas utilizadas en la vida diaria ya que muchas de ellas fueron usadas (y muchas veces reutilizadas) como mobiliario funerario. El material de la necrópolis de la Vía XVII proviene de tumbas de incineración, primarias y secundarias<sup>1</sup>, lo mismo sucede en la necrópolis de Monteiras, en Penafiel (Soeiro 2010). Por su singularidad destaca una rara tumba documentada en la Vía XVII conformada por una gran urna en granito (Fig. 1 B) que se encontraba sellada con grapas de plomo con paralelos en ejemplares recuperados en las necrópolis de Uxama (Abásolo, 2002, 152), Poitiers (Simon-Hiernard, 1990) y Fréjus (Pollini, 2012: 32-39), todavía más abundantes en el norte de Italia y siempre asociadas a ambientes militares. Una vez abierta, la urna contenía una moneda y un ungüentario de vidrio importado afín al tipo Is. 8 en forma de gota de color verde azulado. La moneda nos aporta una datación muy precisa al tratarse de un *Aes* de Augusto de la ceca de la *Colonia Victrix Iulia Celsa* fechada entre el año 5 al 3 a.C. (RPC I – 278) pero con un desgaste que apunta hacia una fecha próxima a finales del reinado de Augusto y los inicios de Tiberio.

e-mail: rmorais@uaum.uminho.pt; msоеiro@letras.up.pt; adolfofernandezfernandez@gmail.com

\*FCT post-doctoral fellowship (SFRH/BPD/76866/2011).

<sup>1</sup> Véase la comunicación presentada en este congreso por Cristina Braga.

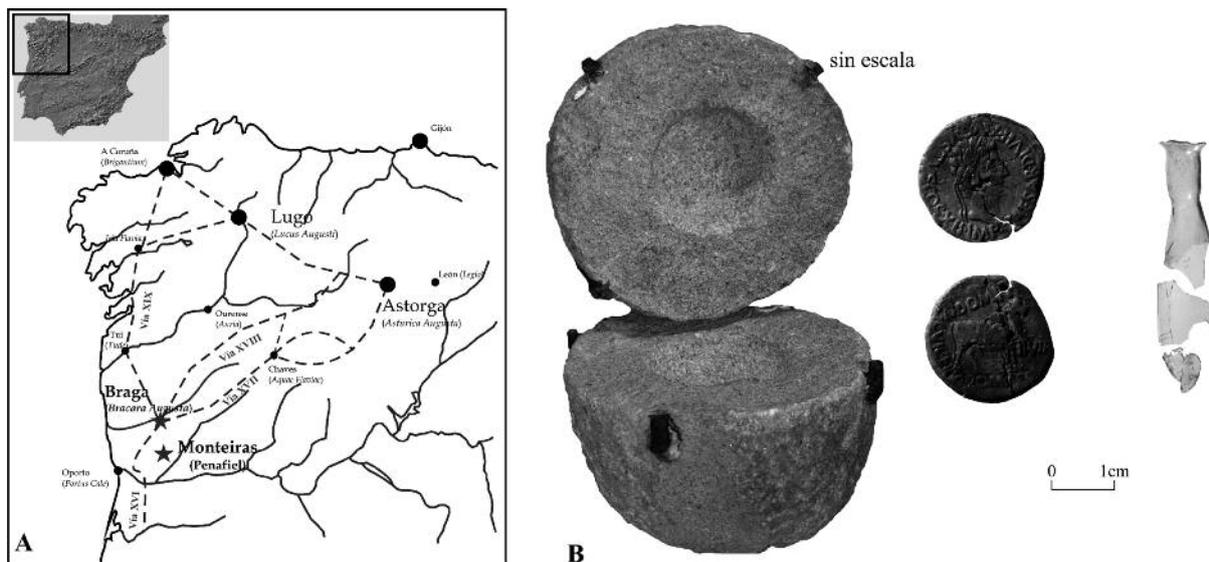


Fig. 1. A. Localización de Braga y Monteiras en el Noroeste de la Península Ibérica. B. Mobiliario recuperado en el enterramiento 199 de la vía XVII de *Bracara Augusta*.

A lo largo de este estudio, hemos podido constatar que durante los reinados de Augusto y Tiberio todas las ollas/urnas funerarias son de producción indígena (castreña) con formas incluso en ocasiones claramente prerromanas como sucede con una ollita (Fig. 2, 1), dos jarras (Fig. 2, 3-4), un vaso caliciforme (Fig. 2, 5), un cuenco de borde reentrante (Fig. 2, 2) y algunas ollas (Fig. 2, 6). Lo mismo parece suceder en los enterramientos más antiguos de Monteiras donde se recuperaron cerámicas claramente castreñas (Fig. 2, 7-13). Como ya hemos hecho mención, estos tipos de tradición indígena encuentran paralelos en contextos interpretados como sepulcrales documentados en los castros de Terroso y Cividade de Âncora (Silva, 2007: 416-417).

Además, en los enterramientos de esta Fase temprana se documenta la presencia de productos importados, especialmente itálicos como lucernas (Fig. 3, 1-2), TSI (Fig. 3, 3) e incluso ungüentarios (Fig. 3, 4-5). También otro tipo de productos exóticos y de prestigio como ungüentarios de vidrio y cuentas de fayenza egipcia (Fig. 3, 6).

Durante el reinado de Tiberio detectamos una continuidad del uso de ollas/urnas de producción indígena pero descubrimos por primera vez la presencia en estos enterramientos de ollas/urnas de producción local romana. Desaparecen las importaciones itálicas y aparecen productos importados de la Bética como lucernas Dressel 3 (Fig. 3, 8-9) y paredes finas fechadas desde el reinado de Tiberio (Fig. 3, 7).

Por último, durante las décadas centrales del s. I d.C., constatamos la continuidad en el uso de ollas/urnas de producción indígena en los enterramientos que conviven con ollas/urnas romanas (Fig. 3, 10 y 12). No se localizan importaciones itálicas y continúan presentes los productos béticos como las lucernas. Como novedad, en la necrópolis de la Vía XVII, se documentan nuevos productos locales, en concreto una jarrita de la conocida como producción de cerámica común fina (Fig. 3, 11).

Por todo ello, parece claro que, durante los primeros años, se cubrían las necesidades de cerámica con productos indígenas (castreños) e importaciones, especialmente las itálicas y béticas. La causa no será otra que el contexto cronológico de los enterramientos antiguos, momento en el que no debe estar todavía asentada en la ciudad la producción alfarera propia de cariz romano, por lo que se consumirían piezas salidas de las fuentes de abastecimiento tradicionales, es decir, las que suministraban a los poblados castreños próximos. Lo mismo ocurre en Monteiras, un poblado abierto, donde todavía se utilizan las mismas cerámicas que conocemos de algunos castros próximos, como, por ejemplo, en Monte Mozinho. Por ello, las cerámicas utilizadas por la recién asentada población de *Bracara Augusta* son piezas con formas de tradición indígena fabricadas a torno en pastas micáceas idénticas a las documentadas en niveles de ocupación de poblados castreños de la zona bracarense desde la última Edad del Hierro, destinadas a la vida diaria – para comer,

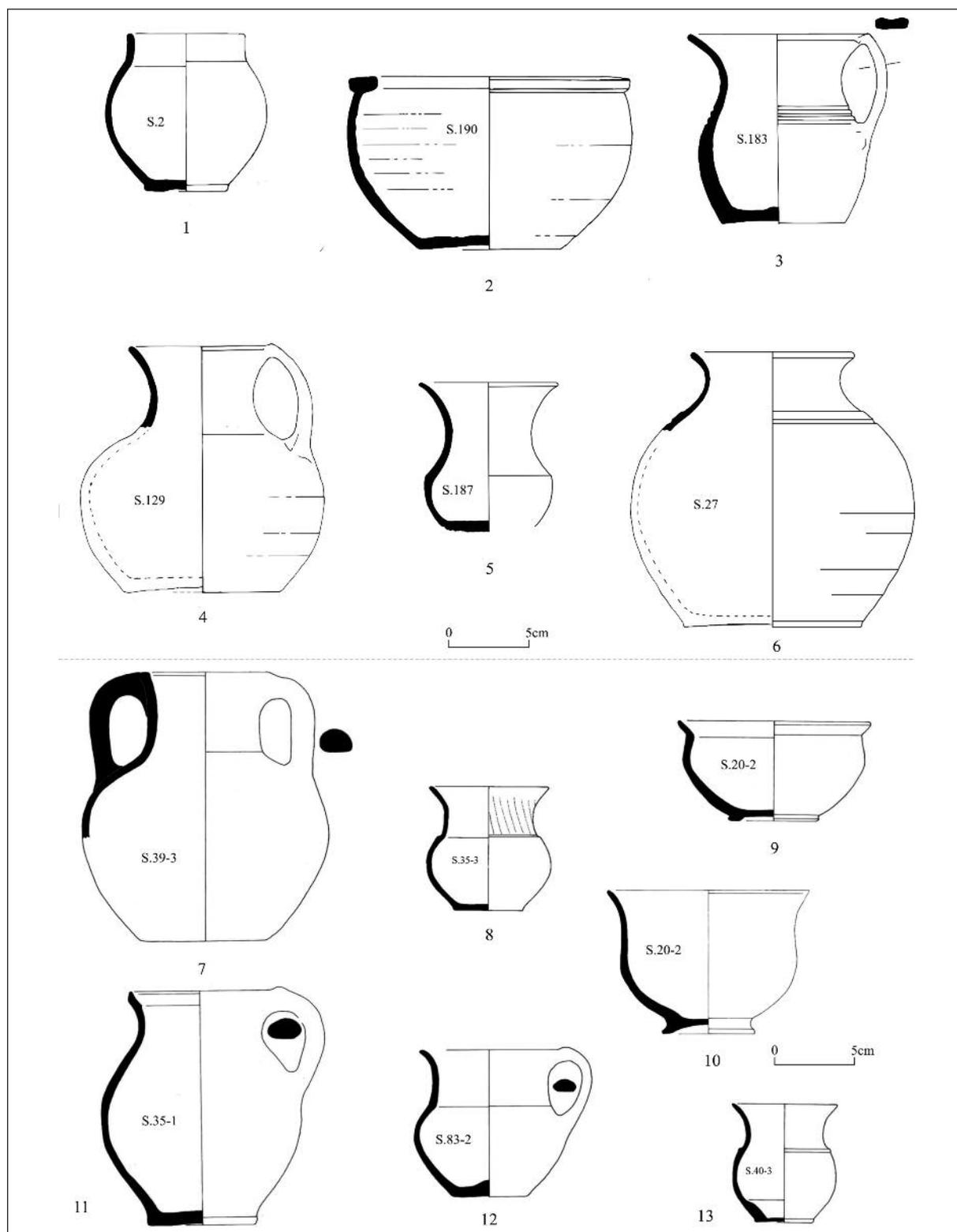


Fig. 2. Cerámicas de tradición indígena de la necrópolis de la vía XVII de Braga (1-6) y de la necrópolis de Monteiras-Penafiel (7-13).

beber, cocinar, almacenar, etc. La novedad radica en su uso en enterramientos integrados en necrópolis, organizadas a la “manera romana”, como parte del ajuar funerario.

En un estudio recientemente presentado en Poitiers sobre el material de relleno de una fosa de una *insula* de Braga (sondeo nº 8 de “As Cavalariças”) con materiales datados en los finales del reinado de

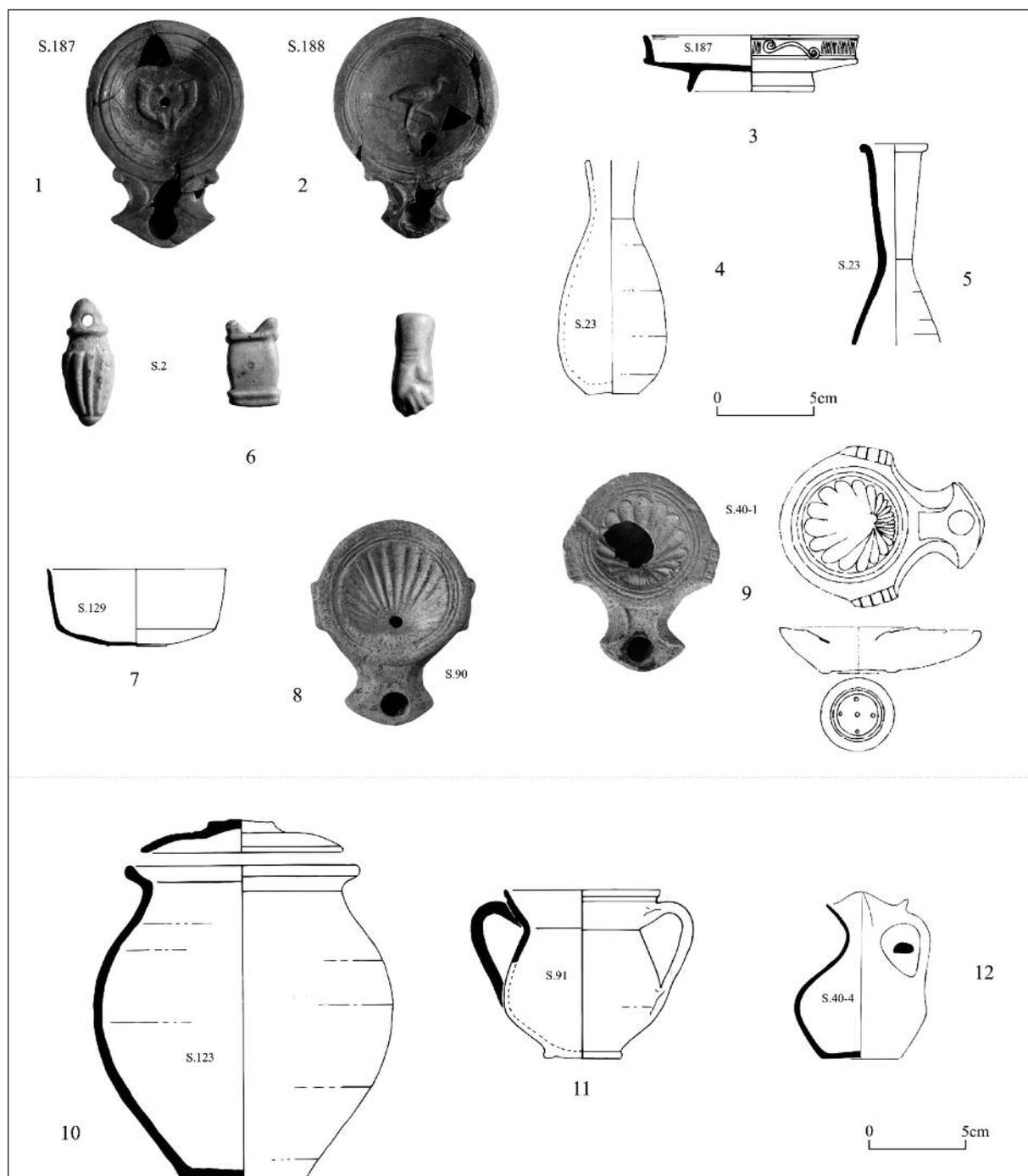


Fig. 3. Materiales importados. 1-2. Lucernas itálicas (Braga); 3. Terra sigillata itálica (Braga); 4-5. Ungüentarios itálicos (Braga); 7. Paredes finas de la Bética (Braga); 8-9. Lucernas béticas (8 de Braga y 9 de Monteiras). Cerámica común romana de la necrópolis de la vía XVII de Braga (10-11) y de la necrópolis de Monteiras-Penafiel (12).

Augusto (Morais, Fernández, Magalhães, 2012) se constata la misma tendencia, al documentarse junto a numerosas producciones importadas (vajilla fina, paredes finas, cerámica común y lucernas itálicas, cerámica común y ánforas de la Bética: Haltern 70, del Tipo *urceus* y Dressel 7-11) un importante grupo de cerámica de producción indígena, cuyos tipos están

presentes en los poblados castreños de la región, y apenas unos fragmentos de cerámica que podría ser considerada “comum romana” (suponen menos de un 2% del total).

Todo parece indicar que durante las primeras décadas de vida y de muerte en Braga existió una tendencia de la población local por depositar sus

cenizas en las necrópolis dentro de ollas u otras piezas de producción y tradición indígena. Sucede lo mismo en la aldea de Monteiras. Como ya hicimos referencia, dicha tendencia se debió a la probable inexistencia en este momento de talleres alfareros en la ciudad – como poco después ocurriría – que fabricasen piezas “romanas” aunque también podemos asegurar que dicha práctica continuó una vez que ya estaban en pleno funcionamiento las nuevas alfarerías locales, como lo demuestra la aparición de piezas de tradición indígena en enterramientos de mediados del s. I. Del mismo modo, esto prueba una persistencia en la producción alfarera indígena que logra convivir con los “nuevos productos” posiblemente por la continuidad de la demanda por parte de la sociedad indígena en proceso de “romanización”.

## BIBLIOGRAFÍA

- ABÁSOLA, J. A. 2002: “El Mundo Funerario Romano en el Centro y Norte de Hispana: aspectos diferenciales”, D. Vaquerizo (ed.), *Actas del Congreso Internacional Espacios y Usos Funerarios en el Occidente Romano*. Seminario de Arqueología de la Universidad de Córdoba, vol. I. Córdoba: 145-162.
- AMARE, M<sup>a</sup> T. 1988-89: “Notas sobre un posible taller de lucernas romanas en Córdoba”, *Ifigea*, V-VI: 103-115.
- BAILEY, D. M. 1980: *A Catalogue of the Lamps in the British Museum, 2, Roman Lamps in Italy*. British Museum. Londres.
- BERNAL CASASOLA, D., GARCÍA JIMÉNEZ, R. 1995: “Talleres de lucernas en Colonia Patricia Corduba en época bajoimperial: evidencias arqueológicas y primeros resultados de la caracterización geoquímica de las pastas”, *AACord.*, 6: 175-216.
- DELGADO, M., MORAIS, R. 2009: *Guia das cerâmicas de produção local de Bracara Augusta*. Braga.
- GARCÍA GIMÉNEZ, R., BERNAL CASASOLA, D., MORILLO, A. 1995: “Consideraciones sobre los centros productores de lucernas tipo Andújar: análisis arqueométrico de materiales procedentes de los Villares de Andújar (Jaén) y de la Submeseta Norte”, *Segunda Reunión de Arqueometría, Primer Congreso Nacional*. Granada: 187-196.
- BERGER, L. 1960: *Römische Gläser aus Vindonissa. Veröffentlichungen der Gesellschaft Pro Vindonissa. Band IV*. Basel.
- BRAGA, C. M. 2010: *Rituais funerários em Bracara Augusta: o novo núcleo de necrópole da Via XVII*, Tese de Mestrado da UMinho. <http://repositorium.sdum.uminho.pt/bitstream/1822/13913/1/Rituais%20funer%C3%A1rios%20em%20Bracara%20Augusta.pdf>.
- Conspectus = ETTLINGER, E. ET AL. 1990: *Conspectus Formarum Terrae Sigillatae Italico Modo Confectae. Materialen zur römisch-germanischen Keramik*. Bon.
- FONTES, L., MARTINS, M., ANDRADE, F. 2010: “Salvamento de Bracara Augusta. Quarteirão dos CTT/Interligação Túnel Avenida da Liberdade (BRA 09 CTT-ITAVL), Relatório Final”, *Trabalhos Arqueológicos da UAUM/Memórias*, 2. <http://www.uaum.uminho.pt/edicoes/revistas.htm>
- FONTES, L., MARTINS, M., SENDAS, J., CATALÃO, S. 2010: “Salvamento de Bracara Augusta. Ampliação do Túnel da Avenida da Liberdade (BRA 08-09 TAVL), Relatório Final”, *Trabalhos Arqueológicos da UAUM/Memórias*, 7. <http://www.uaum.uminho.pt/edicoes/revistas.htm>
- ISINGS, C. 1957: *Roman glass from dates finds*, Archaeologica Traiectina, Groningen/Djakarta.
- MARTINS, M., FONTES, L., BRAGA, C., BRAGA, J., MAGALHÃES, F., SENDAS, J. 2010: “Salvamento de Bracara Augusta. Quarteirão dos CTT/ Avenida da Liberdade (BRA 08-09 CTT) Relatório Final”, *Trabalhos Arqueológicos da UAUM/Memórias*, 1. <http://www.uaum.uminho.pt/edicoes/revistas.htm>.
- MORILLO CERDÁN, A. 1999: *Lucernas romanas en la región septentrional de la Península Ibérica: contribución al conocimiento de la implantación romana en Hispania*, M. Mergoíl (ed.), *Monographies Instrumentum*, 8/2, I e II. Montagnac.
- MORAIS, R. 2005: *Autarcia e Comércio em Bracara Augusta. Contributo para o estudo económico da cidade no período Alto-Imperial*, Bracara Augusta, Escavações Arqueológicas 2, UAUM/Narq. Braga.
- MORAIS, R. 2009: *Self-Sufficiency and Trade in Bracara Augusta during the Early Empire. A contribution to the economic study of the city*. BAR Int. Series, 1973. Oxford.
- MORAIS, R. 2010: “*Bracarum oppidum Augusta*. Os dados da cultura material”, V. Revilla, M. Roca (eds.), *Contextos cerâmicos y cultura material de época augustea en el occidente romano (Actas de la reunión celebrada en la Universidad de Barcelona los días 15 y 16 de abril de 2007)*. Barcelona: 443- 461.
- MORAIS, R., FERNÁNDEZ, A., MAGALHÃES, F. 2012: “El sondeo nº 8 de « As Cavalariças »: un contexto augusteo de Bracara Augusta (Braga, Portugal)”, *SFECAG, Congrès International de Poitiers 2012*. Poitiers: 499-520.

Rpc I = BURNET, A., AMANDRY, M., PAU RIPOLLÉS, P. 1998: *Roman Provincial Coinage, Volume I, From the death of Caesar to the death of Vitellius (44 BC – AD 69)*, British Museum Press. Londres-Paris.

RODRÍGUEZ MARTÍN, G. 1996: *Materiales de un alfar emeritense: paredes finas, lucernas, sigillatas y terracota*, Cuadernos Emeritenses, 11. Mérida.

SILVA, A. C. F. 2007: *A cultura castreja no Noroeste de Portugal* (2ª Ed.). Paços de Ferreira.

SIMON-HIENARD, D. 1990 : *Poitiers: la nécropole du quartier de Blossac-Saint-Hilaire (I –IV s. après J.-C.)*, Archeologie funeraire du Poitou dans l'Antiquité et le Haut Moyen-âge I. Poitiers.

SOEIRO, T. 2009-2010: “Necrópole romana de Monteiras (Bustelo-Penafiel)”, *Arqueologia. Monteiras (Bustelo). Uma necrópole com dois mil anos. Cadernos do Museu 12/13*. Penafiel: 5-221.

SOTOMAYOR, M., PÉREZ CASAS, A., ROCA, M. 1976: “Los alfares romanos de Andújar (Jaén): Dos nuevas campañas”, *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 4: 111-147.

SOTOMAYOR, M., ROCA, M., SOTOMAYOR, A., ATIENZA, R. 1981: “Los alfares romanos de Los Villares de Andújar (Jaén, campaña 1978-9)”, *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 11: 307-316.