

# ID 604: RAVINAS DE SEIRÓS (NORTE DE PORTUGAL). SIMULAÇÃO COM VISTA A PREVENIR O SEU REAPARECIMENTO

Bruno MARTINS<sup>1</sup>; Ana CASTRO<sup>2</sup>; Carmen FERREIRA<sup>3</sup>; Luciano LOURENÇO<sup>4</sup>; Adélia NUNES<sup>5</sup> <sup>1</sup>Departamento de Geografia e Turismo Universidade de Coimbra, RISCOS, CEGOT; <u>bruno.martins@uc.pt</u> <sup>2</sup>ISEP – Instituto Superior de Engenharia do, CERENA-Polo FEUP; <u>amc@isep.ipp.pt</u> <sup>3</sup>Departamento de Geografia da Universidade do Porto, CEGOT; <sup>4</sup>Departamento de Geografia e Turismo Universidade de Coimbra, RISCOS, CEGOT; <u>luciano@uc.pt</u> <sup>5</sup>Departamento de Geografia e Turismo Universidade de Coimbra, RISCOS, CEGOT; <u>adelia.nunes@ci.uc.pt</u>

**RESUMO:** Neste trabalho são analisadas as ravinas de Seirós, localizadas próximo de Ribeira de Pena, no Norte de Portugal, e que, numa área agrícola, se instalaram sobre um coluvião. As ravinas formaram-se após um episódio de chuva intensa e concentrada, entre os dias 14 e 15 de dezembro de 2015. Este episódio chuvoso permitiu o galgamento de um canal, de geometria retangular, com cerca de 49 metros de comprimento, 0,70 metros de largura e 0,75 metros de profundidade, construído pelo proprietário do terreno agrícola como forma de proteção da escorrência proveniente de montante. Para além da caracterização e a análise dos factores que estiveram na génese das ravinas, este estudo também pretende discutir a adequação desta estratégia como forma de prevenção e mitigação do risco de ravinamento. Com base nos resultados obtidos pela simulação apresentada, torna-se claro que, para episódios de precipitação semelhantes o canal não é eficaz. Como medida mitigadora, sugere-se o aumento da profundidade da secção transversal do canal, cuja altura mínima recomendada deverá ser de 120 cm.

**PALAVRAS-CHAVE:** Ravinas; erosão hídrica; estratégias de controlo e mitigação; Seirós (norte de Portugal)

## 1. INTRODUÇÃO

Os processos de erosão hídrica associados a ravinamentos podem traduzir-se em prejuízos agrícolas, perda da capacidade produtiva dos solos e perda de qualidade da água, em especial dos rios, lagos e reservatórios (Bufalo e Nahon 1992; Martinez-Casasnovas, 2003). A formação de ravinas está associada a determinadas condições meteorológicas, designadamente precipitações intensas e concentradas, por vezes localizadas e prolongados que agravam substancialmente os riscos de erosão, do mesmo modo que está relacionada com certos fatores físicos, tais como o declive, a forma e o tamanho da vertente, ou com as propriedades físicas, químicas e



mineralógicas dos solos e, ainda, com a presença de material pouco coeso a regularizar as vertentes, como é o caso dos mantos de alteração ou dos depósitos de vertente. Por outro lado, Os factores antrópicos são, frequentemente, muito importantes na instalação e evolução das ravinas, bem como na capacidade erosiva das mesmas, através da remoção da vegetação, desflorestação, incêndios florestais, lavra, instalação de pastagens e da construção de estradas (Reid e Dune 1996; Nyssen *et al.*, 2002; Douglas e Pietroniro 2003; Ezezika e Adetona 2011; Lourenço *et al.*, 2014; Martins *et al.*, 2017). Na maioria das vezes, essa intervenção promove a concentração da escorrência, diminuindo de forma significativa a capacidade de infiltração.

Neste trabalho, é apresentado o exemplo de um conjunto de ravinas formadas numa área agrícola, sobre um coluvião, em Seirós, próximo de Ribeira de Pena, no Norte de Portugal. As ravinas formaram-se durante um episódio de chuva intensa e concentrada, em dezembro de 2015. A existência de um canal retangular de 49 metros de comprimento, 0,70 metros de largura e 0,75 metros de altura, construído pelo proprietário do terreno, como forma de proteção da escorrência a montante do terreno de cultivo, contribuiu para uma concentração excecional da escorrência que, sendo insuficiente para a conter, permitiu o transbordo e a consequente formação de 8 ravinas. A presença dessas ravinas impossibilitou a prática agrícola durante cerca de um ano, após o qual o proprietário, com recurso a maquinaria, não só neutralizou as ravinas, mas também procedeu à reconstrução do canal de proteção, parcialmente destruído durante o episódio chuvoso, tendo voltado a funcionar novamente como único meio de controlo de erosão.

O estudo apresentado tem como objetivo a caracterização das ravinas, bem como, analisar os fatores determinantes na sua formação. Além disso, pretende-se ainda discutir a adequação da estratégia existente como forma de prevenção e mitigação do risco de ravinamento.

## 2. LOCALIZAÇÃO DA ÁREA DE ESTUDO

As ravinas de Seirós localizam-se a nordeste de Ribeira de Pena (fig. 1). A área integra os terrenos autóctones da Zona-Centro-Ibérica (ZCI) e dos mantos parautóctones da Zona Galiza-Trás-os-Montes (ZGTM), em particular no seu ramo SE (Ribeiro, 2013). O substrato rochoso corresponde a metassedimentos da formação pelito-grauváquica do Silúrico inferior que integra o complexo de unidades parautóctones de carreamento maior. Trata-se de uma formação constituída por xistos cinzentos com intercalações de xistos negros, ampelitos e liditos, com alternância de pelitos psamíticos, grauvaques e tufos vulcânicos.

Do ponte de vista climático, caracteriza-se, de acordo com a classificação de Köppen, por um clima temperado de verão seco e suave (**Csb**) e com elevados quantitativos de precipitação no



outono-inverno. Tendo por referência a estação de Cabeceira de Bastos, a média anual de precipitação ultrapassa os 1450mm, sendo que mais de 70% se concentra entre Outubro e Março. Analisando a longa séries de dados diários disponíveis, desde 1913, concluímos que cerca de 10% dos dias assinalam quantitativos de precipitação superiores a 15mm.



Figura 272 Mapa hipsométrico e de localização da área de estudo.

## 3. METODOLOGIA

A análise morfológica das ravinas foi obtida a partir das medições obtidas a partir de barra de ferro graduada. A distância entre os pontos de medição foi de cerca de 1 metro, salvo variações significativas no perfil da ravina, nomeadamente na largura e / ou altura das paredes laterais.

Os dados de precipitação foram obtidos diretamente do Instituto Português do Mar e da Atmosfera (IPMA) e do Sistema Nacional de Informação de Recursos Hídricos (SNIRH).

Foi estimada a capacidade de vazão do canal de drenagem existente e o fluxo gerado pelo episódio de precipitação ocorrido. A taxa de escoamento da bacia, Q ( $m^3/s$ ), foi obtida de acordo com o Método Racional (equação 1), particularmente adequado para bacias de pequena dimensão e em trabalhos relacionados com estratégias de controlo erosivo por ação de ravinamentos (Ezezika e Adetona, 2011; Ehiorobo *et al.*, 2013).

 $\mathbf{Q} = \mathbf{C} \cdot \mathbf{I} \cdot \mathbf{A} \qquad (\text{eq. 1})$ 

Onde: C é um coeficiente de escoamento (adimensional), I representa a intensidade da chuva  $(m^3/s/m^2)$  e A  $(m^2)$  a área da bacia de drenagem.



A área das bacias de drenagem foi determinada utilizando software ArcGIS, tendo sido delimitada a partir da análise das curvas de nível e da orientação do fluxo de escoamento. A capacidade do canal de drenagem aberto para transportar o escoamento gerado (considerando um fluxo uniforme e um regime permanente) foi estimada tendo em consideração tanto a equação de continuidade (equação 2) quanto a equação de velocidade de Manning-Strickler (equação 3):

$$\mathbf{Q} = \mathbf{S}_{\mathrm{m}} \cdot \mathbf{V} \qquad (\mathrm{eq.}\ 2)$$

$$V = K \cdot R^{2/3} J^{1/2}$$
 (eq. 3)

Onde: Q ( $m^3/s$ ) representa o fluxo de escoamento gerado no canal, Sm ( $m^2$ ) a seção molhada do canal, V (m/s) a velocidade do fluxo, K a rugosidade obtida a partir do coeficiente de Manning, R (m) o raio hidráulico e J ( $m/m^{-1}$ ) a inclinação do canal.

### 4. RESULTADOS

O canal existente (fig. 2-A), construído pelo proprietário do campo agrícola, terá permitido a concentração da escorrência que, devido ao seu valor excecional, acabou por transbordar e, desta forma, desencadeou a formação da rede de ravinas (fig. 2-B). Entre as 20h e as 2h dos dias 14 e 15 de dezembro foram precipitados cerca de 15mm num período de tempo de uma hora (fig. 3).



A



A precipitação ocorrida dias antes terá contribuído para um aumento significativo da saturação do solo, aumentando a capacidade de escorrência da bacia de drenagem. Com base nos registos pluviométricos obtidos para as estações meteorológicas vizinhas, de Boticas e Celorico de Basto, foram identificados três períodos de intensa precipitação. Um período com início em novembro, outro, mais curto e de menor intensidade entre os dias 21 e 23 de novembro, e um período de

В



maior intensidade, e com valores acumulados de maior grandeza, entre os dias 7 e 9 de dezembro (fig. 4), num total a oscilar entre os 100 e os 150mm.



Figura 274 Precipitação acumulada e valores de precipitação horária entre as 5h do dia 14 e as 5 h do dia 15 de dezembro | Fonte dos dados: SNIRH



Figura 275 Valores diários e acumulados de precipitação para as estações de Boticas e Cabeceiras de Basto entre os dias 1 de novembro e 15 de dezembro | Fonte dos dados: IPMA e SNIRH.

As ravinas desenvolveram-se sobre um leptossolo e, mais em profundidade, sobre um coluvião, numa área agrícola com cerca de 12º de declive. O coluvião é caracterizado por uma coloração alaranjada com a presença de clastos redondos que raramente ultrapassam 30cm de diâmetro. A

1171



matriz do coluvião é constituída por silte e argila e, em média, representa 20% do material. A textura é dominada pelas frações de 0,125 mm e 0,063 mm. A curva granulométrica indica valores que variam entre 0,2 e 0,34 mm, no caso da mediana, e entre 0,36 e 1,15 mm, no caso da média. O valor médio de calibração é de 2,47, com um intervalo a variar entre 3,16 e 1,38. O valor médio de assimetria é de 2,08 e a curtose 1,87.

A caracterização da morfologia das ravinas é descrita pelas variáveis listadas na tabela I. A ravina mais extensa tem um comprimento aproximado de 22 metros e o da mais curta é da ordem de 6 metros. A largura média varia entre 0,4 e 1,7m e a relação largura/profundidade (RLP) oscila entre 0,8 e 3,2 (tabela I).

| Ravina | С            | LM           | PM           | DID | ISMR                         | AIR  | IR                           | ABR               | РМС          | VSP                       | PESP  |
|--------|--------------|--------------|--------------|-----|------------------------------|------|------------------------------|-------------------|--------------|---------------------------|-------|
| ID     | ( <b>m</b> ) | ( <b>m</b> ) | ( <b>m</b> ) | кLР | ( <b>m m</b> <sup>-1</sup> ) | (°)  | ( <b>m m</b> <sup>-1</sup> ) | (m <sup>2</sup> ) | ( <b>m</b> ) | ( <b>m</b> <sup>3</sup> ) | (ton) |
| G 1    | 22           | 1,4          | 1,2          | 1,2 | 0,09                         | 0,23 | 39,8                         | 1,3               | 54,1         | 80,2                      | 22    |
| G 2    | 19           | 1,7          | 2,1          | 0,8 | 0,03                         | 0,08 | 42,4                         | 2,5               | 108,4        | 165,9                     | 19    |
| G 3    | 12           | 0,4          | 0,3          | 1,6 | 0,08                         | 0,18 | 3,8                          | 0,6               | 1,5          | 1,2                       | 12    |
| G 4    | 15           | 0,6          | 0,4          | 1,6 | 0,04                         | 0,06 | 7,2                          | 0,4               | 3,8          | 2,9                       | 13    |
| G 5    | 18           | 1,1          | 0,9          | 1,2 | 0.,07                        | 0,07 | 16,7                         | 0,9               | 15,2         | 17,9                      | 18    |
| G 6    | 13           | 0,8          | 0,3          | 3,2 | 0,03                         | 0,07 | 4,8                          | 0,9               | 1,4          | 1,3                       | 14    |
| G 7    | 13           | 0,5          | 0,4          | 1,1 | 0,04                         | 0,08 | 4,2                          | 0,3               | 1,1          | 0,8                       | 12    |
| G 8    | 6            | 0,6          | 0,5          | 1,3 | 0,08                         | 0,21 | 22,2                         | 0,4               | 14,6         | 13,7                      | 11    |

Tabela 117 Características morfológicas mais significativas das ravinas

C – comprimento; LM – largura média; PM – profundidade média; RLP – relação largura e profundidade; ISMR – inclinação da superfície a montante da ravina; AIR – ângulo de inclinação da ravina; IR – inclinação da ravina; ABR – área base da ravina; PMC – profundidade média do coluvião; VSP – volume de solo perdido; PESP – peso estimado de solo perdido.

Verifica-se uma correlação positiva e moderada entre a profundidade e o comprimento das ravinas (r = 0,63), entre o comprimento e a perda volumétrica do solo (r = 0,60) e entre o comprimento e o peso estimado de solo perdido (r = 0,58). A correlação entre a RLP e a perda volumétrica de solo é negativa e moderada (r = -0,50) tal como a correlação entre a RLP e o peso estimado do solo (r = -0,60). A profundidade das ravinas depende, em larga medida, da espessura do coluvião (r = 0,64). A densidade do coluvião varia entre 1,01g/cm<sup>3</sup> e 1,60g/cm<sup>3</sup>, com aumento em profundidade na razão de 0,60g/cm<sup>3</sup>/m. A perda total de solo estimada é cerca de 284m<sup>3</sup>.

De acordo com a equação 1, e considerando um coeficiente de escoamento (C) de 0,82 (adimensional), para um cenário de precipitação de 15 mm por hora e uma área de drenagem de



4,9 ha, o escoamento gerado pela bacia (Q) é de 0,18 m<sup>3</sup>/s. Com base no modelo de drenagem do canal, a solução existente para a prevenção de ocorrências de ravinamento não foi suficiente (tabela II).



| AMAC | ASM                               | РМ         | RH                               | S <sub>w</sub> .R^(2/3) | S <sub>w</sub> .R^(2/3) |              |
|------|-----------------------------------|------------|----------------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------|
| у    | <i>S<sub>w</sub>=b</i> . <i>y</i> | $P_w=b+2y$ | R=S <sub>w</sub> /P <sub>w</sub> |                         | (valor de referência)   |              |
| 1,30 | 0,65                              | 3,10       | 0,21                             | 0,23                    |                         | ОК           |
| 1,20 | 0,60                              | 2,90       | 0,21                             | 0,21                    |                         | ОК           |
| 1,00 | 0,50                              | 2,50       | 0,20                             | 0,17                    | 0,18                    | Insuficiente |
| 0,90 | 0,45                              | 2,30       | 0,20                             | 0,15                    |                         | Insuficiente |
| 0,80 | 0,40                              | 2,10       | 0,19                             | 0,13                    |                         | Insuficiente |

Tabela 118 Capacidade do canal considerando um de caudal de 0,18 m3/s, coeficiente de rugosidade de 82 e uma inclinação de 0,1%, para um valor de precipitação de 15mm/h

AMA - altura máxima de água no canal; ASM - área de secção molhada; PM - perímetro molhado; RH - raio hidráulico.

Mantendo o declive atual de 0,1%, e para um episódio de chuva semelhante, a eficácia do canal depende do aumento da sua altura para 120 cm (mais 20 cm que os atuais) ou, com mais confiança, para 130 cm.

### 5. CONCLUSÃO

A construção de um canal de geometria retangular foi a medida que o proprietário adoptou como forma de controlo erosivo. No entanto, esta medida revelou-se ser insuficiente para drenar a água gerada por um episódio de chuva intensa e concentrada. As ravinas formadas contribuíram para a degradação do solo, impossibilitando a prática agrícola por um período de um ano. Com base nos resultados obtidos pela simulação apresentada, torna-se claro que, para episódios de precipitação semelhantes o canal não é eficaz. Como medida mitigadora, sugere-se adaptar o canal alterando a sua secção transversal. A altura mínima recomendada é de 120 cm.

Tratando-se de uma área de elevados quantitativos de precipitação, e com um significativo número de dias a assinalarem uma forte concentração, o potencial erosivo da chuva constitui um fator fundamental para compreender o funcionamento dos processos erosivos neste território. Neste contexto urge delinear medidas de mitigação que contribuam para proteger o solo e evitar os processos de degradação e manter ou melhorar a sua qualidade.

#### 6. **BIBLIOGRAFIA**

Bufalo, M. e Nahon, D. (1992). Erosional processes of Mediterranean badlands: a new erosivity index for predicting sediment yield from gully erosion. Geoderma, 52, pp. 133-147.



Douglas, I. e Pietroniro, A. (2003). Predicting road erosion rates in selectively logged tropical rain forests. In: DE BOER, D.; FROEHLICH, W. e MIZUYAMA, T. (Eds.) - Erosion Prediction in Ungauged Basins, Integrating Methods and Techniques. Proceedings of an International Symposium Sapporo, Japan, 8-9 July 2003, IAHS Press, Wallingford, UK, pp. 199-205.

Ehiorobo, J. & Ogirigbo, O. (2013). Gully Morphology and Gully Erosion Control in Calabar, Cross River State, Nigeria, Advanced Materials Research, Vol. 824, 656-666 p. https://doi.org/10.4028/www.scientific.net/AMR.824.656

Ezezika, O.; Adetona, O. (2011). Resolving the gully erosion problem in Southeastern Nigeria: Innovation through public awareness and community-based approaches. J. Soil Sci. Environ Manag, 2(10): 286-291.

Lourenço, Luciano e Nunes, Adélia (2014). O flagelo das chamas e a recorrência de eventos hidrogeomorfológicos intensos. O exemplo da bacia do rio Alva (Portugal). WATERLAT-GOBACIT Network Working Papers. Thematic Area Series SATAD – TA8 - "Water-related disasters: from trans-scale challenges to interpretative multivocality – Vol. 1 N.° 1, p. 43-90 (Print: ISSN 2056-4856; Online: ISSN 2056-4864); http://waterlat.org/WPapers/WPSATADNo1.pdf

Martinez-Casasnovas (2003). A spatial information technology approach for the mapping and quantification of gully erosion, Catena, Elsevier, 50:293–308. <u>https://doi.org/10.1016/S0341-8162(02)00134-0</u>

Martins, Bruno; Lourenço, Luciano; Hudson (2017). Ação antrópica e risco de ravinamento: o exemplo da ravina do Corgo (rio Alva), Territorium, n°24, Coimbra, p.221-234. http://www.uc.pt/fluc/nicif/riscos/Documentacao/Territorium/T24\_Artg/T24\_Artg16.pdf

Nyssen, J.; Moeyersons, J.; Poesen, J.; Deckers, J.; Mitiku, H. (2002). The environmental significance of the remobilisation of ancient mass movements in the Atbara-Tekeze headwaters, Northern Ethiopia. Geomorphology 49:303–322.

Reid, L.M. e DUNE T (1996). Rapid Evaluation of Sediment Budgets, 1996. Catena Verlag Gmbh, Reiskirchen, Germany, p.200.

Ribeiro, A. (2013a). A Evolução Geodinâmica de Portugal: uma introdução, in R. Dias, A. Araújo, P. Terrinha and J. C. Kellberg (eds.), Geologia de Portugal, vol. 1, Escolar Editora, Lisboa.