

Las historias de vida y la necesidad de otro tipo de relato para la escuela

Maria Jesús Márquez García y Elisabete Ferreira

Resumen. Este capítulo recoge la intervención del profesor José Ignacio Rivas Flores y el debate que se genera a partir de su reflexión en relación a las comunicaciones presentadas para el tema “La historia de vida y la necesidad de otro tipo de relato para la escuela”.

Palabras clave. Relato, historias de vida, escuela, experiencia, investigación.

Introducción

Las historias de vida tienen un sentido en la investigación y en la educación que es pensar la escuela desde otra forma, mirarla desde otro lugar, así como buscar otros modos de comprenderla y de trabajar dentro de ella. Todas las aportaciones en la comunicaciones presentadas en esta mesa apuntan hacia cómo pensar la escuela desde la transformación de las relaciones, de los sujetos y de las prácticas, de entre otras.

Otro relato de la escuela es lo que encontramos en las comunicaciones que se aportan a este eje de debate pero también en las ausencias encontramos un motivo de reflexión. Al pensar en otro tipo de relato de la escuela, la gran ausencia son las familias y la comunidad, por el contrario las aportaciones están muy focalizadas en el interior de la escuela como espacio limitado al profesorado y el alumnado. Tal vez tenemos que ir pensando lo que podemos dejar fuera cuando construimos relatos de la escuela.

Relatar otro modo de relación educativa y conocimiento

Como dice Freire, enseñar no es transferir conocimiento, sino crear las posibilidades para su producción o su construcción. “Quien enseña aprende al enseñar y quien enseña aprende a aprender”. Si quisiéramos, también profundizar sobre la necesidad de otro tipo de relato para la escuela, pudiéramos realzar la urgencia de una otra escuela que tenga sentido para todos (Ferreira, 2012), una escuela que, de acuerdo con la propuesta de Grácio (1995), llegue a “ser una oficina del Hombre haciéndose” y un espacio capaz de “provocar, promover y emancipar” a las personas, lo que equivale a decir de la urgencia de una “humanización de las escuelas” (Ferreira, 2012).

Destacar en el análisis de las comunicaciones presentadas los siguientes aspectos para poder pensar y reflexionar sobre ello:

La primera cuestión en la que pensar es en las historias de vida pensadas como investigación y como formación. Según Rivas estas dos cuestiones no son distintas, o bien ponemos el énfasis en una cosa o en la otra; investigamos o formamos pero no podemos entender la formación de manera distinta a lo que es la investigación, Carola Cole hace un planteamiento en uno de sus artículos reivindicando la unidad de ambas cosas.

Hay una gran variedad de estrategias al construir las historias de vida, una de ellas es la construcción de relatos breves o microrelatos y a partir de ahí construir narrativas, algo que hay que pensar pues aún siendo interesante el planteamiento puede tener sus pros y sus contras.

La gran variedad sobre relatos y temas: hay relatos sobre el cuerpo, relatos de experiencia escolar, en la universidad, experiencias fuera de lo escolar, es decir el relato con lo que construimos ese otro relato de la escuela es diverso.

Hay un par de comunicaciones que hablan de otro tipo de estrategias para construir las historias de vida como es el *uso de la fotografía o el dibujo, el video*, como formas de ir construyendo el relato y como forma de ir construyendo la experiencia imaginada, no solo que vemos sino lo que pensamos que debería ser la escuela.

Otra cuestión interesante es *el relato mediado por otro*, mediado por el profesor, como es el caso de una experiencia lectora que se presenta como relato, y en ese caso el profesor media para que construya su historia lectora, hablamos de alumnos de quinto de primaria. Tenemos la entrevista como mediación para construir el relato y a su vez también se plantean diferentes estilos de relatos: la narración, la novela y el relato digital.

Entre un nuevo relato y un viejo modelo de escuela presente

El relato de la escuela actual que aparece en las comunicaciones:

- Un relato de la escuela que refleja procesos de exclusión, clasificación, violencia simbólicas que pone de relieve una escuela segregadora.
- Un relato de la escuela individualista, el individualismo como el eje de la escuela.
- Un relato que plantea ineficacia entre la teoría y la práctica, un problema importante desde el punto de vista de la construcción del conocimiento ya que mantiene una relación del conocimiento tecnocrático, donde la teoría establece el ámbito de la razón y que se aplica para la práctica.
- Un relato de escuela mercantilizada, sobre todo en el ámbito de la Universidad, pero que vemos que se extiende a otros ámbitos. Se refiere sobre todo a los postgrados y master.
- Un relato de una escuela reguladora y marcada por una gramática de control, centrada en lo académico y que mantiene la promesa del progreso.

Las relaciones, las emociones, el cuerpo y el contexto en la experiencia escolar

Los nuevos relatos que se plantean en las comunicaciones:

- La mayoría de las comunicaciones plantean relatos sobre sujetos excepcionales. La pregunta es ¿sobre quien hacemos los relatos?, sobre maestros y maestras que destacan, porque tienen una visión de la educación excepcional, o el sujeto excepcional porque es un sujeto con una discapacidad y el modo como es capaz de superarlo y de integrarse en la universidad y obtener una titulación. Tal vez estamos hablando de relatos excepcionales que por un aparte puede ser muy interesante pero que también puede llevarnos “a una vida de santos”, al mirar sólo vidas ejemplificadas podemos perder de vista lo cotidiano. Tal vez lo que debemos pensar es cómo integrar los relatos de vida excepcionales en los relatos de escuela que planteamos.
- Se señala la experiencia en la escuela: la experiencia corporal, lectora, afectiva y en esa dimensión pierde algo del academicismo dando lugar a nuevos elementos.
- Se habla de transformación, si pensamos en el transito de un relato antiguo a un relato nuevo, la idea de la transformación forma parte de ello.
- Aparece la idea de “vocación”, y la pregunta es ¿desde que significado?, en muchos casos se liga la vocación a aquellos profesores y profesoras modélicos y atractivos en su modo de hacer y esos son los que tienen vocación. La vocación es una cualidad que le asignamos a los sujetos que consideramos ejemplares.
- En muchas investigaciones se centran en el relato propio del investigador o investigadora, como reflexión de cómo ha sido su trabajo o cómo se ve a sí mismo en relación a los sujetos que ha investigado. El investigador se convierte en foco, no solo es un investigador que habla de otros, sino una necesidad de expresarnos nosotros mismos y situarnos cómo nos construimos como sujeto investigador/a.
- La relación, el vínculo educativo frente al individualismo de viejo relato, aparece en este nuevo relato, por lo tanto se vislumbra un modelo de educación más centrado en la relación.
- La educación como forma de vivir, aparece en los relatos como modo de romper el academicismo y no solamente para titular, ni para superar niveles, etc., y empezar a pensar que la educación sirve para otras cosas.
- La educación ligada a los derechos: ciudadanos, colectivos, con una visión política en la educación. Una cuestión que ya Freire nos planteaba en toda la pedagogía crítica. No se puede pensar la educación al margen de los procesos democratizadores, derechos de los ciudadanos etc.
- Se incide en la condición organizativa, estructural y pedagógica, dando un mayor énfasis en los contextos, en los escenarios en los que nos situamos.
- Y por último añadido la Pedagogía de la Esperanza que Freire nos proponía. Las comunicaciones no hablan de otro tipo de relato sino que ellas mismas son ya otro tipo de relato porque rompen con el discurso técnico-curricular, gerencialista, centrado en los resultados e se permitan a una cierta autonomía no entendimiento de la escuela.

Algunas interrogantes para continuar en el debate

- ¿Cómo pueden contribuir las historias de vida para cambiar el relato de la escuela?, son una estrategia más o un elemento necesario y nuclear en el proceso de transformación de la escuela. Si el relato nuevo de la escuela está centrado en lo subjetivo, en la relación en los contextos, posiblemente estemos creando una posibilidad real de que las historias de vida contribuya a ello.
- ¿Qué relato nos sirven para cambiar la escuela? ¿de qué modo?. Pensemos en la excepcionalidad de los relatos, ¿solos pueden servir para transformar la escuela?
- Para quien son los nuevos relatos de la escuela, ¿Para el sistema académico?. Tal vez tiene que tener una función política, social y pedagógica y si es así hay que pensar para quien escribirlos.
- ¿Cómo escribir los nuevos relatos de vida?, cómo vincular el relato individual con lo colectivo, cómo conectar lo micro y lo macro-educativo, cómo ligar lo real con lo imaginado, lo cotidiano y lo político?
- ¿Quien escribe los relatos?, ¿los investigadores e investigadoras?. Asumimos la palabra y somos quienes escribimos los relatos y lo publicamos. O construimos los relatos de forma colectiva, buscando más el sentido de comunidad colectivamente, como grupo de investigadores, maestros, estudiantes, entre otros, trabajando y construyendo juntos ese otro relato de la escuela. ¿Quien escribe investigación para la transformación de la escuela? ¿Quién debe? ¿cómo se puede hacer?.
- ¿Desde donde escribimos los nuevos relatos? Los escribimos desde el ámbito universitario y académico o nos planteamos cómo abrir nuevos escenarios?.

Algunos trazos del debate entre los y las participantes

Más que responder a las cuestiones que nos plantea el profesor José Ignacio Rivas abrimos el debate a las experiencias relatadas en las comunicaciones y las contribuciones que aportan, dando un mayor sentido y apertura.

- Construir relatos visuales como escenario nuevo.
- Imaginar otro escenario, hacer el transito hacia esos nuevos relatos.
- En qué condiciones un relato sirve para cambiar la escuela.
- Trasladar el relato de investigación al aula, al docente.
- Transitar de la utopía a la acción
- Unir la imagen con la imaginación.
- Tenemos un curriculum y una política que nos impide a los profesores ser creativos y espontáneos. Es necesario una escuela de coraje a través de relatos de sí mismo y de los otros proporcionando un espacio libre de expresión de experiencias. El papel de la escuela no se puede concebir como limitador, por lo contrario hemos de atender a la experiencia por sí misma como formación. Hago una llamada a la imaginación.
- La cuestión está en vivir la escuela o sobrevivir la escuela. Abandonando los mitos de la función escolarizadora de la escuela para llegar a una función

educativa y tender a acercarnos a las voces sordas de la escuela (profesores, padres, auxiliares, agentes sociales, directores).

- Otra cuestión que preocupa es ¿qué inscripción, que imágenes, que memorias transitan en los sujetos que narran?. Debemos abrir las cajas negras, en términos de políticas educativas, organizacionales y procurar ver modos de construir relatos más colaborativos desde la confianza.
- Nos preguntamos cómo podemos contribuir a construir otro relato de universidad y entrar en la complejidad de la construcción del conocimiento. Los relatos excepcionales existen, y debemos estar abiertos a que ocurran y podamos aprender. Se trata de ir con cuidado, se trata de nuestra experiencia humana y frágil. Somos objeto mirados y objetos de miradas. Esa es la complejidad que tenemos en nuestras manos, transformar y cuidar de la vida. No podemos matar la ilusión de enseñar y aprender.
- Es importante tener en cuenta la finalidad del investigador es su desarrollo como investigador..., pero creo que es interesante repensar donde queremos llevar nuestras investigaciones, no solo a la dimensión académica. Si queremos rescatar ese nuevo relato de la escuela tenemos que pensar donde depositar ese relato, devolverlos a la escuela y a los contextos sociales. Debemos plantearnos formas de narrar: para los iguales, para las revistas científicas y para que el público sepa lo que estamos haciendo.

Hemos de pensar la relación entre investigación y cambio educativo. Una incidencia de cambio es la investigación. La mayoría de los colegas piensan que lo que hacemos no es investigación. Dudo que la investigación educativa cambia la escuela. En cualquier caso nos ayuda a pensarla desde otro lugar, e instalarnos en el campo del no saber.

El profesor aprende que puede narrarse, cuando toda la formación te dice como tienes que narrarse que trayectoria es fuente de conocimiento.

Tenemos sobre la escuela un discurso moderno sobre lo que debe ser, y de cómo lo que puede ser (discurso utópico). Es decir, un discurso sobre la escuela negativo, pero también hay alegría. El nuevo relato nos torna visible y nos permite ver.

Tenemos que construir algo de lo que se habla, que son las colaboraciones. Una propuesta de trabajo asimétrica en termino de método sobre la producción de conocimiento de los dos campos ... escribir juntos investigadores/as y participantes.

La investigación biográfica-narrativa es un método para escuchar, los relatos lo permiten y ese es el valor que vemos, y de eso carecen muchas áreas del ámbito científico,

Los relatos nos están acompañando para cambiar la escuela, hay muchos sobre profesor y alumnos, pero dónde quedan los demás, las familias, el portero, y eso nos lleva a una escuela dicotómica jerárquica.

Estar en este paradigma y este tipo de investigación es una cuestión de afecto, atrevida y con riesgo... y eso no nos deja indiferentes... El otro relato de la escuela tiene que ser afectivo.

Y de acuerdo con la intervención del Profesor José Ignacio Rivas *estas y otras ideas se defienden con el fin de resaltar la pluralidad, la diversidad, la investigación y la participación de los sujetos en un cambio real de la escuela a una escuela de nuevas direcciones.*

Me hace pensar que somos demasiados etnocéntricos al pensar sobre la escuela. La posibilidad o no de transformar nos debe de llevar a un posicionamiento político. Nos colocamos al lado de la escuela para convertirnos como parte de la posibilidad de cambio de esa escuela.

Debemos preguntarnos de donde surgen los intereses de la investigación. Tenemos que pensar desde el interés del sujeto que investigamos. Desde mi punto de vista una nueva narrativa sobre la escuela es quitarnos esa idea institucional, es verla como un espacio para aprender y si no podemos cambiar de la realidad al menos hablemos de otra manera de ella. Un nuevo relato de la escuela tiene que reconcebir a la escuela como algo diverso (Marquez, 2011).

Referencias bibliográficas

- FERREIRA, E. (2012). *(D)Enunciar a autonomia: contributos para a compreensão da génese e da construção da autonomia escolar*. Porto: Porto Editora.
- GRÁCIO, R. (1995). *Obra completa i da educação*. Lisboa: Textos de Educação, Fundação Calouste Gulbenkian.
- MARQUEZ GARCIA, M. J. (2011). *Mediadoras interculturales en centros educativos: un punto de vista narrativo*. Almería: Ed. Universidad de Almería.