

## **La Psicología Feminista Crítica en el suroeste semiperiférico europeo: el intrigante caso de Portugal**

**Critical Feminist Psychology from the semispheric southwest of Europe: the intriguing case of Portugal**

*João Manuel de Oliveira, Luísa Saavedra, Sofia Neves y Conceição Nogueira*

**Universidade Aberta, Universidade do Minho e Instituto Superior da Maia (Portugal)**

**Resumen.** Buscamos explorar en este texto los desarrollos en el campo de la psicología crítica feminista en Portugal. Haciendo uso de una narrativa figura-fondo, pondremos en contraste estos desarrollos con la hegemonía de la psicología *mainstream* en Portugal. En la primera sección, contextualizamos la psicología en Portugal histórica y sociológicamente. En la segunda, exploramos las que están consideradas como las mejores prácticas en la investigación en este campo en Portugal, usando algunos textos meta-analíticos sobre investigación psicológica llevados a cabo en este país. En la última sección, nos centramos en la perspectiva feminista crítica y sus desarrollos, un desarrollo particular de la psicología crítica en el país. Este texto explora lo que significa hacer psicología en este contexto específico y deconstruye algunas de las asunciones de la cientifización de la Psicología. Por lo tanto, abordamos tanto la producción de la psicología *mainstream* como el desarrollo específico de la crítica, nutrida por epistemologías feministas. Estos enfoques en psicología contextualizarán estas prácticas en la posición semiperiférica que ocupa Portugal dentro de la producción psicológica.

**Palabras clave:** Psicología Crítica, Feminismo, Portugal, cientifización.

**Abstract.** In this piece we aim to explore the developments in the field of critical feminist psychology in Portugal. Using a figure-ground narrative, we will contrast these developments with the hegemony of neuropsychology and cognitive psychology that are dominating the mainstream (Unger, 1998) of the discipline in Portugal and abroad. We are going to tell this story from a feminist perspective using deconstruction and genealogy as theoretical levers with which we aim to clarify the workings of power/knowledge at stake in this context. Therefore this text is in itself an act of resistance to an even more reductionist psychology focusing now on cerebral mechanisms and their apparent correlation with mental phenomena. A situated knowledge epistemology (Haraway, 1991) combined with an approach that will focus on the contingent foundations of these practices (Butler, 1992) will be the epistemological standpoint from where this paper departs.

**Keywords:** critical psychology, feminism, Portugal, scientification.

### **Portugal: una caracterización histórica, política y sociológica**

La democracia en Portugal tiene apenas 38 años. El paso de un régimen dictatorial a un régimen democrático pluralista domina la historia reciente de Portugal, un país que, de esta manera, pasó más años bajo una dictadura (48) que en democracia. Este contexto es central para la especificidad de la Psicología en Portugal y, en consecuencia, nuestro primer foco de atención y reflexión.

La proclamación de la República, el 5 de octubre de 1910, trató de tomar los principios democráticos heredados del siglo anterior hasta sus últimas consecuencias, reemplazando a un rey hereditario en la cumbre de la pirámide política por un presidente elegido por los ciudadanos. Sin embargo, el 28 de mayo de 1926 un golpe de estado estableció una dictadura en Portugal. A continuación, en 1933 una nueva Constitución trajo consigo la fundación formal del Nuevo Estado (Estado Novo)<sup>1</sup> en el que António de Oliveira Salazar, entonces ministro de Hacienda (antes de convertirse en presidente del Consejo de Ministros), desempeñó el papel más predominante en un régimen autoritario que dominó sobre la población portuguesa hasta mediados del decenio de 1970.

Esta Constitución dio nueva fuerza a un régimen ya autoritario, prohibiendo partidos políticos y el derecho a la huelga y estableciendo tanto la censura como la policía política (PIDE – Policía Internacional y de Defensa del Estado). Estas medidas dieron cuerpo a un estado represivo cuyos principales medios de dominación fueron el miedo y la ignorancia.

En 1961 dieron inicio las guerras coloniales con las operaciones militares en Angola, seguidas inmediatamente por otras en Mozambique y Guinea-Bissau. Estas guerras terminaron prevaleciendo sobre todos los aspectos de la vida política. Los conflictos fueron causa de descontento popular por años: la muerte de jóvenes en una guerra sin fin, el empobrecimiento de las condiciones de vida debido al esfuerzo financiero para apoyar el conflicto y las altas tasas de analfabetismo en un país cerrado y estancado (Barreto, 1996).

La restauración de la democracia tuvo lugar el 25 de abril de 1974 con la llamada Revolución de los claveles, cuando un movimiento militar derrocó la dictadura. Fue solo después de 1974, y por primera vez en su historia, que Portugal tuvo sufragio universal y elecciones libres; la libertad de expresión fue repuesta; y acabó el imperio colonial más antiguo del mundo.

Durante los 20 años que siguieron a la revolución, la población vivió un proceso de madurez como pocos otros dentro de Europa. Desapareció prácticamente la tasa más alta de analfabetismo a nivel europeo, se universalizó el estado de bienestar (entonces apenas existente), se diversificó la sociedad, la libertad religiosa se hizo realidad y se organizaron partidos políticos y sindicatos. Sin embargo, muchas situaciones siguen siendo motivo de preocupación: un estado excesivamente centralizado, burocracia excesiva, una sociedad civil débil y fuertes desigualdades sociales. Hoy en día, Portugal presenta una de las mayores brechas entre ricos y pobres de entre todos los países europeos (Barreto, 2000).

En 1976, mientras el país era reconducido hacia un régimen democrático, se pusieron en marcha títulos de postgrado en Psicología en tres universidades estatales portuguesas. Cuarenta y ocho años de fascismo, conjuntamente con su alianza con el catolicismo

---

<sup>1</sup> Fernando Rosas (1998) dice que el Estado Nuevo empezó en 1926 con el golpe de estado y la imposición de la dictadura.

tradicional y la consecuente guerra colonial, dieron forma a una sociedad portuguesa conservadora, dificultándole el acompañamiento de la evolución experimentada en otros países de Europa y el mundo.

Todo el marco esbozado anteriormente, en relación con la revolución y el período revolucionario que le siguió, podría dar lugar a la creencia de que la Psicología reflejaría el país en términos políticos con un claro compromiso ideológico de izquierda. La historia, sin embargo, no presenta tal escenario.

Muchas personas creen y dicen que el gobierno dictatorial, que subyugó al país durante 48 años, retrasó el desarrollo de la Psicología. No obstante, estamos de acuerdo con Jesuino (1994), el cual cree que las causas del retraso fueron más estrechamente condicionadas por las condiciones económicas del país y la inercia estructural del sistema que por la dictadura. La Psicología *mainstream* no parece especialmente perjudicial a los regímenes totalitarios.

Debido a los mencionados factores histórico-políticos, la Psicología en Portugal, a pesar de su impulso inicial a principios de siglo, como ocurrió en otros países europeos (Jesuino, 1994)<sup>2</sup>, solo fue institucionalizada realmente en términos académicos después de la revolución del 25 de abril de 1974<sup>3</sup>.

En el periodo pre-académico, hasta 1975, los principales actores fueron esencialmente profesores universitarios, neurólogos y psiquiatras, principalmente dentro de escuelas médicas con orientaciones teóricas y metodológicas diferentes, pero predominantemente empiricistas y experimentalistas (Abreu, 2005).

Después de 1974 la mayoría de estos catedráticos (principalmente psiquiatras con una orientación psicoanalítica freudiana) regresaron a Portugal desde Francia y Bélgica y otros países donde habían sido refugiados exiliados tras huir de PIDE<sup>4</sup> y la guerra colonial. Los profesores de los primeros estudios en psicología fueron importantes para el desarrollo de ciertas áreas y posicionamientos epistemológicos dentro de la psicología, pero no se resistieron a las influencias que llegaban de los Estados Unidos de América. Así, psiquiatras y psicoanalistas fueron gradualmente abandonando las universidades y dejando espacio a una nueva generación de estudiantes de psicología (que ya no eran médicos o psiquiatras), que se embarcaron en carreras universitarias y, a través de sus tesis, comenzaron a introducir una orientación específicamente norteamericana. Esto condicionó el curso epistemológico de la disciplina en Portugal.

A pesar del hecho de que la Psicología emergió tardíamente en este país, tenemos que destacar que tuvo una expansión bastante rápida y, en ciertos lugares, de manera comparable a niveles europeos. En 2002 estaban en funcionamiento 23 licenciaturas en instituciones educativas superiores públicas y privadas acogiendo a unos 2.000 estudiantes cada año (es necesario resaltar que Portugal tiene una población de 10 millones) (Pinto,

---

<sup>2</sup> En 1912 se fundó, en la Facultad de Letras de la Universidad de Coimbra, el primer laboratorio de psicología, donde se desarrollaron los primeros estudios experimentales en psicología y psicopedagogía.

<sup>3</sup> La apertura de la primera graduación superior oficial en psicología data solo de 1976, después de la Revolución de Abril de 1974, con la apertura de tres facultades de psicología y de ciencias de la educación en las Universidades de Lisboa, Oporto y Coimbra, respectivamente. A continuación, quince años más tarde, en 1991, se abrieron estos estudios en la Universidad de Minho.

<sup>4</sup> La Policía Internacional y de Defensa del Estado (PIDE).

2002). En su mayoría, estas licenciaturas se han guiado por una orientación epistemológica positivista, con alguna (breve) incursión en metodologías post-positivistas como la teoría enraizada (*grounded-theory*) y la psicología narrativa, por ejemplo, pero no necesariamente con enfoques críticos.

El crecimiento acelerado en número de graduaciones impulsó un aumento de profesores y de investigación (Jesuíno, 1994) con una orientación positivista y un énfasis en la investigación cuantitativa (Machado, Lourenço, Pinheiro & Silva, 2004). En términos de investigación, ha habido un creciente número de doctorados en Psicología (588 hasta 2008 – GPEARI, 2009) que reflejan un número en aumento de programas doctorales y escuelas que ofrecen educación superior en Psicología. En Portugal hay además una línea de financiación específica de la Fundación portuguesa para la Ciencia y la Tecnología (Fundação para a Ciência e Tecnologia- FCT) que apoya la investigación psicológica y becas específicas para estudiantes de doctorado e investigadores de post-doctorado.

En conclusión, se puede verificar que la historia de la psicología portuguesa fue influenciada por importantes factores políticos y socio-históricos que predeterminaron el tardío establecimiento de licenciaturas y de cuerpo docente en este campo. Este desarrollo tardío ha sido contradicho supuestamente por la búsqueda de una “nueva” dirección “científica” fuerte encontrada en los Estados Unidos de América y en la Asociación Psicológica Americana. Esta orientación parece conferir estabilidad científica, para recuperar el tiempo perdido y, por lo tanto, la mencionada "demora". No es difícil entender por qué la Psicología Feminista Crítica es aún incipiente en Portugal y seguramente tendrá dificultades a la hora de desarrollarse. No obstante, antes de presentar la Psicología Feminista Crítica, tomemos un desvío por otras formas de conocimiento psicológico.

### **Construcciones hegemónicas de conocimiento psicológico o cómo domar la diversidad**

El proceso de cientifización de la Psicología, asociado usualmente a una epistemología positivista y a una metodología experimental, ha influenciado la investigación en todas las áreas de psicología. Las deficiencias de este enfoque están también vinculadas a la metodolatría (Danziger, 1998) de los estudios experimentales y a una concepción angosta del deseo de un enfoque científico para la psicología. Esta cientifización estrecha es una piedra angular epistemológica que sustenta una concepción positivista del campo profundamente arraigada. En esta concepción, están presentes varios reduccionismos: a) la individualización del conocimiento psicológico (ampliamente discutido por Sampson, 1981); b) la focalización en procesos intrapsíquicos (una Psicología del sujeto, como indica Sampson (1981)); c) una concepción de la ciencia basada en la neutralidad y la objetividad, apolítica y sin ideología; d) el rechazo del contexto (histórico, cultural y sociológico) como base fundamental para la comprensión de la acción humana (Gergen, 1973); e) el olvido del discurso como un objeto de estudio; f) la emulación de las ciencias naturales como una matriz para la producción de conocimiento.

Estos reduccionismos, claramente identificados en la literatura de la Psicología Crítica (Curt, 1994; Parker, 2007; Teo, 2009), siguen sin embargo presentes y hegemónicos dentro de la Psicología a pesar del hecho de haber varias generaciones de investigadores denunciando estas prácticas no solo como empobrecedoras del impacto social de la disciplina sino también, en algunos casos, como ejecutoras de control social sobre la misma

población cuyas condiciones deberían ser objeto de mejora por el campo de investigación. La Psicología es parte de los recientes aparatos modernos del capitalismo con el objetivo de describir y definir una serie de leyes basadas en “datos” recogidos para entender cómo piensan, sienten y se comportan las personas. Parker (2007) remite a esos análisis como basados en la premisa: “resuelve los problemas del individuo y solucionarás problemas sociales” (p.200).

Los psicólogos feministas han expresado su crítica a la psicología *mainstream* como „malestream“ (Gergen, 2001; Clarke & Braun, 2009). No solo en términos de una mayoría de científicos varones en posiciones académicas de alto rango sino también en términos de una crítica interna de un sujeto centrado en el funcionamiento psicológico de los sujetos masculinos, generalmente estudiantes universitarios de psicología. Estas críticas están visibles en la producción de la psicología feminista. A pesar de la presencia de tales esfuerzos críticos, la psicología *mainstream* ignora en gran medida las epistemologías alternativas y continúa atada a la idea moderna de ciencia.

Para ilustrar este argumento, recurrimos a algunos artículos publicados tratando de dar sentido a avances recientes en el campo en Portugal. Los psicólogos portugueses han trazado el campo, produciendo una cartografía basada en revistas portuguesas (Alferes, Bidarra, Lopes & Mónico, 2009; Machado, Lourenço, Pinheiro & Silva, 2004). No obstante, dichas representaciones están basadas solamente en esas revistas, ignorando por completo publicaciones internacionales, libros, presentaciones y conferencias. Esto es motivo de preocupación, especialmente dada la importancia atribuida a revistas con un factor de impacto en el banco de datos de la Web of Knowledge (ISI), que tiende a adoptar un perfil más alto que las publicaciones nacionales en las solicitudes para puestos universitarios y oportunidades de investigación. Por lo tanto, la literatura producida en la cartografía de la investigación psicológica portuguesa está limitada en su alcance y sus perspectivas. Además, ha habido otras tentativas de representación de la investigación psicológica portuguesa basadas en las presentaciones en el Simposio nacional de investigación psicológica (Castro, Garrido, Mouro et al., 2004). Ambas metodologías y criterios de evaluación asumen que la Psicología es un campo científico e intentan definir el campo utilizando datos objetivos, medibles y precisos para alcanzar tales clasificaciones. Por lo tanto, incluso esas representaciones están inmersas en los valores dominantes y hegemónicos de la disciplina. Para enmarcar este análisis, consideramos estas revistas no como la representación de esas deficiencias, sino como versiones particulares de lo que se pretende que represente las mejores prácticas en Psicología.

En un texto de la década de 1980 (Borges, 1986), nos causa sorpresa el esfuerzo por contextualizar políticamente la psicología dentro del marco más amplio de la sociedad y la política portuguesas. Este texto, dedicado al análisis de las primeras escuelas y sociedades científicas, está muy comprometido con la contextualización, lo cual es sorprendente, especialmente cuando se compara con otros textos (aunque más recientes) que no proporcionan tal visión situada. Sin embargo, el texto reitera la empresa científica de que la psicología constituye y hace hincapié en la importancia de mantener una visión propiamente científica del campo. Analizando el estado de la Psicología portuguesa en la década de 1990, Jesuino (1994) estaba más preocupado por la tensión entre los enfoques individualistas de la psicología, a saber, aquellos centrados en los procesos individuales y los que se centran en las interacciones sociales y los procesos, sin mostrar ninguna

preferencia marcada en términos epistemológicos. Este punto de vista parece haber sido sustituido por una perspectiva menos comprometida con el nivel de análisis que la psicología debería abordar, y más con una ansiedad muy modernista sobre el estatus científico de la Psicología. La importancia de este tropo del estatus científico se ve reflejado en otros textos. Esa matriz de ciencia, equiparada a valores empiricistas y experimentales, se presenta como el marco más deseable y, de hecho, necesario para la psicología. Como afirma Gonçalves (2007): “*Creo que sólo un retorno radical a la ciencia básica puede salvar la psicología de la vulgaridad y la incredulidad*” (p. 1) y propone que la psicología debería ser “*una rama experimental de las ciencias naturales*” (p. 1). De hecho, su texto empieza citando a John Watson, lo que revela una ansiedad centenaria sobre el estatus científico del campo. Esta propuesta de la Psicología como científica parece implicar que la mayor parte de los investigadores deberían ser conducidos a laboratorios y adaptar metodologías experimentales.

Entre los textos dedicados a la producción científica de la Psicología portuguesa, el diagnóstico presentado por Machado et al. (2004) denuncia el llamado carácter casi-científico de la psicología portuguesa. Este texto conlleva una crítica a la estrechez de miras de la psicología portuguesa publicada en revistas portuguesas como endogámica en términos de publicaciones, con contribuciones escasas de autores internacionales y con una mayoría de autores cuyas afiliaciones pertenecen a la misma universidad que publica la revista. De hecho, esta crítica está basada en la asunción de que hay una falta de cientificación en la producción portuguesa pero sin dar realmente cuenta del contexto que produjo tal “problema”. El segundo comentario que hacen los autores se relaciona con el predominio de lo que ellos llaman Psicología Aplicada en detrimento de la investigación de procesos básicos. Se presenta como problemático dado que “subvierte no solo la misma constitución de la psicología como ciencia asociada a la creación de laboratorios experimentales, sino también el camino de una ciencia” (Machado et al., 2004, p. 324). Como podemos ver, esta ansiedad de cientización de la psicología, relacionándola con el estudio de “procesos básicos”, laboratorios y experimentos, está muy presente en textos que evalúan la psicología portuguesa. Este texto también considera la psicología como una ciencia experimental y, por lo tanto, apunta a la necesidad de estudios más experimentales, considerados escasos en el panorama de la producción académica de Portugal.

Tal como muestran Alferes et. al. (2009), este predominio de las cuestiones aplicadas antes que los procesos básicos seguiría estando presente en revistas portuguesas varios años más tarde en conjunción con una tendencia hacia los estudios menos empíricos y especialmente aquellos que usan metodologías experimentales. No obstante, el enfoque estricto en revistas portuguesas puede explicar estos resultados, ya que existe una creciente tendencia a publicar en revistas de psicología internacionales (GPEAR, 2010).

Cuando Castro y colaboradores (2004) observaron la distribución de las presentaciones del Simposio de investigación psicológica portuguesa, usaron una metodología diferente y se centraron en las palabras clave que describían los artículos. Este estudio por lo tanto mostró cómo la investigación que se presentaba estaba centrada principalmente en psicopatología, evaluación psicológica, auto-concepto, enfermedades, educación, cognición, salud y prevención, psicoterapia, relaciones interpersonales, deportes y metodología. Este texto hace uso de un discurso de celebración de la diversidad y la variedad de orientaciones en la psicología portuguesa sin ninguna consideración hacia el

estatus científico del campo como en los otros textos. Haciendo inspección de los datos presentados en los textos anteriormente mencionados, encontramos, como describen Castro y colaboradores (2004), una fuerte diversidad en el campo antes que cualquier riesgo para el estatus del conocimiento psicológico como ciencia.

Esta diversidad puede ser explicada por el contexto. La aparición tardía de la psicología como práctica profesional, así como campo científico dentro del escenario portugués, la necesidad de estudios específicos sobre la situación portuguesa capaces de dirigir intervenciones psicológicas, el predominio de profesionales del área clínica y un mercado de trabajo pequeño son algunos de los factores que contribuyen a explicar esta diversidad. No puede, sin embargo, darse por sentada tal diversidad dado el caso de que el discurso hegemónico de la Psicología continúa imponiendo con fuerza algunas formas de conocimientos sobre otras, descalificándolas o haciéndolas menos visibles o importantes.

Esta llamada a la cientifización es similar a un proceso que el sociólogo Boaventura de Sousa Santos (2003) llama la *razón indolente*. Teniendo en cuenta que la organización del conocimiento científico implica no sólo los procesos de la alta cultura y el cultivo de la élite, sino también un despilfarro de los conocimientos producidos fuera del canon. Este canon científico establece lo que puede ser tratado como verdad y los criterios para producir tal verdad. Esta pérdida de experiencia también se enlaza con la servidumbre de lo que se interpreta como un forma menor de producción de conocimiento y el predominio de una rigurosa monocultura del conocimiento. De manera muy activa, esta servidumbre deja a otras formas de conocimiento como inexistentes o ausentes. Por lo tanto, Sousa Santos (2003) insiste en una sociología de ausencias que muestra que lo que es considerado ausente es de hecho producido como no-existente. Como hemos visto a través de este análisis, otras formas de conocimiento psicológico más allá de las experimentales o que caen fuera del ámbito de los procesos básicos parecen ser consideradas menos científicas o, de hecho, sirven para motivar análisis reclamando una psicología más científica.

Sousa Santos (2003) identifica asimismo otras lógicas vinculadas al asunto de la pérdida de experiencia, tales como la monocultura del tiempo lineal, clasificación social, escala dominante y productividad capitalista. Podemos encontrar huellas de tales lógicas en estas metanarrativas de la psicología portuguesa y especialmente la monocultura de la escala dominante y el tiempo lineal. De hecho, la psicología portuguesa parece ser descrita, especialmente en Machado et al (2004), como parroquial, local y de efectos tardíos. ¿En oposición a qué? No se da ninguna referencia, pero se puede vislumbrar el marco de la psicología norteamericana. Sin embargo, dadas las especificidades del contexto portugués, no es posible hacer tal comparación para ningún criterio dado.

En consecuencia, exponer este contexto es necesario para la comprensión de que, a pesar de tales esfuerzos normativos, la psicología portuguesa está vinculada al proceso global de democratización y modernización de la sociedad portuguesa y no puede ser subsumida en ningún otro marco referencial que no sea las semiperiferias de Europa, especialmente España, país con el que Portugal comparte una larga historia, incluyendo dictaduras recientes y la aún más reciente entrada en la Unión Europea. Lo que está ausente en estos textos es la contextualización, situacionalidad y contingencia de la psicología portuguesa, un campo sorprendentemente diverso, precisamente por la profesionalización y la necesidad de conocimientos específicos y locales. Faltan en sus análisis estos tropos cuando optan por un conocimiento descontextualizado que simplemente presenta una

descripción del campo sin detenerse en una mayor inscripción de la materia en la sociedad. Por lo tanto, para entender la Psicología en Portugal se necesita desarrollar conocimientos situacionados (Haraway, 1988), estableciendo vínculos con estas versiones de lo que la psicología torna ausente (Santos, 2003) e insistiendo en los fundamentos contingentes de tal conocimiento (Butler, 1991), basado en la historia (Amâncio, 2003a) y en la ubicación (Oliveira & Amâncio, 2006). La Psicología, como otras formas de conocimiento, está estrechamente vinculada al contexto de producción y, por lo tanto, no debería ser solo descrita en términos de producción, sino de una manera más ecológica, abarcando desde los contextos histórico y sociológico hasta las ausencias notables, sin perder la vista entretanto en las relaciones de poder que definen lo que debería contar como conocimiento.

Como se ha mostrado anteriormente, la producción científica actual en Portugal es un reflejo inequívoco de la historia política del país. Portugal experimentó un régimen autocrático y dictatorial hasta 1974, cuando la intervención del Movimiento de las Fuerzas Armadas (un grupo de oficiales rebeldes opositores de régimen) reinstauró la democracia. Durante casi 50 años el país fue privado del desarrollo social y cultural, sufriendo la fuerte influencia de una ideología fascista que constriñó la expansión del país y particularmente su crecimiento científico. La *fascismización* de la ciencia (Saraiva, 2009) demostró ser uno de los mayores efectos de la dictadura sobre la ciencia. De hecho, aunque la Revolución de los claveles el 25 de abril de 1974 fue un hito en el logro de los derechos fundamentales de la población portuguesa, el poder de la dictadura de Salazar dejó huellas indelebles en la sociedad portuguesa en todos los sectores de la vida pública y privada, incluida la ciencia. Por lo tanto, la psicología sufrió una gran influencia del retraso y de los defectos de los paradigmas norteamericanos en el campo que fueron importados como la manera de producir conocimiento válido y científico. En la siguiente sección mostraremos el impacto del contexto portugués en la producción de conocimiento en el campo de la Psicología Feminista Crítica.

### **Psicología Feminista Crítica en Portugal**

La situación política del país condujo a un desarrollo tardío de las ciencias humanas y sociales que dificultó el acceso de los feminismos a las universidades portuguesas (Oliveira, Neves, Nogueira & Koning, 2009; Neves, 2011). Esta situación tuvo repercusiones para la Psicología<sup>5</sup> (Azambuja, Nogueira & Saavedra, 2007; Nogueira, 2009; Saavedra, 2010). A pesar de que Portugal experimentó un súbito proceso de democratización y promulgó legislación igualitaria para hombres y mujeres (la igualdad ha sido un principio fundamental en la Constitución Republicana de Portugal desde 1976), la implementación de la igualdad efectiva ha sido difícil de alcanzar como resultado de esos constreñimientos, especialmente en términos de igualdad de género en la ciencia (Amâncio & Oliveira, 2006; Neves & Nogueira, 2010). Como apuntó Ferreira (1998), el discurso oficial del *Nuevo Estado* (Estado Novo) sobre la separación y complementariedad de los sexos promovió un enfoque doméstico para las vidas de las mujeres. El régimen fascista fue, de tal manera, gran responsable de la propagación de puntos de vista discriminatorios contra las mujeres no solo en el dominio social, sino también en el campo científico.

---

<sup>5</sup> Para más información sobre las relaciones entre los feminismos y la Psicología, se remite a Neves, (2008) y Saavedra & Nogueira, (2006).

Mientras en Europa y en los Estados Unidos la Psicología se involucraba en debates sobre temas relacionados con las diferencias entre hombres y mujeres, y mientras se concebían mecanismos para diferenciar los rasgos de personalidad de cada género, Portugal vivía bajo la influencia del Catolicismo, que nutría ideas contrarias a la emancipación e igualdad de las mujeres<sup>6</sup> (Saavedra, 2010). A pesar del reciente progreso, los intentos de confirmar los Estudios Feministas y de Género en Portugal se han visto impedidos por las mismas razones (Amâncio, 2003b; Nogueira, Saavedra & Neves, 2006; Azambuja, Nogueira & Saavedra, 2007; Neves, 2009; Oliveira & Nogueira, 2009; Saavedra, 2010).

Se puede decir que la Psicología Feminista tiene un pasado muy reciente en Portugal con apenas 14 años de existencia. En cuanto al número de tesis doctorales realizadas en esta área de estudio (por académicos involucrados actualmente en la docencia y la investigación en universidades portuguesas), se han producido siete disertaciones hasta el momento<sup>7</sup>.

El viaje inaugural de la Psicología Feminista en Portugal empezó con la primera tesis doctoral en el campo en 1997, con autoría de Conceição Nogueira y supervisión de Lúcia Amâncio, que lanzó el campo de los estudios de género en la Psicología Social en Portugal en la década de 1990. En su trabajo, *Una nueva mirada a las relaciones sociales de género: una perspectiva feminista crítica de la psicología social* que fue publicado en forma de libro en 2001, Nogueira adelanta nuevos enfoques metodológicos, epistemológicos y teóricos dentro de la Psicología Social, asociándolos a un posicionamiento realista y crítico de compromiso político. La autora por tanto desafía los preceptos de una Psicología Social más esencialista, positivista y tradicional en lo que concierne a los asuntos de género. Esta tesis fue citada por Lúcia Amâncio (2002) como la primera tesis feminista en Psicología en Portugal. Le siguieron otras tesis enfocadas en otros asuntos pero engarzadas en este marco. Nos detenemos en las tesis porque están basadas en producción de conocimiento que es validada por las universidades a través de las defensas orales, que en Portugal son eventos públicos con al menos cinco catedráticos que tienen que puntuar y aprobar la tesis (o no). Por lo tanto, las tesis son un indicador importante de la validación y de la vitalidad de un campo científico.

En 2001, Luísa Saavedra (2001) mostró cómo las categorías de género se cruzan con otras categorías sociales tales como la clase social, influenciando el supuesto éxito académico alcanzado por el género femenino. Mujeres jóvenes de clases más bajas con altos logros académicos son casos esporádicos resultantes de ámbitos familiares muy particulares. Sofia Neves (2005) utilizó metodologías feministas para contextualizar la violencia de género desde una perspectiva crítica ofreciendo una visión del género como relación social (Oliveira, 2008). En ISCTE-IUL, Lisboa, António Marques (2007) y João Manuel de Oliveira (2009) utilizaron la psicología feminista crítica en sus tesis. Marques (2007) analizó varios sectores profesionales dominados por hombres usando el análisis del discurso. Oliveira (2009) examina cómo son construidos los significados y discursos en la cuestión del aborto y cómo dan cuenta de ideas totalmente dispares sobre Portugal, la sociedad portuguesa y las ideologías políticas a través de la aplicación de marcos feministas

---

<sup>6</sup> Para una mejor comprensión de la Historia de la Psicología en Portugal, ver: Gonçalves & Almeida (1995a; 1995b), Gonçalves, O. F. & Almeida, L. S. (1995) y Nogueira, Saavedra & Neves (2006) Nogueira, C., Saavedra, L. & Neves, S. (2006).

<sup>7</sup> No hemos incluido aquí otras tesis doctorales (en curso o incompletas) escritas por personas con carreras profesionales fuera del ámbito académico.

post-estructuralistas y psicología feminista crítica. En 2007, en la Universidad de Oporto, Carneiro (2007) prestó atención a la estructura hegemónica y el funcionamiento de las sociedades contemporáneas en cuanto a la sexualidad conectando orientación sexual y participación pública. En el ámbito de la masculinidad, Santos (2009) analizó cómo se enmarcan las emociones por construcciones hegemónicas de las masculinidades. Estos estudios usan en gran medida el análisis del discurso y los datos cualitativos.

Además de estas tesis doctorales, otras actividades han contribuido al desarrollo de la Psicología Feminista en Portugal. En 2006, y por primera vez en Portugal, el VI Simposio Nacional sobre Investigación Psicológica, celebrado en la Universidad de Évora y organizado por la Asociación Portuguesa de Psicología, tuvo dos sesiones coordinadas por João Manuel de Oliveira y Conceição Nogueira. Se produjeron doce presentaciones en este área entre contribuciones teóricas, actividades de investigación y proyectos de intervención (Saavedra, 2010; Neves, 2011).

El Congreso Feminista de 2008, celebrado en la Fundación Calouste Gulbenkian de Lisboa bajo el auspicio de Unión de Mujeres Alternativa y Respuesta (UMAR), marca asimismo un importante momento de afirmación para la ciencia feminista en Portugal, en general, y la psicología feminista en particular. Este congreso tuvo una asistencia de aproximadamente 500 personas y fue un foro dedicado a la presentación y debate de contribuciones hechas por cientos de investigadores y activistas hombres y mujeres.

En diciembre de 2009, se celebró el Seminario Interdisciplinar sobre Género y Ciencias Sociales en el Instituto Superior de Maia (ISMAI) con el objetivo de promover la reflexión sobre el estatus actual de las ciencias sociales en el campo de los Estudios de Género, Estudios Feministas y Estudios Queer y LGBT (Lesbianas, Gays, Bisexuales, Transexuales) (ver Neves, 2011). La presencia de investigadores del campo de la Psicología Feminista fue una importante participación en este Seminario.

En 2010, la Universidad de Minho acogió el VII Simposio Nacional de Investigación en Psicología. Este evento definió claramente la importancia de los Estudios de Género, Estudios Feministas y Estudios Queer y LGBT en el ámbito de la psicología portuguesa. Como en 2006, hubo dos sesiones de Psicología Feminista, dentro de las cuales se compartieron diez presentaciones. También tuvieron lugar un simposio sobre Psicología Crítica y Feminismo(s) Queer (cinco presentaciones) y otro sobre Género y Masculinidades (seis presentaciones).

En 2010, dentro del marco del VII Congreso Iberoamericano de Psicología en Oviedo, un grupo de investigadoras portuguesas, coordinadas por Sofia Neves y Luisa Saavedra, organizó un simposio sobre Psicología Feminista durante el cual se expusieron cinco presentaciones.

Desde 1997 los académicos portugueses han recorrido un largo camino en términos de investigación sobre psicología feminista. Esta investigación tiene el objetivo de reflejar las experiencias particulares de mujeres u hombres así como las metodologías de investigación y métodos de recogida, en su mayor parte datos cualitativos, dentro de lo cual se ha dado especial atención al Análisis del Discurso (Saavedra, 2010). Hay, no obstante, un aumento de enfoques divergentes dentro de la Psicología Feminista portuguesa. Destacaríamos que ese pluralismo epistemológico y metodológico es la mayor contribución al proyecto contemporáneo de la Psicología Feminista. Se debería apuntar que los

profundos cambios conceptuales de época reciente nos han forzado a replantear la manera en la que se construye y se realiza socialmente el género, lo cual en el ámbito portugués tuvo igualmente consecuencias inesperadas para la teoría feminista (Oliveira & Nogueira, 2009).

En psicología educacional y vocacional, el trabajo ha sido orientado hacia el descubrimiento de las dificultades vividas por mujeres jóvenes en ámbitos típicamente dominados por hombres (Ferreira, Saavedra & Taveira, 2008) y áreas donde el conflicto familia-trabajo se correlaciona con la clase social (Saavedra & Taveira, 2006). Otros análisis se centran en la forma en la que las revistas para adolescentes fomentan una sexualidad heteronormativa vinculada a un doble estándar sexual, lo que ha tenido efectos particularmente negativos en mujeres jóvenes (Magalhães, Saavedra & Nogueira, 2008). El proyecto *Mujeres en la Ciencia, la Ingeniería y las Tecnologías: el efecto leaky pipeline*, financiado por la Fundación para la Ciencia y la Tecnología (FCT) y coordinado por Luísa Saavedra. Estudió la representación numérica de las mujeres involucradas en cursos de educación superior en las áreas de la Ciencia, la Tecnología y la Ingeniería en Portugal. Incidentalmente, otros discursos también nos trasladan una serie de conflictos y dificultades en la construcción de una imagen femenina positiva en áreas donde prevalece la masculinidad hegemónica.

Rosa Cabecinhas también ha dirigido proyectos en asuntos concernientes a la producción y recepción de imágenes de lo 'femenino' y lo 'masculino' en la prensa escrita, en televisión y en el ciberespacio (Cerqueira, Ribeiro & Cabecinhas, 2009; Cabecinhas & Wolf, 2010). Es la investigadora principal de un proyecto *Centrarse en el género: representaciones sociales en revistas generalistas portuguesas*, financiado por el FCT. Este proyecto tiene su origen en una falta de la investigación científica en cuanto al análisis y comprensión de las representaciones de género que permean los contenidos y líneas editoriales de este medio de comunicación dentro del contexto portugués.

También han proliferado en el campo portugués de la Psicología Crítica (Neves & Nogueira, 2003; Neves & Nogueira, 2004; Neves & Nogueira, 2010; Neves & Fávero, 2010; Neves, 2010a, 2010b; Nogueira & Neves, 2010) los estudios sobre migración (Topa, Nogueira & Neves, 2010; Silva) y violencia de género<sup>8</sup>, desarrollándose claramente ambos campos.

Los estudios feministas Queer también se han hecho un hueco en la investigación, como lo demuestra la publicación de la edición especial de la Revista de la Asociación Portuguesa de Estudios sobre Mujeres, Ex-Aequo, *Haciendo género: performatividades y enfoques queer*, coordinada por João Manuel de Oliveira y Conceição Nogueira en 2009. El proyecto de investigación financiado por la FCT y dirigido por Conceição Nogueira titulado *Ciudadanía sexual de mujeres lésbicas en Portugal: experiencias* así como el proyecto *Estudio sobre la discriminación basada en la orientación sexual y la identidad de género*, coordinado por Conceição Nogueira (Nogueira & Oliveira, 2010) y financiado por la Comisión para la Ciudadanía y la Igualdad de Género (Comissão para a Cidadania e Igualdade de Género - CIG) dan fe de la importancia de este campo de estudio en Portugal.

---

<sup>8</sup> En este contexto, deberíamos mencionar también la apertura de una unidad curricular en Psicología Feminista e Intervención con Víctimas en el curso de postgraduación sobre Prevención de Violencia de Género en la Escuela y en la Familia, con financiación de la Escuela de Psicología y Ciencias Educativas de la Universidad de Oporto e impartida por Sofia Neves.

En los últimos años, la psicología feminista crítica ha crecido tanto en perfil como en términos de investigación, como ha demostrado esta sección.

### **Conclusión – las semi-periferias del conocimiento**

La Psicología portuguesa tiene una historia muy reciente y un nivel de diversidad impresionante. Desde luego que puede ser una diversidad marcada por las hegemonías, especialmente la hegemonía de la cientifización. Hay, no obstante, grupos de resistencia a esta campaña de normalización. El desdén y el desprecio que muestran algunos textos por lo que llaman concepción aplicada de la psicología se basan en un concepto de aplicación del esfuerzo necesario para la cientifización de la psicología producido usualmente dentro de una Academia (en términos de campo científico) marcada por un despilfarro de la experiencia (Santos, 2003). Inspirados por este marco teórico, vinculamos tal concepción al diagnóstico general de retraso que se usa para describir las semi-periferias teniendo en cuenta el referente epistemológico de la psicología en algunos países (el centro). Por lo tanto, el concepto de semi-periferia se hace útil para el entendimiento de las tensiones del campo de la Psicología en Portugal.

*“Las sociedades semi-periféricas son sociedades intermedias en el doble sentido de presentar estadios intermedios de desarrollo y de cumplir funciones de intermediación en la gestión de conflictos entre sociedades centrales y periféricas”* (Santos, 1985, p. 871).

Los países semi-periféricos como Portugal en el contexto de Europa y la globalización tienen especificidades contextuales que no pueden ser ignoradas en términos de desarrollo del conocimiento científico y las prácticas profesionales. Por ejemplo, la fundación de la asociación psicológica portuguesa, Orden de los Psicólogos, no tuvo lugar hasta 2008. La Orden está elaborando asuntos relacionados con la regulación profesional así como los términos para el reconocimiento de cualificaciones científicas y profesionales para actuar como psicólogo. En 2011, se debatió públicamente en torno a un código deontológico y los psicólogos críticos, incluidos nosotros y otros (Nuno Santos Carneiro y Susana Batel) hicieron circular una petición llamando a la integración de asuntos como la discriminación basada en la orientación sexual, el lenguaje inclusivo y asuntos relacionados con la diversidad de la psicología. 74 psicólogos firmaron la petición y el código actualmente incluye de una manera más comprehensiva los asuntos mencionados anteriormente. Sin embargo, esto demuestra meramente la importancia de las acciones desarrolladas por los psicólogos críticos para promover una aplicación más democrática y diversificada del conocimiento y la práctica psicológica.

Otro asunto se relaciona con el desarrollo de los cursos universitarios en Psicología. Estos están más centrados en la Psicología mainstream y muestran una clara opción epistemológica por la psicología positivista *mainstream*, aunque esté siendo cuestionada. Otro hilo de nuestro trabajo ha supuesto hacer visibles algunas áreas de la psicología como la psicología de la liberación (Oliveira, Neves, Nogueira & Koning, 2009), la historia crítica de la psicología (Saavedra & Nogueira, 2006), psicologías LGBT y queer (Carneiro, 2009; Oliveira, Pena & Nogueira, 2011; Nogueira & Oliveira, 2010; Oliveira, Pinto, Pena & Costa, 2009). Tales trabajos crean caminos alternativos para construir conocimiento más visible y fueron diseñados para su uso como alternativas pedagógicas a la psicología *mainstream*.

Se puede afirmar que la Psicología *mainstream* en Portugal está claramente inspirada por una concepción estrecha de la Psicología que hace caso omiso de todos los conocimientos que no cumplan los requisitos de publicación de revistas revisadas por pares con altos factores de impacto ISI. Esta campaña por la cientifización ha limitado la producción académica en el campo y ha llevado a una normalización de la psicología, reduciéndola a expensas de la relevancia social del asunto a tratar. En un tiempo en el que Portugal está afrontando una crisis financiera y préstamos externos del Fondo Monetario Internacional y la Unión Europea, disfrazados bajo el tema filantrópico de “ayuda”, tal psicología no puede fomentar la producción de conocimientos emancipatorios, provocando la sensibilización e involucrándose en estrategias de cambio social. Como un instrumento más del capitalismo, la psicología tradicional está más interesada en la adaptación y conformidad con el orden social. Por lo tanto, el trabajo de la psicología políticamente participativa, marcada por valores de transformación social e inspirada por coaliciones con diversos grupos activistas, tales como la izquierda global, el feminismo, queer, anti-racistas, grupos anti-precariedad, sindicatos, entre otros, nos parece un enfoque mucho más fuerte y convincente para la producción de conocimientos transformativos que de hecho tienen como objetivo la promoción de conciencia sobre discriminación, justicia social e igualdad.

El compromiso de la Psicología Feminista Crítica no es con una Psicología neutral y objetiva. De hecho, creemos que tal creencia hace a la Psicología *mainstream* más propensa a servir de buque del neo-liberalismo dada su atención a la adaptación a situaciones económicas adversas y su llamada a una supuesta neutralidad que es, sin embargo, obediente del orden social.

La Psicología Feminista Crítica, especialmente cuando se lleva a cabo en un lugar como Portugal, un sur en el norte, debe comprometerse críticamente con grupos que fomenten el cambio social y que tengan como objetivo transformar las condiciones sociales existentes en otras posibilidades. Otro mundo debería ser posible (según indica el eslogan del Foro Social Mundial) y la Psicología debería tener desde ya tal agenda en vez de intentar aparecer como neutral y objetiva.

Como dijo una vez Martin-Baró (1997) “*No se trata de preguntar lo que cada uno quiere hacer con la psicología... sino más bien de [cuestionar] el efecto objetivo que la actividad psicológica produce en una sociedad determinada*” (p. 13). Viniendo de la semi-periferia del suroeste europeo, no podemos decir que la Psicología haya sido influyente en cuanto a cambiar la sociedad portuguesa. La importación de referentes desde el centro del Imperio ha conducido progresivamente a una psicología individualista que parece guiada por intereses ajenos al cambio social. Portugal ha sido un buen estudiante del Imperio de la psicología *mainstream* y ciertamente tiene el cometido de continuar siéndolo. Sin embargo, la situación semi-periférica de Portugal ha sido instrumental para adquirir una psicología muy diversificada, a pesar de una mayor presencia de estudios cuantitativos aplicando un marco positivista. No obstante, tal diversidad es útil y ayuda a fomentar diferentes maneras de hacer psicología en lugar de aceptar meramente la versión estrecha propuesta por algunos. En esta semi-periferia, son posibles algunas oportunidades para la resistencia, y la Psicología Feminista Crítica continúa buscándolas.

## Referencias

- Abreu, M. V. (2005). A sinopse de Sílvio Lima sobre “a Psicologia em Portugal” (1950): fontes para uma história da Psicologia em Portugal. *Iberpsicología: Revista Electrónica de la Federación española de Asociaciones de Psicología*. 10, 25-30.
- Alferes, V., Bidarra, M. G., Lopes, C. A. & Mónico, L. (2009) Domínios de investigação, orientações metodológicas e autores nas revistas portuguesas de psicologia. *Análise Psicológica*. 27, 3-20.
- Amâncio, L. & Oliveira, J. M. (2006) . Men as individuals, women as a sexed category. Implications of symbolic asymmetry for feminist practice and feminist psychology. *Feminism & Psychology*. 16, 35-43.
- Amâncio, L. (2002). O género na Psicologia Social em Portugal. Perspectivas actuais e desenvolvimentos futuros. *Ex Aequo*. 6, 55-75.
- Amâncio, L. (2003a). Género e assimetria simbólica. O lugar da história na psicologia social. In L. Lima, P. Castro & M. Garrido (Eds.). *Temas e Debates em Psicologia Social* (pp.111-124). Lisboa: Livros Horizonte
- Amâncio, L. (2003b). O género no discurso das ciências sociais. *Análise Social*. XXXVIII (168), 687-714.
- Azambuja, M., Nogueira, C. & Saavedra, L. (2007). Feminismo(s) e psicologia em Portugal. *Psico*. 38(3), 207-215.
- Barreto, A. (2000). *A Situação Social em Portugal, 1960-1995*. Lisbon: ICS.
- Butler, J. (1992). Contingent Foundations. In J. Butler & J. Scott (Eds.). *Feminists theorize the political* (pp. 3-21). New York: Routledge.
- Carneiro, N. S. (2007). *Ser, Pertencer e Participar: Construção de Identidade Homossexual, Redes de Apoio e Participação Comunitária*. Unpublished PhD Dissertation. Porto: Universidade do Porto.
- Carneiro, N. (2009). *Homossexualidades - Uma Psicologia entre Ser, Pertencer e Participar*. Porto: LivPsic.
- Castro, P., Garrido, M., Mouro, C., Novo, R. & Pires, R. (2004). Contributos para uma cartografia da investigação em psicologia em Portugal: uma análise a partir dos trabalhos apresentados no V Simpósio Nacional de Investigação em Psicologia. *Psicologia*. 18, 167-180.
- Cerqueira, C., Ribeiro, L. & Cabecinhas, R. (2009). Mulheres & blogosfera: contributo para o estudo da presença feminina na rede. *Ex Aequo*. 19, 111-128. Recuperado el 2 de enero 2013 de <http://www.scielo.oces.mctes.pt/pdf/aeq/n19/n19a10.pdf>
- Clarke, V. & Braun, V. (2009). Gender. In D. Fox, I. Prilleltensky & S. Austin (Eds.), *Critical Psychology* (2nd edition) (p. 232-248). London: Sage.
- Curt, B. (1994). *Textuality and Tectonics: troubling social and psychological science*. Buckingham: Open University Press.
- Danziger, K. (1998). *Constructing the subject: historical origins of psychological research*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Ferreira, S., Taveira, M. C., & Saavedra L. (2009). Trabalho e família: esferas necessariamente divergentes ou potencialmente convergentes? *Psicologia, Educação e Cultura*. 13, 105-120.
- Ferreira, V- (1998), Engendering Portugal: Social Change, State Politics and Women's Social Mobilization. In A. Costa Pinto (Ed.) *Modern Portugal*. (pp.162–188). Stanford: Stanford University Press.
- Gergen, K. (1973). Social psychology as history. *Journal of Personality and Social Psychology*, 26, 309-320.
- Gergen, M. (2001). *Feminist Reconstructions in Psychology: narrative, gender and performance*. London: SAGE.
- Gonçalves, O. F. & Almeida, L. S. (1995a). Prática da psicologia em Portugal: passado, presente e perspectivas futuras. In L. S. Almeida, M. S. Araújo, M. do C. Vila-Chã & M. H. Oliveira (Org.). *Áreas de intervenção e compromissos sociais do psicólogo* (pp. 4-13). Lisbon: APPORT.
- Gonçalves, O. F. & Almeida, L. S. (1995b). Country Profile: Portugal. *Psychology International*. 6, 8.
- GPEARI (2009). Doutoramentos realizados ou reconhecidos em Portugal. Recuperado el 2 de enero 2013 de <http://www.gpeari.mctes.pt/?idc=21&idi=495124&valor=1>
- GPEARI (2010). Produção Científica Portuguesa, series estatísticas. Recuperado el 2 de enero 2013 de:  
[http://www.gpeari.mctes.pt/archive/doc/pc19902009\\_seriestatisticas.pdf](http://www.gpeari.mctes.pt/archive/doc/pc19902009_seriestatisticas.pdf)
- Haraway, D. (1991). Situated knowledges: the science question in feminism and the privilege of partial perspective. In D. Haraway (Ed.), *Symians, cyborgs and women: the reinvention of nature* (pp.183-202). New York: Routledge.
- Jesuino, J. C. (1994). *Psicologia*. Lisbon: Livros Horizonte
- Lobo, P. & Cabecinhas, R. (2010). Towards an understanding of gender disadvantages in the access to the public debate: the negotiation of meanings in the evening news. *International Communication Gazette*, 72, 339-358.
- Machado, A., Lourenço, O., Pinheiro, A & Silva, C. (2004). As duas faces de Janus da psicologia em Portugal. *Análise Psicológica*, 22, 319-333.
- Marques, A. M. (2007). *Masculinidade e Profissões: discursos e resistências*. Unpublished PhD Dissertation. Lisbon: ISCTE.
- Martín-Baró, I. (1997). O Papel do Psicólogo. *Estudos de Psicologia*. 2, 7-27.
- Neves, S. (2005). A (des)construção dos discursos genderizados sobre o amor, o poder e a violência nas relações íntimas : metodologias feministas na psicologia social crítica. Unpublished PhD Dissertation, Braga: Universidade do Minho.
- Neves, S. (2008). *Amor, Poder e Violências na Intimidade: Os caminhos entrecruzados do pessoal e do político*. Coimbra: Quarteto.

- Neves, S. (2010a). Sonhos traficados (escravaturas modernas?): Tráfico de mulheres para fins de exploração sexual em Portugal. In S. Neves & M. Fávero (Eds.). *Vitimologia: Ciência e Activismo*. (pp. 195-226). Coimbra: Almedina.
- Neves, S. (2010b). Tráfico de mulheres brasileiras para fins de exploração sexual em Portugal e Interseccionalidade: Um estudo de caso. *Psicologia* 24, 177-196.
- Neves, S. (2011). *Género e Ciências Sociais*. Castelo da Maia: Edições ISMAI.
- Neves, S. & Fávero, M. (2010). *Vitimologia: Ciência e Activismo*. Coimbra: Almedina.
- Neves, S. & Nogueira, C. (2003). A Psicologia Feminista e a Violência contra as Mulheres na Intimidade: A (Re)Construção dos Espaços Terapêuticos. *Psicologia e Sociedade*. 15, 43-64.
- Neves, S. & Nogueira, C. (2004). Metodologias Feministas na Psicologia Social Crítica: a ciência ao serviço da mudança social. *Ex-Aequo: Revista da Associação Portuguesa de Estudos sobre as mulheres*. 11, 122-138.
- Neves, S. & Nogueira, C. (2010). Deconstructing Gendered Discourses of Love, Power and Violence in Intimate Relationships. In D. C. Jack & A. Ali (Eds). *Silencing the Self Across Cultures Depression and Gender in the Social World* (pp. 241-261). Oxford: Oxford University Press.
- Nogueira, C. (1997). *Um novo olhar sobre as relações sociais do género: perspectiva feminista crítica na psicologia social*. Unpublished PhD Dissertation. Braga: Universidade do Minho.
- Nogueira, Conceição (2009). Women in Positions of Power in Portugal: Contradictory Positions and Discourses. *Journal of Women, Politics & Policy*. 30(1), 70-88. DOI: 10.1080/15544770802367804
- Nogueira, C. & Oliveira, J. M. (2010). *Estudo sobre discriminação em função da orientação sexual e da identidade de género*. Lisboa: CIG.
- Nogueira, C., Saavedra, L. & Neves, S. (2006) Critical (Feminist) Psychology in Portugal. Will it be possible? [on line]. *Annual Review of Critical Psychology*. 5, 136-147. Recuperado el 2 de enero 2013 de <http://www.discourseunit.com/arcp/arcp5/arPortugal%20ARCP%205.doc>
- Oliveira, J. M. (2008). Um contributo para uma psicologia feminista crítica em Portugal. *Revista Estudos Feministas*. 16(2), 702-704.
- Oliveira, João Manuel (2009). Uma escolha que seja sua: uma abordagem feminista ao debate sobre a interrupção voluntária da gravidez em Portugal. Unpublished PhD dissertation. Lisboa: ISCTE.
- Oliveira, J. M. & Amâncio, L. (2006). Teorias feministas e representações sociais: desafios dos conhecimentos situados para a psicologia social. *Revista de Estudos Feministas*. 14, 597-615.
- Oliveira, J. M., Neves, S., Nogueira, C. & Koning, M. (2009). Present but un-named: feminist liberation psychology in Portugal. *Feminism and Psychology*. 19, 394-406.

- Oliveira, J. M. & Nogueira, C. (2009). *Dossier Fazer o Género: performatividades e abordagens queer. Ex aequo*. 20. Recuperado el 2 de enero 2013 de [http://www.scielo.oces.mctes.pt/scielo.php?script=sci\\_issuetoc&pid=0874-556020090002&lng=pt&nrm=iso](http://www.scielo.oces.mctes.pt/scielo.php?script=sci_issuetoc&pid=0874-556020090002&lng=pt&nrm=iso)
- Oliveira, J. M. & Nogueira, C. (2009). Introdução: Um lugar feminista queer e o prazer da confusão e fronteiras. *Ex aequo*. 20, 9-12. Recuperado el 2 de enero 2013 de <http://www.scielo.oces.mctes.pt/pdf/aeq/n20/n20a02.pdf>
- Oliveira, J. M., Pinto, P., Pena, C. & Costa, C.G. (2009). Feminismos Queer: disjunções, articulações e ressignificações. *Ex-Aequo*. 20, 13-27.
- Parker, I. (2007). *Revolution in Psychology: Alienation to Emancipation*. London: Pluto Press.
- Pinto, A. (2002). Uma leitura comentada de dois artigos de J. Ferreira Marques sobre a Psicologia em Portugal e uma reflexão sobre cenários futuros. In *Homenagem ao Prof. Doutor J. Ferreira Marques* (p.23-28). Lisbon: Stória Editores.
- Rosas, F. (1998). *O Estado Novo (1926-1974)*. Lisbon: Estampa.
- Saavedra, L. (2001). *Vozes de sucesso, vozes (silenciadas) de fracasso: género e classe social na escola*. Unpublished PhD Dissertation. Braga: Universidade do Minho.
- Saavedra, L. & Taveira, M. C. (2007). Discursos de adolescentes sobre a vida profissional e familiar: entre o sonho e a realidade. *Educação & Sociedade*. 28, 101, 1375-1391.
- Saavedra, L. & Nogueira, C. (2006). Memórias sobre o feminismo na psicologia: para a construção de memórias futuras. *Memorandum*. 11, 113-127. Recuperado el 2 de enero 2013 de <http://www.fafich.ufmg.br/~memorandum/a11/saavedranogueira01.htm>
- Saavedra, L. (2010). Psicologia Feminista em Portugal: dificuldades e conquistas. In R. Phillipp (Ed.) *Investigaciones actuales de las mujeres y del género* (pp. 60-77). Santiago de Compostela: Universidade de Santiago de Compostela.
- Sampson, E. (1981). Cognitive psychology as ideology. *American Psychologist*. 36(7), 730-743.
- Santos, B. S. (1985). Estado e Sociedade na Semiperiferia do Sistema Mundial: o Caso Português. *Análise Social*. 87/88/89, 869-901.
- Santos, B. S., (2003). Para uma sociologia das ausências e uma sociologia das emergências. In B. S. Santos (Ed.). *Conhecimento prudente para uma vida decente. Um discurso sobre as ciências revisitado* (pp. 237-280). Porto: Afrontamento.
- Santos, L. (2009). Tornar-se homem : dramaturgias em torno das apresentações de si, das emoções e dos afectos em palcos offline e online. Unpublished PhD Dissertation. Braga: Universidade do Minho.
- Saraiva, T. (2009). The Fascistization of Science. Editorial. *Journal of History of Science and Technology*. [online]. 3. Recuperado el 2 de enero 2013 de <http://johost.eu/?oid=86&act=&area=2&ri=1&itid>

- Silva, E., Nogueira, C. & Neves, S. (2010). (Re)Conciliação dos usos do tempo: Imigração, Género e Trabalho-Família. *Revista Psico*. 41(4), 456-462. Recuperado el 2 de enero 2013 de <http://revistaseletronicas.pucrs.br/ojs/index.php/revistapsico/article/viewFile/8312/5950>
- Teo, T. (2009). Philosophical concerns in Critical Psychology. In D. Fox, I. Prilleltenski & S. Austin (Eds.). *Critical Psychology: an introduction* (2<sup>nd</sup> Edition). Los Angeles, CA: Sage.
- Topa, J., Nogueira, C. & Neves, S. (2010). Inclusão/exclusão das mulheres imigrantes na saúde em Portugal: reflexão à luz do feminismo crítico. *Revista Psico*. 41(4), 366-373. Recuperado el 2 de enero 2013 de <http://revistaseletronicas.pucrs.br/revistapsico/ojs/index.php/revistapsico/article/vie>