



IN TEMPORE SUEBORUM

EL TIEMPO DE LOS SUEVOS
EN LA GALLAECIA (411-585)

EL PRIMER REINO MEDIEVAL DE OCCIDENTE

VOLUMEN DE ESTUDIOS

DEPUTACIÓN PROVINCIAL DE OURENSE
PRESIDENTE: José Manuel Baltar Blanco

© DE LA EDICIÓN: Deputación Provincial de Ourense, 2018
© DE LOS TEXTOS: sus autores
© DE LAS ILUSTRACIONES: sus autores

COORDINADOR DE LA PUBLICACIÓN: Jorge López Quiroga

PRODUCCIÓN EDITORIAL: Armonía Universal – Ourense
DISEÑO GRÁFICO, MAQUETA Y PORTADA: B l a u – Ourense
IMPRESIÓN: Imprenta Mundo – A Coruña

ISBN: 978-84-16643-18-9
DEPÓSITO LEGAL: OU 400-2018

[Obra incluida en el plan de publicaciones de la Diputación de Ourense 2017]

ÍNDICE

CAPÍTULO I

¿Invasiones o migraciones?

1. Guy HALSALL (Universidad de York)
Barbarian Migrations and the Birth of Medieval Europe: From Unity to Diversity. 15
2. Michael KULIKOSKI (Universidad Estatal de Pennsylvania)
The Invasions of 405-407: The Beginning of the End? 23

CAPÍTULO II

Las gentes barbarae entre los siglos IV y VI: entre el mito y la realidad

3. Walter POHL (Academia Austriaca de Ciencias/Universidad de Viena)
The Military Transformation of the Roman World. 31
4. Eduard DROBERJAR (Universidad de Opole)
The emergence of the Suevi and further developments in Bohemia. 35
5. Jaroslav TEJRAL (Universidad de Masaryk)
Suebi north of the Middle Danube. 45
6. Michel KAZANSKI (CNRS-Colegio de Francia)-Jorge LÓPEZ QUIROGA (Universidad Autónoma de Madrid) – Patrick PÉRIN (Museo Arqueológico Nacional de Francia, Saint-Germain-en-Laye/Universidad de París I-Panteón-Sorbona)
Le costume féminin «princier» de tradition germanique orientale à l'époque des Grandes Migrations en Espagne et en Gaule du sud et ses réminiscences dans le Royaume Hispano-Wisigothique. 61
7. Jorge LÓPEZ QUIROGA (Universidad Autónoma de Madrid) – Natalia FIGUEIRAS PIMENTEL (Universidad Pablo de Olavide, Sevilla)
La orfebrería de los «príncipes bárbaros». Estudio de las técnicas de fabricación en oro y plata de los ajuares funerarios (siglos I-VII). 85
8. Ian WOOD (Universidad de Leeds)
Britania and the Barbarians. 99
9. Michel KAZANSKI (CNRS-Colegio de Francia) – Anna MASTYKOVA (Academia de Ciencias de Rusia, Moscú)
La tombe de Hochfelden (Alsace, France). 109

CAPÍTULO III

In tempore sueborum. El tiempo de los suevos en la Gallaecia

III. 1. El *Regnum sueborum*

10. Jorge LÓPEZ QUIROGA (Universidad Autónoma de Madrid).
Los Suevos y el Reino Suevo. Un viaje historiográfico y un preámbulo para una historia sin principio. 119
11. Pablo de la Cruz DÍAZ MARTÍNEZ (Universidad de Salamanca)
Requiario (448-456): Un rey para un reino frustrado. 129
12. Leila RODRIGUES DA SILVA (Universidad Federal de Río de Janeiro)
Monarquia e Igreja na Gallaecia na segunda metade do século VI. 135
13. Jorge LÓPEZ QUIROGA (Universidad Autónoma de Madrid)
El I y II Concilios de Braga y el «Parroquial Suevo». Élitcs eclesiásticas y control del territorio en la Gallaecia del siglo VI. 139
14. Ruth PLIEGO (Universidad de Sevilla).
La moneda sueva: un destello fugaz en la historia monetaria de Gallaecia. 145
15. Fernando LÓPEZ SÁNCHEZ (Wolfson College, Oxford)
El tipo monetar visigodo de victoria con palma y guirnalda acuñado en hispania: buscando la destrucción del reino suevo de Miro (572-584). 157

III. 2. Poblamiento y territorio en la *Gallaecia* de época sueva

16. Jorge LÓPEZ QUIROGA (Universidad Autónoma de Madrid)
Hábitat, poblamiento y territorio en la Gallaecia de época sueva. 163

III. 2.1. Los asentamientos fortificados de altura

17. Rafael M. RODRÍGUEZ MARTÍNEZ (Servicio de Arqueología, Diputación de Pontevedra)
«Cuando los muertos descansaban en la arena»: El yacimiento a lanzada en la tardo-antigüedad (Sanxenxo, Pontevedra). 181
18. Felipe ARIAS VILAS (Museo do Castro de Viladonga, Lugo /Facultad de Humanidades, Universidad de Santiago de Compostela, Campus de Lugo)
O Castro de Viladonga como asentamento tardorromano. 187
19. Xullo RODRÍGUEZ GONZÁLEZ (Museo Arqueológico Provincial de Ourense)
O conxunto arqueolóxico-natural de Santomé en época tardo-romana y tardo-antiga. 191

20. Brais X. CURRÁS (Universidade de Coimbra) <i>Recintos fortificados de cronología indeterminada en el valle del Baixo Miño: Apuntes para una interpretación histórica.</i>	195
21. Luis O. FONTES (Universidade do Minho, Braga) <i>O sítio arqueológico da Falperra (Braga).</i>	201
22. Manuel Luis REAL (Universidade de Oporto/Universidade Nova de Lisboa) – António Manuel SILVA (Universidade de Oporto/Universidade de Santiago de Compostela) <i>Portumcale Castrum Novum na época sueva.</i>	205
23. Teresa SOEIRO (Universidade de Oporto) <i>O Castro de Monte Mozinho (Penafiel, Porto) e o seu aro em época tardo-romana e tardo-antiga.</i>	211
24. José Carlos SASTRE BLANCO – Patricia FUENTES MELGAR (Asociación Zamora Protohistórica) <i>El Castellón (Santa Eulalia de Tábara, Zamora): Un asentamiento fortificado tardo-antigo en la frontera del Regnum Suevorum.</i>	217
25. Alberto GARÍN (Universidade Francisco Marroquín)- Felipe ASENJO (Universidade Europea de Madrid). <i>Bergidum (Castro Ventosa, El Bierzo, León).</i>	223
III. 2.2. Los núcleos urbanos principales y las aglomeraciones secundarias	
26. Enrique GONZÁLEZ FERNÁNDEZ (Servicio Municipal de Arqueología, Ayuntamiento de Lugo) <i>Lucus Augusti en época tardo-romana.</i>	229
27. Manuela MARTINS – Jorge RIBEIRO – Fernanda MAGALHÃES – Raquel MARTÍNEZ PEÑÍN (Universidade do Minho, Braga) <i>Braga em época tardo romana e tardo antiga.</i>	235
28. Manuela MARTINS (Universidade do Minho, Braga) <i>A ocupação tardo antiga da área do teatro de Bracara Augusta.</i>	241
29. Vitorino GARCÍA MARCOS (Servicio de Arqueología, Ayuntamiento de León) – Ángeles SEVILLANO FUENTES (Servicio de Arqueología, Astorga) <i>Legio (León) y Asturica Augusta (Astorga) en época tardo-romana y tardo-antigua.</i>	247
30. Pedro MATEOS CRUZ (Instituto de Arqueología de Mérida-CSIC) <i>La Mérida tardorromana: de capital de la diócesis hispaniarum a sede temporal de la monarquía sueva.</i>	253
31. Maria do Rosário MORUJÃO (Faculdade de Letras, Universidade de Coimbra) <i>Lamego no tempo dos Suevos.</i>	259

32. Jorge LÓPEZ QUIROGA (Universidad Autónoma de Madrid)
Conimbriga en época sueva. Evolución y transformación de una ciuitas romana en la Antigüedad Tardía. 263
33. José María EGUILETA FRANCO (Departamento de Arqueología, Ayuntamiento de Ourense)
Auria en época tardo-romana. 269
34. Silvia GONZÁLEZ SOUTELO (Universidad de Vigo, Facultad de Historia, Campus de Ourense)
El enclave de Tude/Tudae entre el período romano y altomedieval. 273
35. José SUÁREZ OTERO (Universidad de Santiago de Compostela)
Iria Flavia: de puerto romano a centro de poder suevo. 277

III. 2.3. El ámbito rural

36. Álvaro RODRÍGUEZ RESINO
El yacimiento de 'Adro Velho' (O Grove, Pontevedra). 283
37. José Carlos SÁNCHEZ PARDO (Universidad de Santiago de Compostela)
La ocupación tardo-antigua del yacimiento de A Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña). 287
38. Silvia GONZÁLEZ SOUTELO (Universidad de Vigo, Facultad de Historia, Campus de Ourense)
El yacimiento de Moraime (Muxía, A Coruña). 291
39. Avelino GUTIÉRREZ GONZÁLEZ (Universidad de Oviedo)
El territorio y poblamiento rural asturleonés en época sueva y visigoda. 299
40. Margarita FERNÁNDEZ MIER (Universidad de León)
Asturias en época tardo-antigua. 305
41. Paula BALLESTEROS ARIAS (Instituto de Ciencias del Patrimonio, INCIPIT-CSIC-Santiago de Compostela).
Una aproximación al estudio del paisaje agrario en Galicia en época sueva. 309

III. 3. El comercio en la *Gallaecia* de época sueva

42. Adolfo FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ (Universidad de Vigo, Facultad de Historia, Campus de Ourense)
El comercio en el noroeste peninsular en época tardo-antigua (siglos IV al VII). 317
43. Enrique ALCORTA IRASTORZA (Museo Arqueológico Provincial de Lugo)
Panorámica breve de los procesos de producción/distribución/comercialización de materiales cerámicos de Lucus Augusti. 331

44. Rui MORAIS (Universidad de Oporto) – Mario BARROCA (Universidad de Oporto)
Braga e Falperra na época sueva: dois sítios, uma sede. 343

III. 4. La edificación cristiana en la *Gallaecia* de época sueva

45. Artemio M. MARTÍNEZ TEJERA (Universidad Autónoma de Madrid)
La «influencia oriental» en la arquitectura cristiana de Gallaecia in Tempore Sueborum. 349

46. Justino MACIEL (Instituto de Historia del Arte, Universidad Nueva de Lisboa)
Existe uma arte sueva? 359

47. Antonio RODRÍGUEZ COLMENERO (Universidad de Santiago de Compostela)
Santa Eulália de Bóveda: traços cronológicos en la evolución de una edificación sacra a lo largo de la Antigüedad Tardía. 363

48. Antonio RODRÍGUEZ COLMENERO (Universidad de Santiago de Compostela)
El oratorio paleocristiano de Ouvigo (Os Blancos, Ourense): breve revisión. 365

49. Rebeca BLANCO-ROTEA (Universidad de Santiago de Compostela/Universidade do Minho, Braga)
Um pequeno edifício del século VI oculto bajo la basílica de la Ascensión (Santa Mariña de Aguas Santas, Ourense). 367

50. Jorge LÓPEZ QUIROGA (Universidad Autónoma de Madrid) – Natalia FIGUEIRAS PIMENTEL
 (Universidad Pablo de Olavide, Sevilla)
Ecclesia edificata inter alpes roccas nominata. El complexo rupestre de San Pedro de Rocas (Esgos, Ourense). 373

51. José Avelino GUTIÉRREZ GONZÁLEZ (Universidad de Oviedo)
El conxunto cultural cristiano de Marialba de la Ribera (Villaturiel, León). 395

52. Pedro MATEOS CRUZ (Instituto de Arqueología de Mérida)
El complexo cultural cristiano de Santa Eulalia de Mérida. 399

53. Luis O. FONTES (Universidade do Minho, Braga)
O sítio arqueológico de Dume (São Martinho). 403

54. J. A. GONÇALVES GUIMARÃES (Núcleo museológico ‘Solar Condes de Resende’)
O edifício de tradição romana sob a igreja do Bom Jesus de Gaia (Vila Nova de Gaia – Portugal) destruído nos últimos dias do reino dos Suevos. 409

55. Lino A. TAVARES DIAS (Universidad de Oporto)
A igreja tardo-antiga em Tongobriga (Freixo, Marco de Canaveses, Porto). 413

III. 5. El mundo funerario en la *Gallaecia* de época sueva

56. Jorge LÓPEZ QUIROGA (Universidad Autónoma de Madrid)
Redimensionando el estudio del mundo funerario tardo-antiguo. Pervivencia y transformación en los ritos y prácticas mortuorias en la Gallaecia de época sueva. 421
57. José SUÁREZ OTERO (Universidad de Santiago de Compostela)
Compostela, Santiago y los confines del reino suevo. 439
58. Patricia VALLE ABAD (Universidad de Vigo, Facultad de Historia, Campus de Ourense)
La necrópolis medieval de la capilla de San Salvador das Rozas (Medeiros, Monterrei, Ourense). 443
59. Silvia GONZÁLEZ SOUTELO (Facultad de Historia, Campus de Ourense, Universidad de Vigo)
El yacimiento de Currás-Tomiño. 447
60. Andreia AREZES (Universidad de Oporto)
Beiral do Lima: uma necrópole do século V no território da Gallaecia. 453
61. Francisco Javier HERAS MORA (Servicio de Arqueología, Junta de Extremadura) – Ana Belén OLMEDO GRAGERA
Rechila, rex suevorum, emeritam ingreditur. La sedes regia de Mérida a través de sus princesas. 457
62. Jorge LÓPEZ QUIROGA (Universidad Autónoma de Madrid)
Las laudas funerarias con la representación del orante y la estola: Élités eclesiásticas, jerarquía y territorio en la Gallaecia tardo-antigua. 461
63. Olalla LÓPEZ COSTAS (Facultad de Biología, Universidad de Santiago de Compostela)
Salud y dieta en la Gallaecia de los siglos III al VIII a través de los esqueletos. 469
64. Celia CHAVES RODRÍGUEZ (Universidad de Extremadura)
Salud y enfermedad a través de los indicadores patológicos de la necrópolis tardo-antigua de Mérida. 477

Beiral do Lima

Uma necrópole do século v no território da *Gallaecia*

ANDREIA AREZES
(UNIVERSIDAD DE OPORTO)

A necrópole de Beiral localiza-se no lugar do Eido da Renda (Ponte de Lima, Viana do Castelo), num pequeno campo a nordeste da igreja paroquial. Descoberta fortuitamente no Outono de 1959 no quadro da realização de trabalhos agrícolas, foi parcialmente explorada pelo achador, caseiro do proprietário. Este, por seu turno, terá sido o responsável pela conclusão da «escavação» de várias das estruturas sepulcrais e pela recuperação dos materiais que permaneciam, mais ou menos fragmentados, em alguns dos túmulos (Viana, 1961, 3-4; 9). O sítio, conhecido sobretudo pelo carácter excepcional do conjunto artefactual cuja recolha proporcionou e pelas questões que suscita quanto à origem do grupo que nele se fez inumar, nunca foi sujeito a uma intervenção com metodologia arqueológica¹. Por outro lado, não existe qualquer registo gráfico ou fotográfico susceptível de permitir compreender de que modo se organizava a necrópole e as sepulturas que a compunham. Restam, neste sentido, materiais descontextualizados (ainda que pontualmente acompanhados de algumas indicações relativas ao modo como se encontravam associados), a par de descrições e apontamentos, transmitidos por via indirecta, acerca da tipologia e particularidades construtivas dos túmulos.

Em Agosto de 1960, aquando de uma das visitas de Abel Viana ao local, a sua fisionomia enquanto espaço mortuário encontrava-se já muito alterada, em razão das sementeiras entretanto concretizadas. Apoiando-se em informações secundárias, o autor afirma que as estruturas sepulcrais seriam cerca de vinte e que ocupavam, aproximadamente, 20 metros quadrados. Ressalva, porém, a possibilidade de existirem outras e sublinha, em paralelo, o facto de nem todas obedecerem ao mesmo esquema construtivo. Com efeito, foi notada, por um lado, a presença de «covachos» escavados no geológico e, por outro, de sepulturas de tipo «caixa», preparadas com recurso a diversos materiais de construção, designadamente, telhas, lajes e ladrilhos (Viana, 1961, 4; 9), no que poderá configurar um indício dos reaproveitamentos promovidos a partir de outras estruturas, provavelmente romanas, existentes nas imediações (Almeida, 1996, 52).

A referência aos «covachos» supramencionados abriu portas a entendimentos equívocos. Em publicação ulterior, datada de 1979, Rigaud de Sousa colocou a hipótese de estes constarem de «poços de oferendas», similares aos documentados na necrópole merovíngia de Noiron-sous-Gevrey (Borgonha, França), e destinados a receber dádivas rituais ou elementos constituintes dos banquetes funerários. A confirmar-se esta asserção, as sepulturas propriamente ditas resumir-se-iam às estruturas delimitadas por «pedras secas» e materiais reutilizados, providas de cabeceiras tendencialmente curvas e orientadas segundo o eixo nordeste/sudoeste (Sousa, 1979, 295). Todavia, entendemos que a proposta de Rigaud de Sousa, no sentido de classificar as cavidades abertas no subsolo como negativos vocacionados para a celebração de *sacrificia mortuorum* (Sousa, 1979, 295) não se encontra devidamente fundamentada. Ao invés, julgamos que Abel Viana, ao utilizar o termo «covacho», pretendia referir-se ao carácter singelo e despojado de estruturas funerárias desti-

tuídas de substancial investimento construtivo, e que configuravam simples produto da escavação do substrato arenoso (Arezes, 2015, 251). O que, contudo, se revela sintomático, é o facto de, segundo as indicações colhidas, ser precisamente numa destas sepulturas que repousavam os materiais metálicos, as contas de colar e um dos recipientes vítreos, concretamente, aquele cujo paradeiro é actualmente desconhecido. Os sepulcros estruturados, por seu turno, pautar-se-iam pelo vazio artefactual (Viana, 1961, 9). Secundando hipótese avançada por Mário Barroca, consideramos, pois, provável, que a necrópole tenha albergado duas fases de ocupação diferenciadas e pautadas por idiosincrasias muito próprias ou, em alternativa, que nela tenham coexistido enterramentos imputáveis a duas comunidades distintas, que plasmaram nas suas práticas de enterramento formas particulares de encarar a morte (Barroca, 1987, 86-87). De qualquer modo, e se os túmulos com caixa demarcada colocam dificuldades de aferição cronológica precisa, na medida em que, por um lado, integram uma tipologia que teve uma vigência dilatada no tempo (Arezes, 2015, 236) e, por outro, não possuem material arqueológico associado (Viana, 1961, 9), a situação dos «covachos» ou fossas simples é intrinsecamente distinta.

O *corpus* artefactual neles recuperado concerne, por um lado, a elementos votivos e, por outro, a adornos do corpo. No primeiro campo encontram-se incluídas os vasos cerâmicos (a que adiante voltaremos a referir-nos) e as peças vítreas (Fig. 1): dois copos e duas taças campanuladas (Arezes, 2015, vol. II, 9-13; 18-20). Apesar de terem sido identificadas semelhanças entre os vidros de Beiral e alguns dos exemplares recolhidos em *Conimbriga* e Falperra, há que notar, tal como sublinhado por Rigaud de Sousa, que a tipologia delineada por Isings não oferece paralelos directos para as formas em questão (Sousa, 1979, 295-296). Inquestionáveis são, porém, as analogias observáveis entre um dos copos (n.º inv. 1994.0419) e o recipiente vítreo incluído no conjunto funerário de Hochfelden, detectado na Alsácia, região do Baixo Reno. Neste enterramento, orientado no sentido norte-sul, repousava *in situ* um indivíduo de sexo feminino em decúbito dorsal, acompanhado do copo já mencionado, de um espelho de bronze polido, e do conjunto de adereços com que foi depositado: duas fíbulas de arco, várias placas decorativas, um par de brincos e um colar (Hatt, 1965, 250-253), cujas características permitem sinalizá-lo como idêntico ao «diadema» de Beiral (Viana, 1961, 7). Neste ponto, porém, há que chamar a atenção para o facto de a configuração hoje observável no adorno em causa (Fig. 2) poder não corresponder à original. Com efeito, os seus diversos elementos constituintes (quarenta e quatro, no total, entre contas, pendentos e alfinetes) foram organizados na sequência da recuperação na necrópole espoliada (Arezes, 2015, 251). Feita esta ressalva, compreende-se a dificuldade em classificar, de modo cabal, a própria vocação do adorno e clarificar se, efectivamente, configura uma peça de toucado (Viana, 1961, 9), um colar (López Quiroga, 2001, 116) ou um elemento a sustentar sobre vestes de tipo *peplos* (Almeida, 1986, 34; Pinar Gil & Ripoll López, 2008, 115). Sendo a primeira das possibilidades, no nosso entender, a mais improvável, concentremo-nos nas restantes duas. A confirmar-se a segunda, haveria outros paralelos possíveis a apontar, caso dos que remetem para os colares exumados em Bakodpuszta (Hungria), Kertsch (Ucrânia) ou *Untersiebenbrunn* (Áustria) (López Quiroga, 2001, 117-118), estação epónima, em cujo sepulcro foram recuperados elementos

1 Brochado de Almeida desenvolveu trabalhos arqueológicos em Beiral do Lima. Todavia, estes não incidiram sobre a área da necrópole (Almeida, 1996, 52).

tidos como apanágio de uma aristocracia nómada de origem «bárbara» oriental (Kazanski, 1991, 125-127). Já relativamente à terceira das hipóteses, as afinidades indicadas remetem não só para os enterramentos femininos característicos da antiga *Pannonia*, mas igualmente para o universo das tradições de vestuário e ourivesaria mediterrânicas (Pinar Gil & Ripoll López, 2008, 115).

Mas retornemos aos materiais de Beiral. Entre as recolhas efectuadas, merece igualmente destaque o anel áureo (Fig. 3), provido de dezassete células ou divisórias metálicas, preparadas para o engaste de granadas (Viana, 1961, 7). Apesar de algumas delas se encontrarem já perdidas, o esquema decorativo evidenciado não perdeu força nem deixa dúvidas quanto à natureza da sua matriz, enformando um notável exemplo da aplicação do estilo *cloisonné* ou policromo (Arezes, 2015, 253). Com provável ascendência oriental, mas reflexo de processos de imitação e interpenetração cultural, conheceu intensa disseminação a partir dos finais do século IV e ao longo do V, acompanhando as movimentações de grupos «bárbaros» e da componente artefactual associada às chamadas «modas danubianas» (Lebedynsky, 2001, 83). No território peninsular, os elementos correlacionáveis deverão ser enquadrados já na V centúria (López Quiroga, 2001, 123).

Ainda na esfera dos adornos, resta-nos mencionar as contas de colar de âmbar e variscite, pautadas por considerável variabilidade de tamanhos e formatos, sobretudo no caso das de âmbar. Resina fóssil abundante nas margens do Báltico, foi recorrentemente utilizada na realização de incrustações, não apenas em adereços do corpo ou indumentária, mas também na preparação da componente decorativa de peças de armamento, sendo que o caso da espada de Beja pode ser evocado como exemplo ilustrativo dessa opção (Arezes, 2015, 408-409). Já a variscite (Gonçalves & Reis, 1981-82, 157), que começou por ser classificada como «serpentina» por Abel Viana (Viana, 1961, 8), aparece representada em sete contas de contorno circular, umas cilíndricas, outras aplanadas. Atendendo às circunstâncias não documentadas de recolha, não é possível afirmar-se a totalidade das contas integraria um único ou mais adornos e, neste último caso, se âmbar e variscite teriam sido conjugadas numa mesma peça ou, em alternativa, se comporiam adereços diferenciados.

Relegámo-nos para um ponto final as considerações relativas às formas cerâmicas. Contrariamente ao que sucede com os restantes materiais abordados, cuja procedência é atribuída a contexto funerário, a da generalidade das cerâmicas levanta dúvidas dificilmente contornáveis. À excepção de um dos jarros (n.º de inv. 1994.0228), acerca do qual se afirma ter sido recolhido no interior de um sepulcro (Viana, 1961, 5), os dados elencados acerca dos restantes recipientes, ou excluem essa associação ou são simplesmente omissos a tal respeito (Viana, 1961, 5-6). Já no que se refere à lâmina de ferro, a indicação fornecida aponta no sentido de ter sido identificada entre as cinzas e carvões que jaziam sobre um «pavimento de calcetaria» (Viana, 1961, 7), presume-se, um piso empedrado. Todavia, as possibilidades de compreender assertivamente este contexto preciso são manifestamente limitadas, na medida em que se desconhece a sua articulação estratigráfica e espacial com a realidade funerária em análise.

Compreende-se, portanto, a persistência das dúvidas em torno de Beiral. Até hoje, continua por clarificar o faseamento dos enterramentos e o modo como estes se encontravam organizados na necrópole. Em paralelo, desconhece-se qual a localização e características da área de habitat (permanente?) que com ela se encontraria articulada (Barroca, 1987, 87). É certo que, conforme explicitado por Abel Viana, nas imediações foram detectados vestígios de supostas estruturas habitacionais, a par de alguns fragmentos cerâmicos (Viana, 1961, 6). Todavia, a existência de ocupações de outros tipos e cronologias nas imediações, inclusivamente proto-históricas e romanas, não nos permite asseverar com segurança uma conexão entre os referidos vestígios e os enterramentos de Beiral (Barroca, 1987, 87).

Também a filiação dos materiais exumados levanta interrogações e suscita interpretações divergentes. Abel Viana propôs um enquadramento pós-romano e uma articulação, ainda que matizada por algumas reservas, com o mundo suévico ou, eventualmente, visigótico (Viana, 1961, 10-12). Já Rigaud de Sousa, apoiando-se nas descrições dos enterramentos e dos materiais metálicos exumados, sugeriu um nexos com o mundo merovíngio (Sousa, 1979, 294-295). Mais recentemente, foi aventada a hipótese de o colar ou «diadema» poder ser correlacionado com a presença vândala na região (López Quiroga, 2001, 122), hipótese essa posteriormente discutida por Joana Pinar Gil (Pinar Gil, 2006-2007, 220). Na verdade, alguns autores questionam até que ponto artefactos datáveis do século V e recolhidos na antiga *Gallaecia* poderão ser encarados como «bárbaros», ainda que reconhecendo as suas afinidades com materiais congêneres, como os exumados em Hochfelden ou Unteresiebrunn. Neste sentido, optam por destacar a importância auferida pelos elementos ditos «aristocráticos» em termos de circulação comercial, especificamente, ao nível dos intercâmbios entre as classes mais favorecidas da(s) sociedade(s) da época (Pinar Gil & Ripoll López, 2008, 114-115).

Não obstante, e independentemente das razões (de ordem comercial, militar...) que terão estado na origem das deposições funerárias de Beiral, há dados dificilmente refutáveis. Por um lado, a escassez de artefactos metálicos similares identificados na mesma geografia contraria a viabilidade de uma produção autóctone. Por outro, os objectos inventariados denotam óbvias analogias com a componente artefactual associada aos grupos em trânsito e com os seus «horizontes» específicos, designadamente, o *Unteresiebrunn Gospital' Naja* (Kazanski, 1991, 126). Por outro ainda, a comparação com contextos arqueológicos selados e bem estudados sugere a forte possibilidade de o enterramento que agregava o anel, o «diadema», as contas e o recipiente vítreo pertencer a um indivíduo de sexo feminino (Kazanski, 1991, 126; López Quiroga, 2001, 122). Finalmente, e pese embora o facto de os efectivos populacionais de suevos, vândalos e alanos que penetraram na Península nos inícios do século V comporem contingentes quantitativamente limitados, a sua chegada e subsequente «partilha» daquele território está historicamente documentada. De igual modo, também a existência do reino suevo da *Gallaecia*, sediado em *Bracara Augusta*, constitui um dado firmado (Mattoso, 1991, 305-308; Díaz Martínez, 2011). E apesar das incontornáveis dificuldades em estabelecer uma filiação étnica concreta para a necrópole e materiais associados (Arezes, 2015, 173-177), até em razão da conjugação de uma série de circunstâncias (como seja a coexistência de diferentes grupos, a possibilidade de utilizarem elementos recebidos como dádivas de prestígio ou a concretização de imitações), o carácter forâneo da componente artefactual associada aos enterramentos de Beiral figura-se dificilmente rebatível.

BIBLIOGRAFIA

- ALMEIDA, C. A. B. de (1996) — *Povoamento romano do litoral minhoto entre o Cávado e o Minho*, vol. 1 - *Inventário Arqueológico do Concelho de Ponte de Lima*. Porto: FLUP. Dissertação de Doutoramento.
- ALMEIDA, C. A. F. de (1986) — *Arte paleocristã da época das invasões*. In *História da Arte em Portugal. Arte da Alta Idade Média*, vol. 2. Lisboa: Publicações Alfa, p. 9-36.
- AREZES, A. (2015) — *Ocupação «Germânica» na Alta Idade Média em Portugal: as necrópoles dos séculos V a VIII*. Porto: FLUP. Dissertação de Doutoramento, 2 vols.
- BARROCA, Mário J. (1987) — *Necrópoles e Sepulturas Medievais de Entre-Douro-e-Minho (Século V a XV)*. Porto: FLUP. Trabalho apresentado no âmbito das Provas Públicas de Aptidão Pedagógica e Capacidade Científica.
- DÍAZ MARTÍNEZ, P. (2011) — *El reino suevo (411-585)*. Madrid: Akal Ediciones.
- HATT, Jean-Jacques (1965) — *Une tombe barbare du V^e siècle à Hochfelden (Bas-Rhin)*. «Gallia», tome 23, fasc. 2. Paris: Centre Nationale de Recherche Scientifique, p. 250-256.
- KAZANSKI, M. (1991) — *A propos des armes et des éléments de harnachement 'orientaux' en Occident à l'époque des Grandes Migrations (Ive-ve s.)*. «Journal of Roman Archaeology», vol. 4. Cambridge: Cambridge University Press, p. 123-139.
- LEBEDYNSKY, I. (2001) — *Armes et guerriers barbares au temps des grandes invasions. IV au VI siècle après J.-C.* Paris: Editions Errance.
- LÓPEZ QUIROGA, J. (2001) — *Elementos «foráneos» en las necropolis tardorromanas de Beiral (Ponte de Lima, Portugal) y Vigo (Pontevedra, España): de nuevo la cuestión del siglo V d. C. en la Península Ibérica*. «CuPAUAM», vol. 27. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid, p. 115-124.
- MATTOSO, J. (1992) — *A Época Sueva e Visigótica*. In MATTOSO, J., coord. — *História de Portugal*, vol. 1. Lisboa: Círculo de Leitores, p. 302-359.
- PINAR GIL, J. (2006-2007) — *El collaret tardoantico de la Valleta del Valero (Soses, Lleida): noves dades per al seu estudi*. «Revista d'Arqueologia de Ponent», vol. 16-17. Lleida: Departament d'Història de la Universitat de Lleida, p. 211-222.
- PINAR GIL, J.; RIPOLL LÓPEZ, G. (2008) — *The so-called Vandal objects of Hispania*. In BERNDT, Guido M.; STEINACHER, Roland, coord. — *Das Reich der Vandalen und seine (Vor)Geschichten*. Wien: Österreichische Akademie der Wissenschaften, p. 105-130.
- SOUSA, J. J. R. de (1979) — *Novas considerações sobre a necrópole do Beiral (Ponte de Lima)*. «GALLAECIA», vol. 5. Santiago de Compostela: Universidade de Santiago de Compostela, p. 293-304.
- VIANA, A. (1961) — *Necrópole romano-suévica (?) de Beiral: Ponte de Lima - Viana do Castelo*. Viana do Castelo: Câmara Municipal de Viana do Castelo.



Fig. 1. Diadema y anillo de la necrópolis de Beiral (Ponte de Lima, Portugal)



Fig. 2. Recipientes de vidrio de la necrópolis de Beiral (Ponte de Lima, Portugal)