

A QUALIDADE DA INFORMAÇÃO PROFISSIONAL NOS ALUNOS DO SECUNDÁRIO: OS QUESTIONÁRIOS DOS PERITOS

E. Mullet¹

I.N.E.T.O.P., Paris et Université Charles de Gaulle, Villeneuve d'Ascq, France

F. Neto²

*Centro de Psicologia Social, Faculdade de Psicologia e de Ciências da Educação
Universidade do Porto, Portugal*

M. T. Munoz Sastre³

D. Koné

Université Charles de Gaulle, Villeneuve d'Ascq, France

Resumo - Este artigo constitui um complemento técnico à obra: "A tomada de consciência dos determinantes das preferências profissionais: Teoria e método" (Mullet & Neto, 1988). São apresentados os resultados das respostas a questionários por uma amostra de peritos e três casos concretos da sua utilização.

O artigo presente representa um complemento técnico à obra: "A tomada de consciência dos determinantes das preferências profissionais: Teoria e método" (Mullet & Neto, 1988). São apresentados os resultados das respostas dadas por peritos aos questionários e três casos concretos da sua utilização.

-
- 1 Professor Catedrático
 - 2 Professor Associado
 - 3 Conselheiros de Orientação
-

Toda a correspondência relativa a este artigo deve ser enviada para: Félix Neto, Faculdade de Psicologia e de Ciências da Educação, Universidade do Porto, Rua das Taipas, 76, 4000 PORTO, PORTUGAL.

Todavia, antes de se apresentarem esses resultados, abordaremos alguns elementos da técnica M/81 para facilitar a sua compreensão.

A técnica M/81

A técnica descrita na obra de Mullet e Neto (1988) tem por objectivo permitir a adolescentes ou a jovens adultos tornarem-se conscientes: a) das relações entre certos determinantes clássicos (prestígio, saídas profissionais, ordenados, possibilidades de encontros...) e do seu sistema de preferências profissionais, b) de aspectos fortes e fracos do sistema das suas informações profissionais, e c) da estrutura interna do seu sistema de representações profissionais. Esta técnica pode também utilizar-se para promover uma melhor compreensão entre pais e filhos, ou entre cônjuges, quando se trata de problemas ligados a orientações escolares e profissionais.

A técnica pode ser utilizada em conjunto com (ou independentemente de) as chamadas provas de interesses. Não pretende ser mais do que um dos possíveis componentes de um conjunto de técnicas educativas com vista ao favorecimento, em tempo oportuno, da maturação das preferências. O principal objectivo do M/81 é estimular a consciência. Em trabalho anterior, verificou-se que esse objectivo é atingido (Le Cao, Moulin, Mullet, 1989).

Exemplos muito pormenorizados de utilização podem encontrar-se em Francequin-Chartier et al. (1989a, 1989b); Mullet et al., (1988, 1990); Muñoz Sastre, (1990). Esta técnica também já foi aplicada na investigação intercultural (Konkobo & Mullet, 1989; Mullet & Chami, 1989; Mullet, Neto, & Henri, 1990).

O princípio da técnica é muito simples. Trata-se de uma tarefa de julgamentos com critérios múltiplos a serem executados por cada um dos alunos interessados. A tarefa consiste na emissão e comparação de julgamentos proferidos sobre um conjunto de pares de profissões. Pede-se em primeiro lugar ao indivíduo para avaliar sucessivamente qual das duas profissões gostaria menos de exercer mais tarde (isto é, qual das duas rejeita). Pede-se seguidamente aos sujeitos para reexaminarem o mesmo conjunto de pares de profissões e indicarem qual das duas em cada par é mais susceptível de satisfazer um dado critério (ordenados altos, contactos sociais...). Os dois conjuntos de designações (rejeições e designações em função de um critério) são comparados para cada avaliação. A força da associação indica a importância atribuída à característica em questão.

O conjunto é composto por 21 profissões seleccionadas em função de três critérios: nível de qualificação, domínio de interesse (literário, artístico, científico, desportivo, altruista...) e a atracção exercida, no geral, sobre os alunos. Pretendeu-se obter um conjunto diversificado de profissões. Note-se que o conjunto de profissões seleccionadas corresponde a alunos do ensino secundário. Para além disso, somente as profissões que não foram sistematicamente escolhidas ou rejeitadas foram incluídas. Estas 21 profissões foram combinadas duas a duas por um procedimento de tiragem ao acaso constituindo-se 42 pares de profissões. Cada par aparece 4 vezes.

É o educador (professor ou psicólogo) ou o próprio aluno em conjunto com ele, que selecciona os dois, três...seis...dez aspectos pelos quais se interessa.

A tomada de consciência dos aspectos fortes e fracos do sistema das informações profissionais

O princípio de base da técnica consiste, por conseguinte, em pôr em relação duas (ou várias) séries de comparações por pares. A tomada de consciência, para cada adolescente, dos aspectos fortes e fracos do sistema das suas informações concretiza-se através da correspondência entre um conjunto de comparações efectuadas pelo jovem sobre os mesmos objectos e as realizadas por um grupo de peritos (cf. Batchelder & Romney, 1988). Estas comparações são efectuadas, de cada vez, em relação a um dos determinantes possíveis das profissões, por exemplo, as saídas profissionais oferecidas. Se entre as comparações realizadas pelo adolescente e as comparações realizadas pelos peritos o acordo é elevado, então é possível concluir por uma boa, ou até muito boa, informação do adolescente, relativamente a este critério. Uma aplicação em grande escala desta técnica foi realizada por Mullet & Neto (1989). Nessa investigação pôde-se pôr em evidência que os aspectos das profissões a respeito dos quais os jovens portugueses com 14-17 anos aparecem pior informados são as saídas profissionais, a iniciativa-rotina, as possibilidades de promoção e a acessibilidade quanto ao custo e à duração dos estudos.

A partir desse estudo parece importante recomendar-se um esforço particular de informação junto dos adolescentes portugueses a propósito das dimensões menos conhecidas por estes, nomeadamente saídas profissionais, iniciativa-rotina e possibilidades de promoção, independentemente do facto do impacto destes determinantes não ser necessariamente muito elevado, em geral. Uma das razões do impacto ser falível quanto à iniciativa-rotina, por exemplo (cf. Mullet & Neto, 1988), pode dever-se ao facto dos adolescentes disporem de informações de pouca qualidade. Não parece muito necessário, pelo contrário, diferenciar este esforço em função do sexo, do habitat ou meio sócio-cultural de origem. Se se observaram diferenças estas não parecem ter uma amplitude suficiente para justificar uma complexificação do dispositivo informacional.

Os questionários dos peritos

O quadro 1 apresenta os resultados de comparações por pares de um grupo de peritos (n= 16 psicólogos escolares). Esses resultados são colocados à disposição dos eventuais utilizadores. Os aspectos (n = 10) das profissões a propósito dos quais foram obtidos estes resultados estão colocados no cimo do quadro 1 (de Prestígio: 1, a Intelectual-Manual: 10). Os pares de profissões (n=42) que serviram de estímulo foram colocados na parte esquerda do quadro (de Professor primário versus Esteno-dactilógrafo a Contabilista versus Técnico de educação). Cada cruz colocada à frente de um ou outro elemento de cada par corresponde à designação efectuada por, pelo menos, mais de dois terços dos peritos (ou seja 11 em 16, pelo menos, diferença significativa em $\alpha=.05$). A ausência de cruz corresponde a uma ausência de consenso notável. O número de "pares úteis" varia evidentemente de uma dimensão para outra. É de 24, por exemplo, para a dimensão Saídas Profissionais e de 34 para a dimensão Acessibilidade.

Cada utilizador potencial pode comparar os resultados apresentados no quadro 1 com os questionários correspondentes fornecidos no capítulo VII da obra de Mullet e Neto (1988). Disporá assim de questionários com que comparará os questionários preenchidos pelos adolescentes. A contabilização dos casos de acordo efectua-se fazendo simplesmente a correspondência dos questionários, podendo ser efectuada pelo próprio adolescente. Vejamos, de seguida, três aplicações individuais destes questionários.

O caso de Paulo

Paulo é um aluno com 15 anos que, devendo optar por uma orientação no fim do ano lectivo, manifestou muito interesse em ver de modo claro o que é para ele importante a respeito do seu projecto de vida profissional. Dentre as doze dimensões oferecidas pela técnica, Paulo escolheu sete (cf. quadro 2). Depois de haver preenchido o questionário Preferências ("Considere cada par de profissões. Coloque uma cruz diante da profissão que *menos* gostaria de exercer mais tarde"), preencheu o questionário Saídas profissionais ("Considere cada par de profissões. Coloque uma cruz diante da profissão que lhe parece oferecer mais saídas profissionais"). O próprio Paulo pôs em correspondência duas séries de designações e obteve um grau de acordo de 10 ou seja uma percentagem de acordo de cerca de 24%. Esta percentagem interpreta-se do seguinte modo: "as suas designações em termos de saídas profissionais e as suas designações de preferências/rejeição estão bastante ligadas (24% ≠ de 50%); tende a rejeitar as profissões que julga fornecerem menos saídas profissionais". Em seguida procurou conhecer a qualidade da informação de que dispõe relativamente à dimensão Saídas Profissionais pondo em relação as suas designações em termos de saídas profissionais e as designações maioritárias de um grupo de peritos. A percentagem de acordo é de cerca de 69%, o que denota uma informação de bastante boa qualidade. Este conjunto de resultados obtidos pelo Paulo, relativamente à qualidade das informações, é apresentado no quadro 2. Observar-se-á que se Paulo está bastante bem informado (para a sua idade) sobre os ordenados, está-o, pelo contrário, pouco quando se trata das possibilidades de promoção. Paulo comprometeu-se a procurar conhecer melhor no futuro este aspecto. Tendo tomado o gosto por este exercício, Paulo desejou também, entre outras coisas, saber se os seus pais dispõem de informações com melhor qualidade e mais fiáveis que as suas.

Quadro 1

Resultados obtidos a partir de um grupo de juizes (16 peritos em orientação escolar e profissional). Cada cruz corresponde a uma resposta em que se verificou um consenso significativo e notável (N.P.U. = efectivo dos pares úteis. 1 - Prestígio; 2 - Interior-Exterior; 3 - Encontros-Isolamento; 4 - Acessibilidade; 5 - Promoção; 6 - Ordenados; 7 - Saídas Profissionais; 8 - Fadiga-Tempos Livres; 9 - Iniciativa-Rotina; 10 - Intelectual-Manual. A dimensão feminilidade-masculinidade não figura aí.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Professor primário	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
Esterno-dactilógrafo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>								
Auxiliar técnico de farmácia	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>								
Adido de embaixada	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
Decorador	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Secretário bilingue	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Eng ^o de investigação em física	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pasteleiro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Corrector de tipografia	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>								
Mecânico	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Técnico de educação	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Recepcionista	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Actor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Engenheiro técnico agrícola	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Técnico metalúrgico	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>								
Sub-chefe de polícia	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Engenheiro agrônomo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Educador de infância	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Intérprete tradutor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Treinador desportivo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Contabilista	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Treinador desportivo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Actor	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
Corrector de tipografia	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
Intérprete tradutor	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Recepcionista	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Técnico de educação	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Secretário bilingue	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>								
Auxiliar técnico de farmácia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Sub-chefe de polícia	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pasteleiro	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
Adido de embaixada	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
Professor primário	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Eng ^o de investigação em física	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Engenheiro agrônomo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
Contabilista	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>								
Educador de infância	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
Esterno-dactilógrafo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>								
Técnico metalúrgico	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
Decorador	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mecânico	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
Engenheiro técnico agrícola	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Auxiliar técnico de farmácia	<input checked="" type="checkbox"/>									
Secretário bilingue	<input checked="" type="checkbox"/>									
Mecânico	<input checked="" type="checkbox"/>									
Esterno-dactilógrafo	<input checked="" type="checkbox"/>									
Professor primário	<input checked="" type="checkbox"/>									
Sub-chefe de polícia	<input checked="" type="checkbox"/>									
Corrector de tipografia	<input checked="" type="checkbox"/>									
Contabilista	<input checked="" type="checkbox"/>									
Pasteleiro	<input checked="" type="checkbox"/>									
Intérprete tradutor	<input checked="" type="checkbox"/>									
Engenheiro agrônomo	<input checked="" type="checkbox"/>									
Adido de embaixada	<input checked="" type="checkbox"/>									
Actor	<input checked="" type="checkbox"/>									
Recepcionista	<input checked="" type="checkbox"/>									
Técnico metalúrgico	<input checked="" type="checkbox"/>									
Técnico de educação	<input checked="" type="checkbox"/>									
Eng ^o de investigação em física	<input checked="" type="checkbox"/>									
Engenheiro técnico agrário	<input checked="" type="checkbox"/>									
Educador de infância	<input checked="" type="checkbox"/>									
Decorador	<input checked="" type="checkbox"/>									
Treinador desportivo	<input checked="" type="checkbox"/>									
Mecânico	<input checked="" type="checkbox"/>									
Esteno-dactilógrafo	<input checked="" type="checkbox"/>									
Pasteleiro	<input checked="" type="checkbox"/>									
Educador de infância	<input checked="" type="checkbox"/>									
Eng ^o de investigação em física	<input checked="" type="checkbox"/>									
Intérprete	<input checked="" type="checkbox"/>									
Professor primário	<input checked="" type="checkbox"/>									
Engenheiro agrônomo	<input checked="" type="checkbox"/>									
Actor	<input checked="" type="checkbox"/>									
Sub-chefe de polícia	<input checked="" type="checkbox"/>									
Adido de embaixada	<input checked="" type="checkbox"/>									
Corrector de tipografia	<input checked="" type="checkbox"/>									
Técnico metalúrgico	<input checked="" type="checkbox"/>									
Auxiliar técnico de farmácia	<input checked="" type="checkbox"/>									
Engenheiro técnico agrário	<input checked="" type="checkbox"/>									
Secretário bilingue	<input checked="" type="checkbox"/>									
Treinador desportivo	<input checked="" type="checkbox"/>									
Recepcionista	<input checked="" type="checkbox"/>									
Decorador	<input checked="" type="checkbox"/>									
Contabilidade	<input checked="" type="checkbox"/>									
Técnico de educação	<input checked="" type="checkbox"/>									
N.P.U.	32	35	33	34	34	36	24	31	36	36

Levou para casa dois sub-conjuntos idênticos de sete questionários e explicou à sua mãe e ao seu pai as regras do jogo. Os resultados dos pais estão igualmente colocados no quadro 2. É fácil verificar que, globalmente, a) os pais de Paulo dispõem de informações de melhor qualidade que ele, b) os aspectos fortes e fracos dos pais compensam-se: tratando-se de encontros-isolamento e de iniciativa-rotina, Paulo tem interesse em dirigir-se ao seu pai; tratando-se dos ordenados e da fadiga-tempos livres, Paulo tem interesse em dirigir-se à sua mãe.

Quadro 2

Resultados em termos de percentagem de acordo, observados em Paulo e nos seus pais, em Seydou e em Pedro

Dimensão	Paulo	Pai	Mãe	Seydou	Pedro
Saídas profissionais	69	69	67	79	
Ordenados	79	64	88	69	
Promoção	57	76	90	66	
Prestígio	74	81	88	59	
Fadiga-tempos livres	67	69	81	61	
Iniciativa-Rotina	76	88	83	87	43
Encontros-Isolamento	64	74	55	83	31
Intelectual-manual				87	74
Feminilidade-masculinidade				90	41
Acessibilidade (custo)				90	
Interior-Exterior				56	
% Média	69	74	79	75	47

O psicólogo propôs a Paulo que comparasse a estrutura das relações entre dimensões, tal como este as percebe, com a estrutura das relações que aparecem nos peritos. A estrutura observada está representada na figura 1. Três relações muito fortes em promoção e ordenados a prestígio, e iniciativa-rotina a fadiga-tempos livres. Estas três relações são igualmente observadas nos peritos. Todavia em relação a estes, Paulo sub estima um pouco a relação de igual modo forte entre prestígio e promoção e sobre estima as relações que saídas profissionais tecem com ordenados e promoção. A semelhança dos dois sistemas de relações pode considerar-se muito satisfatória. A relação entre o sistema de informações do Paulo e a realidade (pelo menos, a dos peritos), é verosímil.

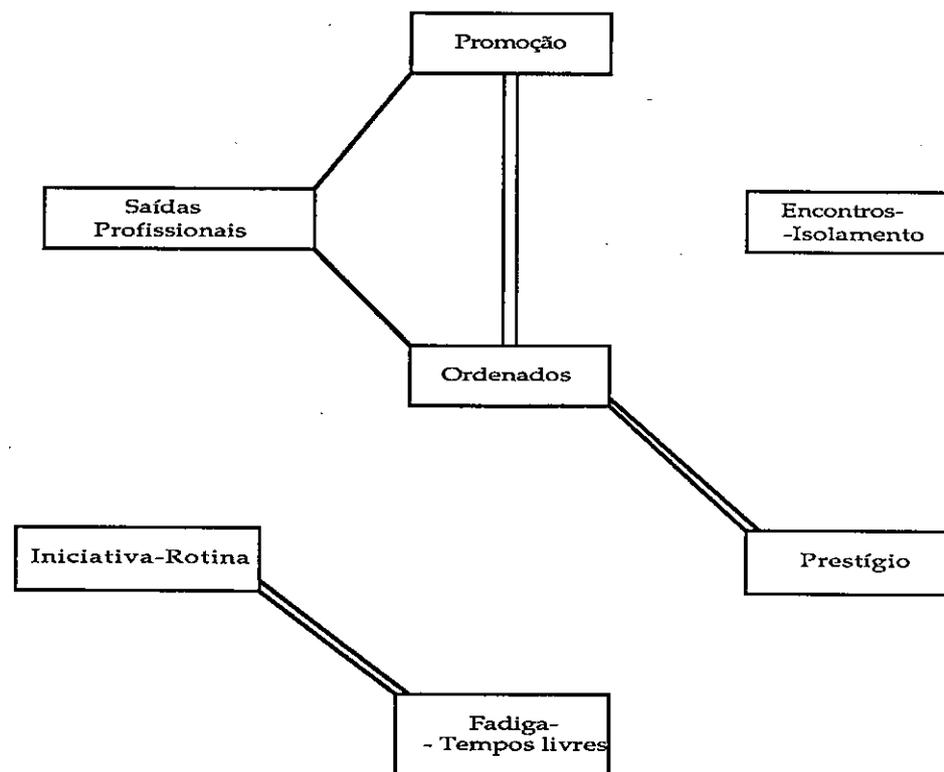


Figura 1: As relações entre as designações efectuadas por Paulo. Um duplo traço corresponde a uma relação forte (superior a 32/42). Um traço simples corresponde a uma relação menos forte (superior a 26/42).

O caso de Seydou

Este caso é completamente diferente do precedente em diversos pontos. Seydou é um estudante africano com 21 anos e inscreveu-se no terceiro ano de Psicologia numa Universidade europeia após dois anos de estudos superiores no seu país. Trata-se do seu primeiro contacto com a Europa e conhece os inevitáveis problemas de adaptação. Seydou percepcionou na técnica proposta um meio muito simples de saber se as informações de que dispunha sobre um aspecto da realidade social essencial, o das profissões, têm no seu estado actual algum valor para ele. Seydou auto-administrou-se um conjunto de onze questionários que para ele tinham sentido (incluindo masculinidade-feminilidade) e efectuou o conjunto das respectivas correspondências. Os resultados são também apresentados no quadro 2. Globalmente, pode-se notar que

todos os valores são superiores a 50%. Entre as respostas de Seydou e as dos peritos, nunca houve contradição. Se nos autorizarmos a fazer uma média dos valores da coluna 5, obtém-se cerca de 75%, o que é bastante notável tendo em conta a pouca familiaridade de Seydou, até ao momento, com a realidade europeia concreta. São de notar três aspectos fracos: interior-exterior, prestígio, fadiga-tempos livres. Isto é muito interessante pois ao contrário do que sucede na sociedade em que Seydou evolui agora, é a propósito das dimensões interior-exterior e prestígio que os jovens dispõem (muito depressa) de informações de boa qualidade.

O caso de Pedro

Pedro é, como Paulo, um aluno de 15 anos que frequenta uma escola do ensino secundário. Pedro é cego de nascença; desejou passar o questionário à semelhança do que fizeram os outros alunos da sua turma. Para isso foi ajudado por um colega que lhe leu as designações das profissões. Precise-se que Pedro, apesar da sua deficiência, é um aluno brilhante. Pedro escolheu os determinantes Intelectual-Manual, Feminilidade-Masculinidade, Encontros-Isolamento e Iniciativa-Rotina. Os resultados estão apresentados no quadro 2. No que se refere à primeira dimensão citada, Intelectual-Manual, a qualidade da informação de que Pedro dispõe pode ser considerada como sendo bastante boa; três em cada quatro das designações de Pedro e dos peritos são coincidentes. Pelo contrário, no que se refere às outras dimensões, a qualidade da informação é muito pobre (< 50%). Tudo se passa como se Pedro se sentisse mais à vontade com a dimensão mais abstracta e muito menos com dimensões mais concretas, dimensões essas em que, pelo contrário, outros jovens obtêm excelentes scores de informação (cf. Paulo, por exemplo).

Conclusão

Em suma, foi nosso objectivo colocar à disposição de eventuais utilizadores do M/81 os resultados de questionários preenchidos por peritos. Da comparação das respostas fornecidas pelos peritos com as dos jovens pode-se em certa medida saber se os julgamentos emitidos pelos alunos são realistas. O grau de acordo calculado entre as respostas de cada aluno e as respostas-padrão fornecidas pelos peritos, pode ser encarado como constituindo uma indicação do grau de informação dos alunos acerca deste ou daquele aspecto, na generalidade das profissões.

Este tipo de comparação pode ser feito por cada aluno desde que se lhe forneça o padrão. Os casos de Paulo, Seydou e Pedro permitiram ilustrar a utilização da técnica. Esta técnica não tem como objectivo informar acerca das profissões, mas suscitar uma pesquisa ulterior de informação, pesquisa orientada ao longo de certos eixos: prestígio, saídas profissionais, encontros... o que permite pôr em relevo as forças e as fraquezas do sistema de informações que cada jovem possui e, a partir daí, orientar melhor a sua busca de informação.

REFERÊNCIAS

- Batchelder, W. M. & Romney, A. K. (1988). Test theory without an answer key. *Psychometrika*, 53, 71-92.
- Chami, M. & Mullet, E. (1989) *Determinants of occupational preferences in Morocco high school pupils*. Rabat: Institut de Planification de l'Education.
- Francequin-Chartier, G., Rieu-Fichot, C, & Mullet, E. (1988 a). Le cas Sonia. *Revue A.C.O.F.*, 51, 37-48.
- Francequin-Chartier, G., Rieu-Fichot, C, & Mullet, E. (1988 b). O Caso Francisca, in Mullet, E. & Neto, F. *Tomada de consciência dos determinantes das preferências profissionais: Teoria e método*. Lisboa: Universidade Aberta.
- Konkobo, S., & Mullet, E. (1989) *Les déterminants des préférences professionnelles des adolescents du Burkina Fasso*. Lille: Labacocil.
- Le Cao, M., Moulin, C., & Mullet, E. (1989) *La prise de conscience effective des déterminants des préférences professionnelles*. Paris: I.N.E.T.O.P.
- Mullet E., Neto, F., (1989) *A qualidade de informação dos jovens portugueses do ensino secundário*. Porto: Centro de Psicologia Social, monografia nº 12.
- Mullet, E., & Neto, F. (1988) *Tomada de consciência dos determinantes das preferências profissionais: Teoria e método*. Lisboa: Universidade Aberta.
- Mullet, E., Chami, M., Francequin-Chartier, G., Munoz-Sastre, M. T., Neto, F., & Rieu-Fichot, C. (1990) M/81, A method enabling adolescents to develop an awareness of certain determinants of their vocational preferences. *Canadian Journal of Counseling* (to appear).
- Mullet, E., Francequin-Chartier, G., & Rieu-Fichot, C. (1988) Le M/81, Méthode pour permettre à des adolescents de prendre conscience de quelques-uns des déterminants de leurs préférences professionnelles. *Berufberatung und Berufsbildung*, 71, 31-45.
- Mullet, E., Neto, F. & Henry, S.; (in press). Determinants of occupational preferences in French and Portuguese high school students. *Journal of Cross-Cultural Psychology* (to appear).
- Munoz Sastre, M. T. (1990). Le moi et l'autre et leur confrontation, à travers un exemple d'application familiale du M/81. *L'Orientation Scolaire et Professionnelle* (à paraître).

LA QUALITÉ DE L'INFORMATION PROFESSIONNELLE DONT
DISPOSENT LES ELEVES DU SECONDAIRE: LES QUESTIONNAIRES
DES EXPERTS

Résumé - Le présent article représente un complément technique à l'ouvrage: "La prise de conscience des déterminants des préférences professionnelles: Théorie et méthode" (Mullet & Neto, 1988). On propose les questionnaires-étalons obtenus auprès d'experts et on présente trois cas concrets d'utilisation de ces étalons.

THE QUALITY OF PROFESSIONAL INFORMATION OF
SECONDARY SCHOOL STUDENTS: THE EXPERTS
QUESTIONNAIRES

Abstract - The present article is a technical complement to the work: "Raising awareness about the determinants of professional preferences: theory and method" (Mullet & Neto, 1988). It presents the results to questionnaires by a sample of experts, and three concrete cases of their application.